ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА
ПРИ ЦК КПСС

ПРОТОКОЛЫ И СТЕНОГРАФИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ СЪЕЗДОВ И КОНФЕРЕНЦИЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

★

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

2
Ш 59

ШЕСТОЙ СЪЕЗД РСДРП

(БОЛЬШЕВИКОВ)

АВГУСТ 1917 ГОДА

ПРОТОКОЛЫ

★

79383

МОСКВА · 1958

860

ПРЕДИСЛОВИЕ

Протоколы VI съезда РСДРП(б) являются одним из основных источников для изучения деятельности КПСС в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции.

После расстрела мирной июльской демонстрации государственная власть в стране фактически оказалась в руках контрреволюционной буржуазии, опиравшейся на военную клику. Буржуазия одержала временную победу над революционными силами. Двоевластие, характерное для первых месяцев революции, кончилось. Советы с их меньшевистско-эсеровским руководством «вследствие того, что не взяли вовремя всей государственной власти в свои руки» *, превратились в пособников Временного правительства, которое продолжало империалистическую политику войны и ликвидации политических свобод в стране. «После 4 июля, — писал В. И. Ленин, — контрреволюционная буржуазия, об руку с монархистами и черной сотней, присоединила к себе мелкобуржуазных эсеров и меньшевиков, частью запугав их, и отдала фактическую государственную власть в руки Каверьяков, в руки военной шайки, расстреливающей неповинующихся на фронте, разгромляющих большевиков в Питере» **.

7 июля Временным правительством был издан приказ об аресте вождя большевистской партии В. И. Ленина. Партия вынуждена была перейти на полулегальное положение. В. И. Ленин укрылся в глубоком подполье.

Новая политическая обстановка в стране поставила перед партией неотложную задачу выработки новой тактики, которая обеспечила бы осуществление принятого VII (Апрельской) конференцией стратегического плана, рассчитанного на победу социалистической революции.

---

* Из резолюции VI съезда РСДРП(б) о политическом положении (см. настоящее изд., стр. 256).

** *В. И. Ленин.* Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 166.

Находясь в подполье, В. И. Ленин написал ряд статей, которые помогли партии правильно ориентироваться в создавшейся после июльских дней обстановке, определить формы партийной работы и пути дальнейшей борьбы за победу социалистической революции. В статьях «Три кризиса», «Политическое положение», «К лозунгам» и других В. И. Ленин дал глубокий анализ расстановки и соотношения классовых сил в стране и на основе этого сделал вывод о необходимости перехода партии от курса на мирное развитие революции к новому курсу — на вооруженное восстание. «Всякие надежды на мирное развитие русской революции исчезли окончательно. Объективное положение: либо победа военной диктатуры до конца, либо победа вооруженного восстания рабочих, возможная лишь при совпадении его с глубоким массовым подъемом против правительства и против буржуазии на почве экономической разрухи и затягивания войны», — писал В. И. Ленин в статье «Политическое положение» *.

В. И. Ленин предложил временно снять лозунг «Вся власть Советам» и выдвинул лозунг решительной борьбы против контрреволюции, за переход власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства. Одновременно В. И. Ленин разъяснял, что снятие лозунга «Вся власть Советам» вовсе не означает отказа партии от борьбы за власть Советов, что это не вопрос о Советах вообще, а вопрос о борьбе с данной контрреволюцией и с предательством данных Советов.

Рассматривая Советы, как величайшее завоевание русской революции, как наиболее целесообразную форму революционной организации масс в их борьбе за диктатуру пролетариата, В. И. Ленин подчеркивал, что Советы в дальнейшем ходе революции сыграют свою историческую роль, что именно они явятся политической формой диктатуры пролетариата. «Советы могут и должны будут появиться в этой новой революции, но *не* теперешние Советы, не органы соглашательства с буржуазией, а органы революционной борьбы с ней. Что мы и тогда будем за построение всего государства по типу Советов, это так» **.

В статьях В. И. Ленина были определены основные положения политики партии, принятой VI съездом.

Огромную роль в направлении работы съезда сыграла статья Ленина «К лозунгам», которая была издана отдельной брошюрой в период работы съезда и принята делегатами съезда как установка, определяющая линию деятельности партии на данном этапе революции. Кроме того В. И. Лениным были написаны специально для съезда тезисы о политическом положении, которые до настоящего времени не найдены ***.

---

* *В. И. Ленин.* Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 158.

** Там же, стр. 170.

*** См. Ленинский сборник XXI, стр. 81—82.

* * *

VI съезд РСДРП(б) состоялся 26 июля (8 августа) — 3(16) августа 1917 г. в Петрограде. Съезд проводил свою работу полулегально. В печати объявлено было только о созыве съезда, но не было указано место его заседаний. Угроза закрытия съезда со стороны Временного правительства была настолько реальна, что пришлось не только менять место заседаний съезда, но и провести выборы членов ЦК задолго до его окончания, а также сократить продолжительность работы съезда.

На съезде присутствовало 157 делегатов с решающим голосом и 110 с совещательным, представлявших 162 партийные организации. К съезду в партии насчитывалось 240 000 членов. Идейное руководство всей работой съезда осуществлял В. И. Ленин через своих учеников и соратников: И. В. Сталина, Я. М. Свердлова, Г. К. Орджоникидзе и др.

Одним из первых на съезде обсуждался вопрос о явке В. И. Ленина на суд контрреволюционного Временного правительства. Съезд высказался против явки Ленина на суд, считая, что это будет не суд, а расправа над вождем партии. Съезд выразил протест против буржуазно-полицейской травли вождя революции и послал приветствие В. И. Ленину.

Основными вопросами, определившими направление всей работы съезда, были: политический отчет ЦК и доклад о политическом положении, с которыми по поручению ЦК выступил И. В. Сталин.

В докладах ЦК изложены руководящие указания В. И. Ленина, подведены итоги деятельности большевистской партии со времени VII (Апрельской) конференции, обобщен опыт работы партии по борьбе за массы. В них содержится ленинская оценка политической обстановки в стране, сложившейся после июльских событий, дан глубокий анализ расстановки классовых сил внутри страны и на мировой арене, намечены перспективы дальнейшего развития революции. В докладах ЦК изложена политическая линия партии на новом этапе революции, намечен курс на вооруженное восстание.

Следуя указаниям В. И. Ленина, VI съезд снял лозунг «Вся власть Советам» и дал решительный отпор как тем, кто выступал против снятия лозунга «Вся власть Советам», так и тем, кто расценивал временное снятие этого лозунга как отказ партии от борьбы за Советы вообще. Съезд выдвинул лозунг борьбы за полную ликвидацию диктатуры контрреволюционной буржуазии и завоевания власти пролетариатом в союзе с беднейшим крестьянством путем вооруженного восстания.

Съезд дал решительный отпор оппортунистическим элементам, выступившим против курса партии на социалистическую революю-

цию, считавшим невозможной победу социализма в России. Съездом единодушно была отвергнута антиленинская, по существу троцкистская линия Преображенского, предложившего в резолюции о политическом положении указать, что нашу страну можно будет направить по социалистическому пути только при наличии пролетарской революции на Западе. Так же была разоблачена антиленинская точка зрения Бухарина, утверждавшего, что крестьянство настроено оборончески, что оно находится в блоке с буржуазией и не пойдет за рабочим классом. Отрицая союз рабочего класса и беднейшего крестьянства в социалистической революции, Преображенский и Бухарин выступали против ленинской теории о возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране в эпоху империализма, не верили в силы пролетариата, в его способность повести крестьянство по социалистическому пути.

В своих решениях съезд с особой силой подчеркнул ленинское положение о союзе рабочего класса и беднейшего крестьянства, как основном условии победы социалистической революции. Съезд выразил уверенность, что новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше социалистического переворота в капиталистических странах Запада.

VI съезд обсудил и утвердил экономическую платформу партии, в которой были развиты положения, изложенные в Апрельских тезисах В. И. Ленина и в решениях VII (Апрельской) конференции по экономическим вопросам. Основные пункты платформы: установление рабочего контроля над производством и распределением, национализация и централизация банков, национализация крупной синдицированной промышленности, конфискация помещичьей земли и национализация всей земли, организация правильного обмена между городом и деревней. В резолюции съезда об экономическом положении подчеркнуто, что осуществление этой платформы предполагает переход государственной власти в руки рабочего класса.

Временная победа контрреволюции после июльских дней не только не задержала рост партии, но вызвала приток новых членов в партию из среды рабочих и крестьян. Я. М. Свердлов в докладе об организационной деятельности ЦК отметил, что со времени VII (Апрельской) конференции число членов партии увеличилось втрое, а число организаций больше чем удвоилось. Особенно быстро росли партийные организации в промышленных центрах. Петроградская организация с апреля по июль увеличилась с 16 тысяч до 36 тысяч членов, Московская городская — с 7 до 15 тысяч, Центрально-промышленная область к VI съезду насчитывала более 50 тысяч членов партии, Урал — 25 тысяч, Донецкий бассейн — 16 тысяч членов. К VI съезду партия являлась подлинно массовой рабочей партией.

Важное место на съезде занимали доклады с мест. Всего заслушано было 19 докладов, из них 5 от военных организаций. Докладчики отмечали неуклонный рост влияния большевиков среди рабочих, солдат и крестьян. В докладах военных организаций Москвы, Кронштадта, Гельсингфорса, Рижского и Румынского фронтов отмечалось усиление влияния большевистских организаций среди солдат и матросов. Военная организация партии с апреля по июль выросла с 6 до 26 тысяч членов партии. Доклады с мест свидетельствовали об огромной работе большевиков в массах по созданию политической армии социалистической революции.

Большую роль в укреплении влияния партии в массах сыграла большевистская печать. Из анкеты о партийной печати, приведенной на VI съезде, видно, что ко дню съезда партия имела 41 печатный орган с общим ежедневным тиражом в 235 000 экземпляров, не считая «Правды», которая выходила ежедневно средним тиражом в 85 000 экз. Из 41 печатного органа 14 выходили на национальных языках народов России: латышском, литовском, эстонском, азербайджанском, армянском, грузинском и др.

На съезде было уделено большое внимание работе партии в профессиональных союзах. Съезд осудил меньшевистскую теорию нейтральности профсоюзов, ясно и четко определил их задачи в новых политических условиях как боевых организаций рабочего класса. Съезд призвал всех членов партии вступить в члены профсоюзов и принять активное участие в их работе.

VI съезд всесторонне обсудил вопрос о руководстве большевистской партии союзами рабочей молодежи. К открытию съезда социалистические союзы рабочей молодежи были созданы во многих крупных центрах: в Петрограде, Москве, Риге и других промышленных городах. Съезд указал на необходимость партийного руководства союзами молодежи, на превращение их в социалистические организации: «В настоящее время, когда борьба рабочего класса переходит в фазу непосредственной борьбы за социализм, съезд считает содействие созданию классовых социалистических организаций рабочей молодежи одной из неотложных задач момента и вменяет партийным организациям в обязанность уделить работе этой возможный максимум внимания» *, — записано в резолюции о союзах молодежи, принятой VI съездом. В специальном решении «О курсах для инструкторов» съезд поручил Центральному Комитету партии создать курсы инструкторов по организации и руководству союзами социалистической молодежи.

Съезд принял новый Устав партии. Параграф 1-й Устава о членстве был дополнен требованием подчинения членов партии всем

* См. настоящее изд., стр. 267.

постановлениям партии; впервые были установлены: рекомендация двух членов партии при приеме новых членов и утверждение их общим собранием партийной организации и регулярная уплата членских взносов в размере 1% от получаемой заработной платы. Новый Устав партии требовал перестройки всей партийной работы сверху донизу на основе ленинского принципа демократического централизма.

VI съезд принял резолюцию «О пропаганде», в которой указывалось на необходимость усиления агитационно-пропагандистской работы партии в массах, на организацию партийных школ по подготовке пропагандистов из среды пролетарской интеллигенции и на издание научно-популярной литературы.

По вопросу об объединении партии VI съезд, следуя ленинским указаниям, поставил перед партией задачу сплочения вокруг себя всех действительно интернационалистских элементов социал-демократии, готовых решительно порвать с оборонцами. Съезд осудил всякие предложения широкого объединения и создания единой социал-демократической партии. На VI съезде в партию были приняты межрайонцы, которые заявили о полном разрыве с оборонцами, о своем согласии с линией большевиков.

Съезд определил задачи и тактику партии в предвыборной кампании в Учредительное собрание. Съезд указал, что с санкции Центрального Комитета на выборах в Учредительное собрание допустимы избирательные блоки с интернационалистскими элементами, порвавшими с оборонцами, а также и с беспартийными революционными организациями (с Советами депутатов, с земельными комитетами и др.), полностью принявшими большевистскую платформу.

Съезд избрал Центральный Комитет во главе с В. И. Лениным.

VI съезд нацелил партию на вооруженное восстание, на социалистическую революцию. Все решения съезда были направлены на осуществление подготовки рабочего класса и беднейшего крестьянства к вооруженному восстанию против диктатуры контрреволюционной буржуазии.

Съезд поручил вновь избранному ЦК выработать и издать от имени VI съезда партии «Манифест Российской социал-демократической рабочей партии ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам и крестьянам России». Манифест призывал рабочих, солдат и крестьян упорно готовиться к решительным боям с буржуазией за победу социалистической революции. «Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!», — говорилось в заключительной части Манифеста.

* *
*

В основу настоящего издания протоколов VI съезда РСДРП(б) положен печатный текст первого издания протоколов, опубликованных книгоиздательством «Коммунист» в 1919 году. Протоколы съезда были переизданы в 1927 году Истпартом ЦК ВКП(б) и в 1934 году Институтом Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б).

Заседания съезда не стенографировались. Запись речей на съезде велась группой петроградских партийных работников. После съезда все записи были сведены в одну рукопись, которая и была издана в 1919 году. Рукопись до настоящего времени не найдена.

Текст протоколов настоящего издания сличен с отчетами о работе VI съезда, помещенными в газетах «Рабочий и солдат», «Пролетарий» и «Социал-демократ» за июль — август 1917 года. Кроме того использована запись делегата VI съезда К. А. Козлова, хранящаяся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Явные опечатки в тексте протоколов исправлены без оговорок. Все уточнения текста, дополнения его даны в подстрочных примечаниях с указанием источников, на основании которых они внесены.

В настоящем издании даты в тексте протоколов приведены по старому стилю, как в первом издании протоколов. Двойной стиль дан только в редакционном тексте.

Доклады И. В. Сталина — отчет о политической работе ЦК и доклад о политическом положении даются по тексту протоколов. Но ввиду явной недостаточности и краткости изложения текста докладов в протокольной записи в настоящем издании в разделе «Материалы съезда» помещены официальные отчеты о докладах И. В. Сталина, напечатанные в июле — августе 1917 года в газетах «Рабочий и солдат» №№ 7 и 14 и «Пролетарий» № 3, освещающие отдельные места докладов более точно и полно.

Настоящее издание протоколов пополнено новыми, относящимися к съезду материалами. В разделе «Материалы съезда» впервые помещены приветствия съезду, не вошедшие в текст протоколов. Список делегатов, помещенный в этом же разделе, значительно расширен и исправлен по сравнению со списком в предыдущих изданиях. Дополнительно внесено 82 человека в список делегатов с совещательным голосом, дан список участников съезда, среди которых, возможно, были кроме делегатов и лица с гостевыми билетами, а также помещен список делегатов, избранных организациями, но не прибывших на съезд по разным, не зависящим от них, обстоятельствам. В список делегатов с решающим голосом внесены некоторые исправления и уточнения. Все эти исправления и уточнения сделаны на основании изучения доку-

ментальных материалов, а также сообщений местных партийных архивов и личных подтверждений делегатов съезда. Изменения и дополнения в списках делегатов оговорены в подстрочных примечаниях.

В разделе «Приложения» помещены впервые публикуемые 69 опросных листов ЦК (анкеты), заполненные делегатами съезда. Эти документы содержат ценный фактический материал о состоянии и деятельности партийных организаций на местах ко времени VI съезда. Подлинники анкет хранятся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Расшифровка отдельных слов в тексте протоколов и в документах и современное правописание даны без оговорок. Слова, внесенные в текст редакцией, взяты в прямые скобки.

Настоящее издание протоколов VI съезда РСДРП(б) снабжено справочным аппаратом, состоящим из примечаний к тексту и указателей упоминаемых в тексте имен, партийных организаций, периодической печати и литературных работ и источников.

Издание подготовлено к печати *С. И. Щеголевой*. Помощники подготовителя: *Т. Г. Бренейзен, К. Н. Урываева* и *Л. Д. Раимбекова*. Редакторы — *Г. Д. Обичкин* и *М. Д. Стучебникова*.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

ЗАСЕДАНИЕ ПЕРВОЕ

(Вечернее)

26 июля [8 августа]

Съезд открывает т. Ольминский.

Ольминский. Товарищи! Организационное бюро по созыву партийного съезда [1] поручило мне открыть съезд. Этот съезд — по счету шестой.

I съезд 1898 г., состоявший из нескольких человек (менее десяти), имел место внутри России, на нем сконструировалась партия как РСДРП и была принята программа [2]. Хотя участники съезда вскоре были арестованы, положенное ими начало принесло обильные плоды.

До 1903 г. работа шла вразброд; далее редакция «Искры» взяла на себя организацию II съезда. II съезд в 1903 г. состоялся в Лондоне, на нем произошло деление партии на две фракции. В 1905 г. состоялся III съезд, без участия меньшевиков, которые до сих пор оспаривают законность его.

Съезд в 1906 г. в Стокгольме прошел при участии обеих фракций. Чтобы не вносить разлада, этот съезд был назван не четвертым, а «Объединительным». Съезд в Лондоне в 1907 г. по той же причине назывался не пятым, а «Лондонским». После Лондонского съезда партия пережила тяжелое время: 10 лет съезд не созывался.

Вопрос о том, как должен называться настоящий съезд — шестым или пятым, следует разрешить к концу заседаний съезда. Но важно теперь же указать, что настоящий съезд является представительством от 200 000 членов партии, что это второй партийный съезд, происходящий в России, в «свободной» России, которая держит в тюрьмах представителей революционной социал-демократии [3].

Объявляя съезд открытым, я приглашаю товарищей приступить к выборам президиума. Прошу называть кандидатов.

Пятницкий. Предлагаю в члены президиума тт. Свердлова, Ольминского, Ломова, Юренева и Сталина.

Преображенский. Предлагаю выбирать от областей *.

Делегат от Донецкой области. Присоединяюсь к предложению т. Преображенского **.

Пятницкий. Тов. Свердлов является представителем Урала.

Милютин. Важно, чтобы президиум мог вести съезд, а потому выборы по областям не имеют значения. Кроме того, других кандидатов не предложено.

Делегат от Донецкой области. Предлагаю т. Сергеева.

Сергеев. Предлагаю до голосования разрешить вопрос принципиально.

Лацис. Я высказываюсь против выборов по областям: областей больше чем мест в президиуме.

Ольминский. Поступило предложение о кандидатуре т. Ногина.

Ногин. Прошу снять мою кандидатуру.

Преображенский. Предлагаю к намеченным пяти кандидатам прибавить одного от Урала и одного от Донецкой области.

Ольминский. Напоминаю, что на вчерашнем частном совещании [4] было предложено составить президиум из пяти лиц, но съезд полномочен перерешить этот вопрос. Имеются два предложения: пять человек в составе президиума и семь человек. Ставлю на голосование.

Предложения голосуются.

Ольминский. Большинство высказалось за пять человек.

Преображенский. Я высказываюсь за кандидатуру т. Свердлова, но не могу считать его представителем Урала.

Свердлов. И я не могу считать себя кандидатом от Урала, так как работал там давно.

Ольминский. Ставлю на голосование имена намеченных кандидатов.

Имена кандидатов голосуются.

Ольминский. Единогласно выбраны тт. Свердлов, Ольминский, Ломов, Юренев и Сталин.

Бокий. Предлагаю выбрать почетным председателем т. Ленина. (Аплодисменты.)

Председатель (т. Ольминский). Принято единогласно.

Свердлов. Предлагаю от имени президиума включить почетными председателями тт. Зиновьева, Каменева, Троцкого, Коллонтай, Луначарского. (Аплодисменты.)

---

* По записи К. А. Козлова далее следует: «и оставить место для Урала». *Ред.*

** Там же предложение делегата от Донецкой области записано так: «Представители из Донецкого бассейна поддерживают (увеличить президиум до 7)». *Ред.*

Предложение принято.

Председатель. Слово предоставляется т. Наумову для приветствия от большевистской фракции Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

Наумов. Я приветствую вас от имени фракции Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, приветствую и тех, которые здесь не могут быть. Одни сидят в тюрьме, а другие поставлены «свободной» Россией в такие условия, что не могут участвовать в съезде. Мы поставлены лицом к лицу с нашими политическими противниками и, получая от них удары, чувствуем себя то гордыми, то растерявшимися, в зависимости от спайки на местах. Положение большевиков исключительное благодаря особенному пониманию ими характера русской революции. Но жизнь за нас, и в рабочей секции Совета большинство уже наше. Нам теперь в работе нужна ваша поддержка, поддержка с низов. Ваша работа увеличивает наши силы. Через ваше сплочение, через сплочение на местах силы наши увеличатся, и результатом нашей борьбы за социализм будет торжество наших идей. (Аплодисменты.)

Кураев. Я приветствую вас от имени большевистской фракции ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. Больше чем кто-либо мы чувствуем все удары, которые сыплются на нашу партию. События были настолько серьезны, что заставляли нас задумываться об изменении тактики, и потому мы с таким нетерпением ждали съезда, который наметит новые лозунги. Несмотря на то, что мы столько претерпели, что вырваны лучшие люди, все-таки при сплоченной работе у нас есть возможность довести наше дело до конца. (Аплодисменты.)

Свердлов. Позвольте огласить ряд приветствий:

1) ОТ ЗАКЛЮЧЕННЫХ СОЛДАТ И ОФИЦЕРОВ ПЕТРОГРАДСКОГО ГАРНИЗОНА[6]

Мы, одни из первых политических заключенных в «свободной» России, шлем наш товарищеский привет съезду РСДРП. Мы знаем, что та клеветническая и грязная кампания, которая теперь ведется при попустительстве отечественных оборонцев правительственных партий против революционной социал-демократии и нас, в частности, — лишь отзвук похода реакции на пролетариат. Но мы смело и бодро смотрим на будущее — ведь там близкое торжество рабочего класса. Дружной работы, товарищи!

Содержащиеся при 1-м Комендантском управлении солдаты и офицеры петербургского гарнизона: *П. Дашкевич, Коцюбинский, В. Баландин, Н. Вишневецкий, М. Тер-Арутю-*

нянц, Клим, Куделько, Занько, Сахаров, Ю. Дзенис, В. Горшков, А. Ермолов, М. Коновалов, Е. Любимов, А. Булин, Я. Егоров, Полуэктов, Фирсов, Русинов, Плотников, А. Плясов, А. Васильев. (Аплодисменты.)

2) ПРИВЕТСТВИЕ ОТ СОЮЗА РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ ПОРТНОВСКОГО ПРОИЗВОДСТВА г. МОСКВЫ

Горячо приветствуем Всероссийский съезд революционной социал-демократии, ее стойких борцов, высоко держащих знамя революционного Интернационала. Выражаем глубокую с вами солидарность и готовы вместе с вами идти по пути тернистой, тяжелой, но верной борьбы за заветы международного пролетариата, знамя которого с его боевым кличем «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» будет звать на последний и решительный бой.

Правление Московского профессионального союза портных.

Председатель *Николаев*

За секретаря *Воробьев.* (Аплодисменты.)

3) ПРИВЕТСТВИЕ ОТ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ РАБОЧИХ ЗАВОДА ЛАНГЕНЗИПЕН

Общее собрание рабочих завода Лангензипен шлет горячий привет Всероссийскому съезду РСДРП большевиков и интернационалистов. Выражаем уверенность, что Всероссийский съезд революционной социал-демократии, несмотря на гонения и преследования, не сойдет с пути классовой борьбы и международной солидарности рабочих и при выработке программы партии будет руководствоваться современной эпохой развития империализма, ведя пролетариат к конечной цели — торжеству социализма *.

Председатель собрания *Я. Ровинский.* (Аплодисменты.)

4) ПРИВЕТСТВИЕ ОТ КОЛЛЕКТИВА СЛУЖАЩИХ И ПРАВЛЕНИЯ БОЛЬНИЧНОЙ КАССЫ ПРИ ФАБРИКЕ «СКОРОХОД»

Коллектив служащих и правление больничной кассы фабрики «Скороход» приветствуют Всероссийский партийный съезд социал-демократической партии (большевиков), авангарда революционного пролетариата, и присоединяет свой

* В приветствии, опубликованном в газете «Рабочий и солдат» № 8 от 1 августа 1917 г., вместо «ведя пролетариат... торжеству социализма», дано: «Путь борьбы с империализмом только социализм». *Ред.*

голос ко всем постановлениям его, которые будет решительно поддерживать. Передайте привет тт. Ленину, Зиновьеву, Каменеву и всем арестованным товарищам, присоедините наш протест против травли и ареста их. Заявляем, что никакие репрессии и запугивания не заставят нас сойти с революционного пути, с пути международной солидарности, с пути международной революции.

Председатель коллектива *М. Федоров*

За председателя правления *Ранс.* (Аплодисменты.)

Пятницкий. Общегородская Московская конференция[6] отвергла с негодованием ту травлю, которая ведется против т. Ленина. Предлагаю это же сделать и съезду и от имени съезда послать привет тт. Ленину, Троцкому, Зиновьеву, Каменеву. (Аплодисменты.)

Предлагаю поручить президиуму выработать это приветствие.

Председатель. Возражений нет? Предложение принято.

Артем. Приветствую съезд от конференции, собравшейся в Ростове *. Наряду с этим конференция выражает протест против предательского поведения официальных руководителей революции и заявляет, что оставшиеся на свободе будут продолжать то дело, за которое товарищи сидят за железными решетками.

Предлагаю почтить память павших.

Все встают.

Съезд переходит к обсуждению регламента.

Председатель. Я должен сообщить съезду о вчерашнем предварительном совещании. Регламент был выработан и принят в целом. Предлагаю присоединиться к вчерашнему вотуму, не обсуждая регламента по параграфам.

Предлагаю огласить регламент.

Свердлов. Позвольте, товарищи, огласить регламент:

1) Заседания съезда происходят с 10 часов утра до 2 часов дня, с 4 часов дня до 7 часов вечера и с 8 до 10 часов вечера.

2) Президиум избирается съездом из 5 человек.

3) Для доклада предлагается 40 минут и для заключительного слова — 20 минут.

4) Ораторам предоставляется в первый раз 15 минут, во второй — 5 минут. По каждому вопросу можно говорить лишь 2 раза.

5) Личные заявления, внеочередные заявления и фактические замечания вносятся в президиум в письменном виде и оглашаются в конце заседания; прений по ним не допускается. Внеоче-

* Вероятно следует читать: «в Екатеринославе» (см. прим. 50). *Ред.*

редные заявления, за подписью не менее 5 лиц, оглашаются немедленно.

6) Президиуму предоставляется право предлагать съезду поставить вне очереди тот или иной вопрос.

7) Слово к порядку и предложения вносятся в президиум в письменном виде.

8) Говорить к порядку допускается одному «за», одному «против» и не долее 3 минут.

9) По поводу предложений дается слово двоим: одному «за», одному «против», по 5 минут.

10) К мотивам голосования дается слово на 3 минуты.

11) Группа в 15 товарищей может выставлять содокладчика.

12) Все вопросы решаются простым большинством голосов. По требованию 15 товарищей должно быть произведено поименное голосование.

Ногин. Я вношу поправку о недопущении прений по внеочередным заявлениям.

Свердлов. Если съезду угодно будет обсуждать какой-нибудь вопрос, то, конечно, такое право ему предоставляется.

Председатель. Голосуется поправка, внесенная т. Ногиным. За — высказалось 17, против — большинство. Поправка отвергается. Ставлю на голосование регламент. Регламент принимается единогласно.

Свердлов. Вчера обсуждался вопрос о докладах с мест: должны ли быть доклады по губерниям или по областям. Решено обсуждать по областям. Намечены следующие области и районы: Петербург, Финляндия, Москва, Московский промышленный район, Северный район, Донецкий район, Поволжье, Южный район, Кавказ, Северо-Западный [район], Минск, Рига с районом, Ревель с районом, Литва и Польша.

Доклады предложено представлять в письменном виде. Использованный материал сдается в архив Центрального Комитета. Возражений нет? Утверждается.

Председатель. Я предлагаю опросный лист для анкеты выработать анкетной комиссии. Возражений нет? Принято. Товарищи, поступило предложение подсчитать, при каком количестве делегатов открылся съезд. Предлагаю поднять карточки с решающим голосом.

Производится подсчет.

Председатель. С решающими голосами 90 человек, представляющих 130 000 членов партии, т. е. больше половины всей организованной социал-демократии.

Завтра составим отчет о том, сколько членов партии представлено на съезде. Теперь надо выбрать комиссию для проверки мандатов.

Свердлов. Предлагаю комиссию из 7 человек: 5 человек от областей и 2 — от Организационного бюро.

Председатель. Предлагаю намечать кандидатов. Намечены тт. Преображенский, Джапаридзе, Сергеев, Ворошилов, Жаров, Кизельштейн, Бокий, Лацис, Смилга и от Организационного бюро — Иоффе и Менжинская. Тт. Бокий и Сергеев заявили о своем отказе. Предлагаю утвердить список оставшихся 9 товарищей. Возражений нет? Предложение принимается. Таким образом, мандатная комиссия состоит из следующих товарищей:

1) Кизельштейн, 2) Ворошилов, 3) Лацис, 4) Преображенский, 5) Джапаридзе, 6) Иоффе, 7) Жаров, 8) Смилга, 9) Менжинская [7].

Председатель. Товарищи, предлагаю заслушать доклад т. Свердлова от Организационного бюро.

Свердлов. К сожалению, я не могу представить подробной сводки тех данных о состоянии нашей партии, которые имеются в Организационном бюро. На Апрельской конференции было решено объединиться со всеми социал-демократами, которые на деле порвали с меньшевиками-оборонцами [8]. К этому толкала нас сама жизнь. В этом направлении велась работа в провинции. На местах разбросаны организации интернационалистские (объединенные организации) и большевистские. В Петербурге существуют две интернационалистские организации: ПК и Междурайонный комитет [9]. Резолюции по основным вопросам и той и другой организации ничем по существу не отличались. Вопрос об объединении оставлен до партийного съезда, так что на настоящем съезде присутствуют и большевики и междурайонцы. С приездом тт. Троцкого, Луначарского, Чудновского было образовано Организационное бюро из 5 человек (3 от большевиков и 2 — от междурайонцев) по созыву съезда, которое выступало от тех и других. Тов. Троцкий уже до съезда вошел в редакцию нашего органа, но заключение мешало фактическому его участию в редакции. Задача Организационного бюро — подготовка к съезду — начала осуществляться еще раньше, до создания Организационного бюро: было сделано объявление в «Правде» от ЦК [10], а также была организована посылка товарищей в провинцию для подготовки съезда. Организационному бюро пришлось взять на себя, по существу, технические функции, как-то: квартирный вопрос, продовольственный вопрос и т. п. По вопросу о месте съезда Организационным бюро решено было созвать съезд в Петербурге, если только это окажется возможным. По вопросу о докладчиках Организационное бюро сделало все, что могло, но съезду придется отказаться от тех докладчиков, к голосу которых мы привыкли прислушиваться. В самое последнее время т. Троцкий, докладчик по текущему моменту, был изъят,

как и другие. Может быть, отсутствие их особенно скажется при обсуждении вопроса о пересмотре программы.

Во всяком случае, будет сделано все, чтобы получить резолюции отсутствующих товарищей и выяснить их отношение к предлагаемым резолюциям. Последние события тяжело отразились на нас. Первое время чувствовался известный распад, только в петербургском пролетариате не замечалось упадка настроения, и только благодаря энергии Выборгского красного района удалось осуществить созыв съезда здесь, в Петербурге [11]. Предлагаю выразить благодарность от съезда Выборгскому району за гостеприимство. (Аплодисменты.)

Юренев. Позвольте огласить приветствие тт. Ленину, Троцкому, Зиновьеву, Луначарскому, Каменеву, Коллонтай и всем остальным арестованным и преследуемым товарищам:

«Дорогие товарищи!

Всероссийский съезд РСДРП большевиков и интернационалистов шлет вам свой горячий братский привет. Вам, жертвам поднявшей голову контрреволюции, томящимся в тюрьмах, воздвигнутых позорной памяти самодержавием, — наш привет и искренние пожелания.

Верьте, товарищи, что сотни тысяч пролетарских сердец бьются в унисон с вашими; верьте, что взоры всего революционного пролетариата обращены на вас. Посылая вам привет, съезд выражает свою глубокую уверенность, что близок час, когда идеи, за которые вы боролись и страдаете, воплотятся в жизнь, и вы, их носители, войдете в родную семью революционной социал-демократии». (Аплодисменты.)

Председатель. Внесено предложение послать приветствие сидящим в тюрьмах тт. Либкнехту, Маклину и Адлеру и поручить президиуму выработать текст приветствия. Возражений нет? Предложение принято.

Свердлов. Предлагаю перейти к обсуждению порядка дня. Организационное бюро выработало следующий порядок дня:

1) Доклад Организационного бюро.
2) Доклад ЦК РСДРП.
3) Отчеты с мест.
4) Текущий момент:
   а) Война и международное положение;
   б) Политическое и экономическое положение.
5) Выборы в Учредительное собрание.
6) Интернационал.
7) Пересмотр программы партии.
8) Объединение партии.
9) Выборы.
10) Разное.

Шотман. Какой порядок дня будет признан съездом: тот ли, который отпечатан в газетах [12], или тот, который оглашен т. Свердловым? Предлагаю утвердить порядок дня, предложенный Организационным бюро.

Коган. Предлагаю вопрос о пересмотре программы отнести в конец порядка дня, ибо прения при обсуждении остальных вопросов выяснят многое для самой программы. Предлагаю поставить в порядок дня вопрос о неявке тт. Ленина и Зиновьева и выяснить отношение съезда к этому вопросу.

Анисимов. Предлагаю вопрос об объединении партии поставить на последнее место, после разрешения вопроса о программе.

Милютин. Я предлагаю оставить порядок дня, оглашенный т. Свердловым, без перестановок, потому что вопрос о пересмотре программы должен обсуждаться в секциях, как работа очень громоздкая, а потом уже будет вынесен на пленум.

Мясников. Я предлагаю включить в порядок дня пункт о работе в армии, хотя я и не являюсь представителем армии, — я представитель из Минска, но близко знаю положение на Западном фронте. Наша партия на Западном фронте мало работает. Я нахожу, что наш съезд должен заняться этим вопросом. У нас слишком оптимистический взгляд на армию. Наша армия является неустойчивой в смысле партийности *.

Липшиц (представитель 12-й армии). Нам важно дать указания военной организации. Данный съезд может внести много нового в смысле организации военных сил. Что же касается до внесения вопроса о Ленине, я нахожу, что этот вопрос надо обсудить, но не как отдельный пункт, а в «разном».

Самойлова. Я высказываюсь против внесения пункта о работе в армии. Работа эта общепролетарская, отделять ее не следует. В общих докладах выяснится наше принципиальное отношение к этому вопросу и техническая сторона дела, а это только и важно.

Преображенский. Я предлагаю поставить вопрос о работе в армии и крестьянстве. Тов. Лениным выдвинут вопрос об организации сельского пролетариата [13], я предлагаю поэтому внести добавление и о работе в крестьянстве **.

Предложение большинством против 14 отвергнуто.

Свердлов. От имени Организационного бюро заявляю о необходимости выделить в порядок дня организационные вопросы, куда внести и вопрос о работе в армии и среди крестьянства.

---

* В записи К. А. Козлова далее следует: «Предлагает поставить «Выборы в Учредительное собрание» после «Объединение партии»». *Ред.*

** Там же после выступления Преображенского записано: «Ломов предлагает перенести эти вопросы в организационный вопрос». *Ред.*

Предложение принимается.

Ровинский. Я предлагаю потребовать от имени съезда, чтобы скорее было произведено следствие по делу т. Ленина. Мы можем делегировать от съезда представителя в Совет для того, чтобы он потребовал скорейшего расследования *.

Милонов. Предлагаю выделить в особый пункт национальный вопрос как вопрос очень сложный, ибо право наций на самоопределение есть буржуазное право, и нужно его обсудить. Также следует поставить в порядок дня весьма важный вопрос о профессиональном движении, которое играет сейчас такую большую роль.

Милютин. Я высказываюсь против выделения в особый пункт национального вопроса, потому что он будет рассматриваться в подсекции по разработке программы.

Милонов. Я снимаю предложение о выделении национального вопроса, ибо соглашаюсь с доводом т. Милютина, но оставляю вопрос о профессиональном движении, придавая ему большое самостоятельное значение.

Председатель. Ставлю на голосование внесенное предложение. Съезд громадным большинством против единиц высказывается за внесение пункта о профессиональном движении в порядок дня.

Свердлов. Я предлагаю перенести этот вопрос в секцию, так как своего докладчика Организационное бюро по этому вопросу не выставляет.

Председатель. Возражений нет? Принято.

Мизикин. Я высказываюсь за внесение в порядок дня пункта о кооперативном движении.

Ломов. Я высказываюсь против, ибо это — загромождение порядка дня.

Председатель. Ставлю на голосование предложение. Отклоняется громадным большинством. Итак, съездом принят следующий порядок дня:

1) Доклад Организационного бюро.
2) Доклад ЦК РСДРП.
3) Отчеты с мест.
4) Текущий момент:
   а) Война и международное положение;
   б) Политическое и экономическое положение.
5) Пересмотр программы.
6) Организационный вопрос.
7) Выборы в Учредительное собрание.

* В записи К. А. Козлова после выступления Ровинского следует: «Милютин предлагает перенести «Пересмотр программы» и «Выборы в Учредительное собрание» в секции (принимается единогласно). Ногин предлагает избрать секцию по организационным вопросам (принято)». *Ред.*

8) Интернационал.
9) Объединение партии.
10) Профессиональное движение.
11) Выборы.
12) Разное.

Ногин. Я предлагаю определить срок работы съезда в 7 дней, начиная с сегодняшнего дня.

Предложение принимается.

Ровинский. Предлагаю обсудить вне очереди вопрос об обвинении тт. Ленина, Зиновьева и других в германском шпионаже [14] и потребовать скорейшего рассмотрения этого дела.

Председатель. Предлагаю не обсуждать вопроса о деле т. Ленина, а выразить прямо протест против этого дела.

Коган. Я рассматриваю этот процесс иначе. Он направлен не только против нашей партии, но и против всего Интернационала. Это — процесс буржуазии против пролетариата всех стран, как дело Либкнехта, Адлера, Маклина и др. Поэтому его можно использовать в целях интернационалистической агитации. Этот процесс имеет международное значение, и я предлагаю рассматривать его именно с этой точки зрения.

Юренев. Я высказываюсь против обсуждения вопроса о деле т. Ленина, так как контуры этого дела еще не наметились, хотя и соглашаюсь с аргументами т. Коган. Центральный Комитет внесет этот вопрос на обсуждение, а теперь предлагаю ликвидировать предложение т. Коган ввиду его несвоевременности и ограничиться общим протестом.

Председатель. Ставлю на голосование предложение т. Ровинского. Отклоняется большинством при 3 воздержавшихся.

Соловьев. Предлагаю немедленно выбрать секции, чтобы уже можно было начать работу.

Харитонов. Я высказываюсь против предложения т. Соловьева, потому что сейчас выборы придется вести втемную, так как товарищи еще не ознакомились друг с другом.

Милютин. Я предлагаю не выбирать членов в секции, а самим разбиться на секции. Будут вывешены листы, и каждый может записаться в какую угодно секцию.

Председатель. Возражений нет? Предложение т. Милютина принимается.

Сокольников. Предлагаю выслушать сегодня имеющиеся в наличности доклады с мест, а для того, чтобы докладчики могли столковаться относительно докладов, сделать перерыв.

Председатель. Ставлю на голосование. Отвергнуто.

Ярославский. Предлагаю записаться товарищам, желающим принять участие в совещании по работе в армии.

Председатель. Заявляю, что президиум не имеет больше вопросов, а потому предлагаю закрыть сегодняшнее собрание.

Свердлов. Присоединяю мотивировку к предложению т. председателя, а именно: некоторые товарищи с мест должны еще приехать, например, отсутствует т. Бухарин, он должен приехать завтра. Мы могли бы заслушать доклады с мест, но и для этого приехавшие товарищи еще не сорганизовались по областям. Предлагаю завтра, ровно в 10 часов, быть на местах и не запаздывать.

ЗАСЕДАНИЕ ВТОРОЕ

(Утреннее)

27 июля [9 августа]

Заседание открывается в 10 часов 45 минут утра.

Ольминский (читает). «Заседание съезда 27 июля было назначено в 10 часов утра. К назначенному сроку прибыло очень незначительное количество делегатов, и занятия съезда не могли начаться своевременно. Мы, нижеподписавшиеся, прибывшие своевременно, сочли нужным запротоколировать этот факт и удостоверяем его своей подписью. Тов. Свердлов пришел своевременно, но затем ушел ввиду отсутствия кворума. М. Ольминский, А. Каменский, Ив. Москвин, М. Харитонов, С. Косиор, М. Жаров, Слесарев, В. Минкин, В. Капсукас, Н. Растопчин, Стецкий, К. Ворошилов, Н. Анисимов, К. Плаксин, В. Павлов, Лацис, В. Сахаров, Ермощенко, Г. Каминский, А. Иванов, И. Соболев, Юренев, О. Пальги, Н. Крупская, И. Безработный, Слуцкая, С. Е. Смирнов, О. Рейнсон, Н. Мизикин». (Пять фамилий — неразборчиво.) Товарищи поехали на партийный счет. Это обязывает.

Затем, товарищи, довожу до сведения, что при входе каждый из вас должен отметиться на листе и указать время своего прибытия.

Сегодня в порядке дня доклад Центрального Комитета.

Слово для приветствия предоставляется т. Дижбиту.

Дижбит. Накануне моего отъезда из Риги мне пришлось присутствовать на собрании представителей левого блока 12-й армии. Они просили меня вас приветствовать. Я приветствую вас от имени 23 революционных полков. (Аплодисменты.)

Оглашается приветствие от завода «Старый Парвиайнен» (2000 человек):

«Мы, рабочие завода «Старый Парвиайнен» в количестве 2000 человек, приветствуем съезд (РСДРП) истинных революционных борцов за интересы трудящихся масс и желаем

успеха в деле объединения всех интернационалистов под знаменем РСДРП.

Принято единогласно.

Председатель *Никитин*

Секретарь заводского комитета *А. Ефимов*».

Сталин. Прежде чем перейти к докладу о политической деятельности ЦК за последние два с половиной месяца, я считаю нужным отметить основной факт, определивший деятельность ЦК. Я имею в виду факт развития нашей революции, ставящей вопрос о вмешательстве в область экономических отношений в форме контроля над производством, о передаче земли в руки крестьянства, о передаче власти из рук буржуазии в руки Советов рабочих и солдатских депутатов. Все это определяет глубокий характер нашей революции. Она стала принимать характер социалистической, рабочей революции. Под давлением этого факта буржуазия стала организовываться и поджидать удобного момента для выступления. Таким моментом она считала момент отступления на нашем фронте или, вернее, момент отступления в случае, если Германии удастся на нас наступать.

Деятельность ЦК в мае месяце протекала в трех направлениях.

Во-первых, дан был лозунг перевыборов в Советы рабочих и солдатских депутатов. ЦК исходил из того, что у нас революция развивается мирным путем.

Противники приписывали нам попытку захвата власти. Это клевета на нас — у нас не было таких намерений. Мы говорили, что у нас открыта возможность путем перевыборов изменить характер деятельности Советов согласно с желаниями широких масс. Нам было ясно, что достаточно перевеса в один голос в Советах, и власть должна будет пойти иным путем. Поэтому вся работа в мае месяце шла под флагом перевыборов. В конце концов мы завоевали около половины мест в рабочей фракции и около четверти — в солдатской.

Другая сторона — агитация против войны. Мы воспользовались вынесением смертного приговора Фр. Адлеру и организовали ряд митингов протеста против смертной казни и против войны. Сразу переменилось к нам отношение солдат, понявших, что мы — не «враги» России.

Третья сторона деятельности ЦК — муниципальные выборы в мае месяце [15]. ЦК совместно с ПК приложил все силы, чтобы дать бой как кадетам — основной силе контрреволюции, — так и меньшевикам и эсерам, вольно или невольно пошедшим за кадетами. Из 800 000 голосовавших в Петрограде мы получили около 20% всех голосов, причем Выборгскую районную думу завоевали целиком. Особенную услугу партии оказали товарищи солдаты и матросы.

Итак, май месяц прошел под знаком: 1) муниципальных выборов, 2) агитации против войны и 3) перевыборов в Советы.

Июнь месяц. Слухи о подготовке наступления на фронте нервировали солдат. В связи с этим появился целый ряд приказов, сводивших на нет права солдат [16]. Все это электризовало массы. Каждый слух моментально облетал весь Питер и вызывал волнение среди рабочих и особенно солдат. Слухи о наступлении, приказы Керенского с «знаменитой» декларацией прав солдата; разгрузка Петрограда от «ненужных» элементов, как говорили власти, причем было ясно, что хотят освободить Петроград от «беспокойных» элементов [17]; разруха, принимавшая все более ясные очертания — все это электризовало и нервировало рабочее население, на заводах устраивались собрания, и нам то и дело различные полки и заводы предлагали организовать выступление. 5 июня предполагалось выступление-демонстрация, но ЦК постановил пока выступления не предпринимать, а созвать 7-го собрание из представителей районов, фабрик, заводов и полков и на нем решить вопрос о выступлении. Такое собрание было созвано — присутствовало около 200 человек *[18]. Выяснилось, что особенно волнуются солдаты. Рабочие не рвутся к выступлению. Громадное большинство голосов решило выступать. Ставится вопрос о том, что делать, если съезд Советов [19] выскажется против выступления, можно ли в таком случае быть уверенным в успехе, не преувеличиваем ли мы наших сил. Громадное большинство высказывавшихся товарищей полагало, что никакая сила не остановит выступления. После этого ЦК решил взять на себя организацию мирной демонстрации. На вопрос, поставленный солдатами, нельзя ли выйти вооруженными, ЦК постановил: с оружием не выходить. Солдаты, однако, говорили, что выступать невооруженными невозможно, что оружие — единственная реальная гарантия против эксцессов со стороны буржуазной публики, что они возьмут оружие только для самообороны.

9 июня ЦК, ПК и Военная организация устраивают совместное заседание. ЦК ставит вопрос: ввиду того, что съезд Советов и все «социалистические» партии выступают определенно против нашей демонстрации, не следует ли отложить выступление. Все отвечают отрицательно.

В 12 часов ночи 9 июня съезд Советов выпускает воззвание, в котором весь свой авторитет направляет против нас [20]. ЦК постановляет: демонстрацию отложить ввиду того, что большинство съезда против демонстрации и, кроме того, самим съездом Советов назначается демонстрация на 18 июня, где массам удастся

---

* В тексте протоколов первого издания: «2000». Исправлено на основании записи К. А. Козлова. *Ред.*

выявить свою волю[21]. Рабочие и солдаты встречают с затаенным недовольством такое постановление ЦК, но они выполняют его. Характерно, товарищи, что в этот день, 10 июня, утром, когда целый ряд ораторов от съезда Советов выступал на заводах для «ликвидации попытки устроить демонстрацию», громадное большинство рабочих соглашалось выслушивать ораторов только нашей фракции. ЦК удалось успокоить солдат и рабочих, и тем были продемонстрированы наши сила и влияние.

Съезд Советов, назначая демонстрацию на 18 июня вместе с тем объявил, что демонстрация состоится под флагом свободы лозунгов. Ясно, что съезд решил дать бой нашей партии. Мы приняли вызов и стали готовить все силы к предстоящей демонстрации. Товарищи знают, как прошла демонстрация 18 июня. Даже буржуазные газеты говорили, что громадное большинство шло под лозунгами, выдвинутыми большевиками. Основной лозунг: «Вся власть Советам!». Демонстрировало не менее 400 000. Только три маленькие группы — Бунд, казаки и плехановцы[22] — решились выставить лозунг: «Доверие Временному правительству», да и те закаялись, потому что их заставили свернуть свои знамена. Съезд Советов воочию убедился, что сила и влияние нашей партии велики. У всех сложилось убеждение, что демонстрация 18 июня, более внушительная, чем демонстрация 21 апреля[23], не пройдет даром. И действительно, она не прошла даром. «Речь»[24] говорила, что, по всей вероятности, произойдут серьезные перемены в составе правительства, ибо политика Советов не одобряется массами. Но как раз в этот день началось наступление на фронте — удачное наступление[25], и в связи с этим начались манифестации «черных» на Невском. Моральная победа большевиков была сведена к нулю; свели к нулю и те возможные практические результаты, о которых говорили и «Речь», и официальные представители правящих партий эсеров и меньшевиков.

Временное правительство осталось у власти. Факт наступления, частичные успехи Временного правительства, целый ряд проектов о выводе войск из Петрограда произвели должное действие на солдат. На этих фактах они убедились, что империализм пассивный превращается в империализм активный. Они поняли, что пошла полоса новых жертв.

Фронт по-своему реагировал на политику активного империализма. Целый ряд полков, несмотря на запрещения, открыл ряд голосований о том, наступать или нет. Высшее командование не поняло, что при новых условиях России — и при том, что цели войны неясны — невозможно вслепую бросать массы в наступление. Вышло то, что мы предугадывали: наступление оказалось обреченным на провал.

Конец июня и начало июля проходят под флагом политики наступления. Идут слухи о восстановлении смертной казни, о расформировании целого ряда полков, о целом ряде избиений на фронте. Делегаты с фронта приезжают с докладами об арестах, избиениях в их рядах. Об этом же сообщают из Гренадерского и Пулеметного полков [26]. Все это подготовило почву для нового выступления.

Я перехожу к самому интересному для вас, к событиям 3—5 июля. Это было 3 июля, в 3 часа пополудни. В особняке Кшесинской на происходившей в это время общегородской конференции [27] обсуждался муниципальный вопрос. Неожиданно влетают двое делегатов от Пулеметного полка с внеочередным заявлением: «Наш полк хотят раскассировать, над нами издеваются, мы дальше ждать не можем и решили выступать, для чего уже разослали своих делегатов по заводам и полкам». Представитель общегородской конференции Володарский заявляет, что партия решила не выступать. Для ЦК было ясно, что и буржуазия и черносотенцы хотели бы вызвать нас на выступление, чтобы иметь возможность свалить на нас ответственность за авантюру наступления. У нас было решено переждать момент наступления на фронте, дать наступлению окончательно провалить себя в глазах масс, не поддаваться на провокацию и, пока идет наступление, ни в коем случае не выступать, выждать и дать Временному правительству исчерпать себя. Тов. Володарский ответил делегатам, что у партии имеется решение не выступать, и члены партии их полка должны подчиниться этому решению. Представители полка с протестом ушли.

79383

В 4 часа созывается собрание ЦК в Таврическом дворце. ЦК решил воздержаться от выступления. На заседании Бюро ЦИК я, по поручению ЦК, заявил, что наша партия решила не выступать. Я им передал все факты, сообщил о том, что делегаты Пулеметного полка послали своих делегатов по заводам и фабрикам. Я предложил Бюро принять все меры к тому, чтобы выступление не состоялось. Это было по нашему требованию запротоколировано. Господа эсеры и меньшевики, которые нас теперь обвиняют в подготовке выступления, забывают об этом. В 5 часов общегородская конференция постановляет не выступать. Все члены конференции расходятся по районам и заводам, чтобы удержать массы от выступления. В 7 часов вечера к особняку Кшесинской подходят 2 полка с знаменами с лозунгами: «Вся власть Советам!». Выступают два товарища: Лашевич и Кураев. Оба убеждают солдат не выступать и вернуться в казармы. Их встречают гиком: «Долой!», чего еще никогда не бывало. В это время показывается демонстрация рабочих под лозунгом: «Вся власть Советам!». Для всех становится ясно, что удержать выступление невозможно. Тогда частное совещание

членов ПК высказывается за то, чтобы вмешаться в демонстрацию, предложить солдатам и рабочим действовать организованно, идти мирно к Таврическому дворцу, избрать делегатов и заявить через них о своих требованиях. Это решение встречается солдатами громом аплодисментов и «Марсельезой». Часам к 10 во дворце Кшесинской собираются члены ЦК и общегородской конференции, представители полков и заводов. Признается необходимым перерешить вопрос, вмешаться и овладеть уже начавшимся движением. Было бы преступлением со стороны партии умыть руки в этот момент. С этим решением ЦК переходит в Таврический дворец, потому что туда направляются солдаты и рабочие. В это время происходит заседание рабочей части Совета. Выступает Зиновьев и ставит вопрос об уже начавшемся движении. Под давлением этого обстоятельства рабочая секция решает вмешаться в движение и придать ему организованный характер, так как масса, не имея никаких руководящих указаний, легко может быть спровоцирована. По этому вопросу секция раскалывается: меньшинство, одна треть, покидает заседание, большинство, две трети, остается, выбирает временный комитет из 15 человек, которому и поручает действовать [28]. Часов в 11 ночи агитаторы и делегаты то и дело возвращаются из районов. Ставится на обсуждение вопрос о назначении демонстрации на 4 июля. Предложение не устраивать демонстрации громадным большинством отвергается как явно утопическое. Для всех ясно, что выступление все равно будет, и ЦК с ПК назначают на 4 июля мирную демонстрацию. Данная днем 3 июля заметка в «Правду» о решении не выступать вырезывается, поместить другую заметку оказалось невозможным, и 4-го «Правда» выходит с белым листом на первой странице. Выпускается листок, содержание которого, вероятно, всем известно [29]. По всему видно, что предполагался не захват власти, не разгон Советов. Было бы неразумным, нелогичным обвинять нас в том, что мы, желавшие передать всю власть Советам, стремились с оружием в руках захватить власть в свои руки против Советов. Характерно, что сами представители так называемой революционной демократии признают, что наша партия не думала устраивать восстание. Это прямо заявил официальный представитель Исполнительного комитета Войтинский. (Читает выдержку из газеты «Известия Советов рабочих и солдатских депутатов» от 4 июля) [30]. Об этом же говорится в воззвании к солдатам и рабочим от Всероссийского съезда * [31]. Между прочим

* Здесь в записи допущена очевидная ошибка, так как воззвание было подписано Бюро ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Бюро Исполнительного комитета Советов крестьянских депутатов, Всероссийский же съезд Советов закрылся 24 июня (7 июля), т. е. до событий 3—5(16—18) июля. *Ред.*

о Ленине. Он отсутствовал: уехал 29 июня и приехал в Петроград только 4 июля утром [32], после того как решение о вмешательстве в движение было уже принято. Наше решение Ленин одобрил. Выступило не менее 500 000. Слухи о том, что демонстранты хотели арестовать министров, избивали их и пр., неправильны. Ни одной попытки захватить хоть одно учреждение не было, если не считать выходок хулиганских групп и уголовных. 4 июля, когда демонстрация мирно шла, на углу Невского проспекта и Садовой началась стрельба по демонстрантам.

Целый ряд делегаций заявляет в своих речах о том, что единственный выход из создавшегося положения — взять Советам власть в свои руки. Центральный Исполнительный Комитет на это отвечает отказом [33]. В результате часть солдат уходит, считая свое дело оконченным, другая часть остается.

Поворотным моментом является опубликование документов об «измене Ленина». Выяснилось, что «материал» в Ставке имелся давно. После этого стало ясно, что публикацией документов хотели вызвать ярость солдат против большевиков. Конечно, тут был явный расчет на психологию солдат, на которых больше всего должно было повлиять известие о том, что Ленин — германский шпион. Министр Церетели звонил по телефону и просил газеты не печатать непроверенных сообщений, но «Живое слово» [34] все-таки эти «документы» опубликовало.

Второй факт — слухи с фронта о том, что начался прорыв нашего фронта, о чем знают только лидеры Совета рабочих и солдатских депутатов. Этот факт произвел на лидеров ошеломляющее впечатление. В связи с этим круто изменилось к нам отношение меньшевиков и эсеров. Люди, говорившие с нами, как товарищи, вдруг призвали для охраны Таврического дворца войска, заявили, что мы вызвали вооруженное восстание и объявили нас изменниками революции. Наступил крутой поворот в событиях, несмотря на наше решение прекратить к завтрашнему дню демонстрацию, так как мы считали, что демонстранты достаточно выявили свою волю.

6 июля. Никаких демонстраций. По улице дефилируют новые войска, вызванные с фронта. Из окрестностей Петрограда вызваны юнкера. На улице кишат агенты контрразведки, проверяют паспорта и арестовывают кого попало. В ночь с 5-го на 6-е меньшевики и эсеры решаются объявить диктатуру и разоружить рабочих и солдат [35]. Вдохновителем, оказывается, явился Церетели. Он еще 10 июня хотел это сделать [36], но тогда его предложение было отклонено по предложению Мартова, по заявлению которого оружием может править всякий дурак. 6 июля наши тт. Каменев и Зиновьев ведут переговоры с Либером об ограждении членов партии и партийных организаций от хулиганских нападений, о восстановлении редакции «Правды» [37] и т. д.

Переговоры кончились договором, по которому броневики от особняка Кшесинской снимаются, мосты сводятся, оставшиеся матросы возвращаются в Кронштадт, те части солдат, которые оставались в Петропавловской крепости, беспрепятственно уходят, а у дворца Кшесинской ставится охрана. Но договор не был выполнен, так как за спиной Центрального Исполнительного Комитета, объявившего диктатуру, начала действовать военная клика. Это стало ясным для всех. От командующего Петроградским округом Кузьмина было получено предложение немедленно очистить дворец Кшесинской. Я отправился в ЦИК с предложением уладить дело без кровопролития. На мой вопрос: чего вы хотите? Стрелять в нас? мы не восстаем против Советов.., Богданов мне ответил, что они хотят предотвратить кровопролитие. Направились в штаб. Военные встретили нас недружелюбно, говорили, что приказ был уже отдан. У меня получилось впечатление, что эти господа во что бы то ни стало хотят устроить кровопускание.

Вот та роль, которую наша партия сыграла в эти дни.

Партия не хотела выступления, партия хотела переждать, когда политика наступления на фронте будет дискредитирована. Тем не менее выступление стихийное, вызванное разрухой в стране, приказами Керенского, отправлением частей на фронт, — состоялось, и партия, не желая занимать положения прохожего, сочла своим долгом вмешаться в движение.

Что это за массовая партия, которая проходит мимо движения масс! Наша партия всегда шла с массой. Церетели и другие, обвиняющие нас в том, что мы вмешались в движение, тем самым подписывают себе смертный приговор. Говорят о кровопролитии, но кровопролитие было бы более ужасным, если бы партия не вмешалась в выступление. Она сыграла роль регулятора.

Вот все, что я хотел сказать о политической деятельности ЦК.

Наша партия была единственной партией, оставшейся с массами в их борьбе с контрреволюцией, и мы сделали все, чтобы выйти с честью из создавшегося положения. (Аплодисменты.)

Председатель. Так как у нас три доклада ЦК, то как решит собрание: открыть прения после заслушания всех докладов или теперь?

Смилга защищает предложение выслушать сразу все три доклада, так как второй и третий доклады небольшие.

Милонов. Каждый доклад носит самостоятельный характер, и будет трудно обсуждать сразу все доклады.

Принимается предложение приступить к прениям.

Милонов. Товарищи, мне хотелось бы остановиться на двух моментах. Первый момент — маленькое противоречие в деятельности Центрального Комитета. Центральный Комитет был главным руководящим органом всей партии, он должен был

руководить деятельностью разных местных организаций, которые ждали его руководящих указаний. Но ЦК, будучи руководящим органом всей партии, считался главным образом с условиями питерской работы. А провинция ведь не обладает достаточно высоким уровнем сознательности, и те лозунги, которые были брошены ЦК, нуждаются в серьезном обосновании. Например, был брошен лозунг: контроль над производством. Сколько мы ни вглядывались в «Правду», мы обоснования данного лозунга не находили [38] и должны были искать разъяснений во враждебной нам прессе, например, «Новой жизни» [39]. Затем демонстрация 10 июня. У нас в провинции получилось впечатление, что выступление 10 июня было подготовлено конспиративно. Конечно, петроградские товарищи обсуждали этот вопрос, они были подготовлены, но в провинции мы ничего не знали. Центральный Комитет, по-моему, должен был бы подготовить такую демонстрацию во всероссийском масштабе, а не только в питерском. Второе противоречие заключается в отношении к деятельности меньшевиков и эсеров. Тов. Сталин указал на то, что им было заявлено, что большевики отмежевывались от демонстрации, и, несмотря на это, меньшевики и эсеры нас ругают, а теперь привлекают отдельных лиц нашей партии к ответственности. Партия должна заклеймить такое поведение меньшевиков и эсеров как политическую нечестность.

Преображенский. Товарищ, говоривший передо мной, выразил то, что я хочу сказать. Когда подходишь к докладу Сталина, всякому ясно, что это был по существу доклад ПК, а не Центрального Комитета. Безусловно всероссийская роль ЦК никем из нас не отрицается, но партия была всероссийской, поэтому и вопросы должны были решаться во всероссийском масштабе. Я не согласен с предыдущим оратором, что демонстрация 10 июня подготовлялась конспиративно. Это неверно. Эта подготовка происходила на наших глазах, и мы знали, что это движение нарастает совершенно стихийно. Надо обвинять ЦК только в том, что эта демонстрация имела всероссийское значение, и вопрос о ней должен был бы обсуждаться в печати только во всероссийском масштабе. Провинциальные организации должны были знать, что демонстрация будет, и они могли бы ее поддержать. Когда мы переходим к событиям 3—5 июля, то и здесь вопрос идет о выступлении, имеющем всероссийское значение, а между тем провинциальные организации нашей партии в этом движении участия не принимали. Неудача этого движения, столкновение петроградского пролетариата и гарнизона, объясняется изолированностью Петрограда от провинции. Вывод ясен: раз борьба будет происходить во всероссийском масштабе, ЦК должен считаться с положением на местах и принимать

решения в соответствии с соотношением сил во всероссийском масштабе.

Милютин. Деятельность ЦК развивалась в двух направлениях. Он должен был прислушиваться к тем изменениям, которые происходили в жизни, учитывать эти изменения и давать определенные ответы на вопросы, выдвигаемые жизнью. Вторая сторона деятельности ЦК — непосредственная организация в смысле руководства политическими действиями, и в этом отношении ЦК слабо себя проявил. Мы, 9 человек, не могли разъезжать по провинции, оставляя Петроград, фокус политической жизни. Здесь, в Петрограде, сталкивались особенно ожесточенно борющиеся силы, и именно здесь Центральный Орган партии должен был проявлять себя особенно активно. Поэтому прав был т. Сталин, когда отметил особое значение Петрограда, где ЦК приходилось биться с центральною властью за каждую пядь революционного движения вперед. Надо учесть это обстоятельство и ЦК надо избрать в расширенном составе, дабы установить более тесную связь с местными работниками. Я обращаю внимание товарищей, которые будут говорить, чтобы они приняли во внимание, в каких условиях здесь приходилось работать. Теперь я остановлюсь на другой стороне деятельности Центрального Комитета. Вы знаете, что конференция наметила основной лозунг: «Вся власть Советам!» [40]. Нам пришлось развить и углубить этот лозунг, нам пришлось учитывать те изменения, которые выдвигались самой жизнью. Неверно, что лозунг о контроле рабочих над производством не был обоснован, как упрекал Милонов. Я полагаю, что ЦК и в своих резолюциях и в своих постановлениях подробно обосновал те общие экономические лозунги, которые мы выдвигали. Классовая позиция — вот принцип, которым проникнуты все лозунги Центрального Комитета. Как будто это — азбучная истина, товарищи. Сейчас партии, так называемые социалистические, изменили этому классовому принципу: они выдвинули принцип гражданского мира; на этом принципе они строят всю свою политику. Центральному Комитету ставят упрек, что мы выбрасывали демагогические лозунги, что мы шли в хвосте движения. Должен сказать, что совершенно немарксистски, ненаучно думать, что можно создать схему движения. В настоящий исторический период все движение стихийно. Вопрос в том, на какой базе мы старались организовать его: на классовой или мелкобуржуазной. Мы все время старались организовать это движение. Мы не считали себя вправе остаться в стороне, отойти и умыть руки. Так поступают мелкобуржуазные партии. Сейчас, несомненно, тяжелый период для нашей партии. Если мы вступили в период ожесточенных битв, мы должны учитывать, что у нас будут не только победы, но сплошь и рядом придется терпеть и поражения. Мы не должны падать духом.

Поскольку лозунги являются воплощением тех процессов, которые выдвигает жизнь, они являются не демагогическими, а лозунгами, организующими жизнь. Наш лозунг: «Вся власть Советам!», так испугавший вначале правящие партии, теперь становится общепризнанным, и от него отказываются только те, кто боится взять власть, кто изменяет ему во имя гражданского мира. Таким образом с этой стороны ЦК упрека поставить нельзя.

Председатель. Предлагается закрыть список ораторов. Записалось 29 человек.

Запись ораторов закрывается.

Безработный [Мануильский]. Товарищи, несмотря на некоторые разъяснения, данные т. Милютиным, указания товарищей из провинции весьма основательны. Есть два вопроса, на которых необходимо остановиться. Я говорю о демонстрации 10 июня и событиях 3—5 июля. Между нами в оценке роли партии и событий нет разногласий. Мы думали, что во время событий 4—5 июля рабочая партия честно и достойно выполнила свой долг (аплодисменты), взяв движение в свои руки, иначе нашлись бы безответственные группы, которые взяли бы руководство движением в свои руки. Моя критика будет носить чисто семейный характер. Демонстрация 10 июня носила не конспиративный характер, а — пусть простят мне мое выражение — несколько истерический характер. Эта демонстрация определила вполне ясно позицию мелкой буржуазии, переметнув ее на сторону крупной буржуазии. В этом — ее значение. Но нельзя было такой вопрос решать в одну ночь. Нельзя в 10 часов вечера принимать решение, а в 12 часов отменять его. Такие истерические решения только компрометируют наш Центральный Орган. Что касается событий 3—5 июля, то я думаю, что рабочая партия не сделала никакой политической ошибки, взяв руководство движением 3—5 июля в свои руки. Основная ошибка была в том, что представители ЦК недостаточно выяснили массам разницу между организованной демонстрацией и вооруженным восстанием. Надо было объяснить это рабочим массам. Поскольку в этом отношении мы недостаточно выполнили эту основную задачу, постольку мы сделали существенную политическую ошибку. Затем я считаю, что на другой же день ЦК должен был бы доклад, сделанный здесь т. Сталиным, разослать в десятках тысяч экземпляров в провинцию, чтобы осветить там этот вопрос. Этим была бы ликвидирована смута, и товарищи в провинции не очутились бы в таком чрезвычайно тяжелом положении.

Кизельштейн. Товарищи, что касается политических лозунгов, которые должны были определять нашу политическую деятельность, то я думаю, что они были в полном соответствии с общей линией партии, как она была дана на конференции. В этом смысле никаких расхождений мы установить не можем.

Второй вопрос — о согласовании политических действий всех частей партии. Тов. Милютин предлагал не забывать об обстановке, в которой приходилось работать. Конечно, это бесспорно, но все-таки я склонен думать, что те возможности, которые ему * представлялись, не все были использованы. При том капризном периоде истории, который мы переживаем, конечно, газетная кампания по поводу каждой демонстрации является утопией. В частности, по поводу выступления 10 июня могу сказать, что мало считались с большевистской фракцией Всероссийского съезда Советов. Ее лишь осведомляли, и то недостаточно, а между тем голос ее мог бы иметь серьезное значение. Затем совершенно верно было отмечено товарищами, что деятельность ЦК за май была деятельностью Петроградского комитета. Для меня ясно, что мы принять этот отчет должны, но вместе с тем сделать определенные выводы из доклада необходимо. Эти выводы могут быть сделаны частью в резолюции о текущем моменте, частью в резолюциях секции по организационному вопросу.

К а д а ц к и й. Когда т. Сталин говорил о ликвидации демонстрации 9—10 июня, он указал, что был задан вопрос, надеемся ли мы вывести рабочих и солдат, если ЦИК будет против. Центральный Комитет нашей партии как бы капитулировал перед всем съездом, исходя из того, что съезд Советов обещал представить внушительные доказательства того, что наше движение хотят использовать контрреволюционные элементы. Это — фактическая поправка к докладу т. Сталина.

Р а в и ч. Доклад т. Сталина нам дал великолепную картину того, насколько ЦК правильно считался с политической обстановкой и учитывал политический момент. Наши лозунги проходили в массе с гораздо большей быстротой, чем мы рассчитывали. Приходилось удерживать массы, особенно солдат. Я хочу отметить 2 пункта. Демонстрация 9—10 июня не была скоропалительной и конспиративно подготовленной. Еще за 3 недели начались подготовления к демонстрации, и тогда еще ЦК учитывал настроение низов. Демонстрация была отменена только 2—3 товарищами, членами ЦК, под давлением съезда, причем им было указано, что достоверно известно о том, что контрреволюционеры хотят воспользоваться ею в своих целях. Но ЦК не было предпринято никаких шагов, которые позволяли бы надеяться, что эти контрреволюционные замыслы будут раскрыты, что будет вестись действительная борьба с контрреволюцией. Центральный Комитет не оказал тогда никакого давления на Совет в этом направлении. Мне хотелось указать на это упущение Центрального Комитета. Второй пункт — ликвидация демонстрации 4 июля. Исполнительный комитет Совета рабочих, солдатских и крестьян-

* Центральному Комитету. *Ред.*

ских депутатов совершенно и, я думаю, вполне сознательно, извратил весь смысл демонстрации, потому что делегации заявляли, что они пришли с целью требовать от Совета взять власть в свои руки. Центральный Исполнительный Комитет не захотел считаться с мнением рабочих и солдатских масс и принял резолюцию, осуждавшую демонстрантов. И после этого товарищи из ЦК входят в переговоры с членами Исполнительного комитета. Да, демонстрацию надо было ликвидировать, но не переговорами с ЦИК, а непосредственным обращением к рабочим массам.

Ногин. Товарищи! Еще до сих пор чувствуется над нами власть наших старых привычек. Мы привыкли формы нашей организации рассматривать с точки зрения дореволюционного периода. Между тем обстановка теперь совершенно иная. Было бы странно, если бы наши партийные организации в такой чрезвычайно сложной обстановке заработали без сучка и задоринки, всецело и полностью отвечали тем задачам, которые выдвигаются жизнью. Мы должны признать, что в деятельности всех партийных организаций, и ЦК в частности, было очень много ошибок и промахов. Мы должны признать первое, что бросается в глаза, что ЦК большую часть времени уделял работе в Петрограде. Чем это объясняется? Очевидно тем, что ПК не мог справиться со своей работой без помощи Центрального Комитета. Если мы хотим в будущем устранить это явление, необходимо устроить так, чтобы бо́льшая часть товарищей работала исключительно в Петрограде, или уделить исключительное внимание Петроградскому комитету. Для оценки работы ЦК мы должны поставить вопрос: реагировал ли ЦК на все крупные факты? Вмешивался ли он в самую гущу политической жизни? И тут мы должны признать, что он реагировал на все события, что он вмешивался в самую гущу политической жизни, что его решения одобрялись всеми организациями, что его линия была линией нашей партии. Мы должны признать, что ЦК всегда был с нами. На Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов ЦК провел ряд резолюций *, на которые мы сейчас с гордостью можем указывать. Мы указывали на невозможность наступления, мы реагировали на события так, как надо было реагировать. Тов. Безработный говорил, что ЦК действовал 9 июня истерически. Если бы мы стали подробнее говорить о демонстрации, мы вспомнили бы, что она была форсирована событиями: приказами Керенского и пр. Мы все знали прекрасно, что нельзя было откладывать решения этого вопроса. В эпоху революции вообще нельзя откладывать: иногда промедление на час становится преступлением. Я укажу на Московскую организацию, которая

---

* Очевидно смысл этой фразы сводится к следующему: ЦК предложил съезду ряд резолюций (см. прим. 19). *Ред.*

призывала на демонстрацию, хотя и не рассчитывала, что все наши сторонники пойдут на нее. Центральный Комитет точно так же призывал к демонстрации, а потом ее отменил, так как события изменились. На ночном заседании присутствовало 5 членов ЦК, т. е. кворум, так как нас всего 9 человек. Такие обстоятельства могут быть и впредь. Для того, чтобы оценить деятельность ЦК, нам нужно обсудить вопрос, насколько он соответствует настоящей обстановке и как он должен реагировать на крупные факты политической жизни. Если мы создадим даже идеальную организацию ЦК, но наша тактическая линия будет плоха, то все будет плохо. Мы должны признать, что во всей нашей деятельности было что-то неправильное. Несмотря на наше решение воздержаться от выступления, массы выступили, и нам пришлось менять * свое решение. Этот серьезный вопрос мы должны обсудить, и только тогда не будет ошибок. Дальше. Я думаю, что не следует рассматривать доклад т. Сталина, как доклад о петроградской работе. Петроград — центр революционного движения. Что здесь решается, отзывается на всей стране. Была масса причин, почему ЦК не мог осведомить провинцию о своих намерениях. Возьмите, например, события 3—5 июля, мы не могли о них сообщить никуда, потому что ни телефоны, ни телеграф не были в наших руках. Если все это принять во внимание, то товарищи не будут ставить своей неосведомленности в вину Центральному Комитету.

Председатель. Поступил целый ряд записок о прекращении прений. Я поставлю на голосование, желает ли собрание прекратить прения.

Большинством голосов прения прекращены.

Сталин. Никто из товарищей не критиковал политической линии ЦК, никто из ораторов самих лозунгов не опротестовывал. ЦК выставил три основных лозунга: вся власть Советам, контроль над производством и конфискация помещичьей земли. Эти лозунги снискали себе симпатии среди рабочих масс и солдат. Эти лозунги оказались верными, и мы, борясь на этой почве, не потеряли масс. Это я считаю основным фактом, говорящим в пользу ЦК. Если ЦК в самые трудные моменты дает верные лозунги, значит в основном он прав.

Критика касалась не основного, а второстепенного. Она сводилась к указаниям на то, что ЦК не связался с провинцией и деятельность его проявлялась главным образом в Петрограде. Упрек в оторванности от провинции не лишен основания. Но не было никакой возможности охватить все выступления. Упрек, что ЦК фактически превратился в Петербургский комитет, справедлив

---

* В тексте протоколов первого издания записано неправильно: «признать». *Ред.*

отчасти. Это так. Но здесь, в Петрограде, куется политика России. Здесь таран революции. Провинция реагирует на то, что делается в Петрограде. Это объясняется тем, что здесь Временное правительство, которое сосредоточивает в своих руках всю власть. Здесь ЦИК как голос всей организованной революционной демократии. (В Советах организовано около 23 миллионов.)

С другой стороны, события бегут, идет глухая борьба, нет никакой уверенности, что существующая власть завтра же не слетит. При таких условиях ждать, когда наши друзья из провинции присоединятся к нам, было немыслимо. Известно, что ЦИК решает вопросы революции, не спрашивая провинции. У них в руках весь правительственный аппарат. А у нас? Единственный таран — революционный рабочий и солдат. И требовать от ЦК, чтобы он не предпринимал никаких шагов, предварительно не опросив провинции, значит требовать, чтобы ЦК шел не впереди, а позади событий и только констатировал в своих резолюциях уже совершившиеся факты. Но это был бы не ЦК. Только при том методе, которого мы придерживались, мы могли продержаться на высоте положения.

Были упреки частного характера. Товарищи говорили о неудаче восстания 3—5 июля. Да, товарищи, это была неудача, но это было не восстание, а демонстрация. Прорыв на фронте и изменническое поведение напуганных поражением мелкобуржуазных партий, партий эсеров и меньшевиков, повернувшихся спиной к революции, объясняют неудачу революции, а не неудачу нашей партии. Тов. Безработный говорил, что ЦК не постарался наводнить Петроград и провинцию листовками с разъяснениями событий 3—5 июля. Но наша типография была разгромлена, и не было никакой физической возможности отпечатать что-либо в других типографиях, так как это грозило типографиям разгромом.

Дело все же обстояло здесь не так плохо: если в одних кварталах нас арестовывали, то в других нас встречали с приветом и с необыкновенным подъемом. И сейчас настроение питерских рабочих превосходное, престиж большевиков велик.

Я хотел бы поставить ряд вопросов. Во-первых, как мы должны отнестись к клевете на наших вождей. В связи с событиями последнего времени необходимо составить манифест ко всему населению с выяснением всех событий, для чего следует избрать комиссию. И этой же комиссии, если вы ее изберете, я предлагаю издать воззвание к революционным рабочим и солдатам Германии, Англии, Франции и т. д. с информацией о событиях 3—5 июля. Мы — самая передовая часть пролетариата, мы несем ответственность за всю революцию. Мы должны сказать всю правду о событиях. Во-вторых — об уклонении товарищей Ленина и Зиновьева от явки к властям. В данный момент все

еще не ясно, в чьих руках власть. Нет гарантии, что, если их арестуют, они не будут подвергнуты грубому насилию. Другое дело, если суд будет демократически организован и будет дана гарантия, что их не растерзают. На вопрос об этом нам отвечали в ЦИК: «Мы не знаем, что может случиться». Пока положение еще не выяснилось, пока еще идет глухая борьба между властью официальной и властью фактической, нет для товарищей никакого смысла являться к властям. Если же во главе будет стоять власть, которая сможет гарантировать наших товарищей от насилий, которая будет иметь хоть некоторую честь... они явятся.

Председатель. Прения по первой части доклада закончены. Теперь у нас имеются 3 предложения т. Сталина. Тов. Сталин предлагает обратиться с манифестом к населению по поводу травли, выпустить воззвание к рабочим и солдатам Западной Европы и принять определенное решение об уклонении тт. Ленина и Зиновьева от явки к властям.

Сталин. Так как остальные два доклада касаются финансовой и организационной стороны деятельности ЦК, я предлагаю либо обсудить еще политическую часть доклада, либо прямо голосовать.

Вносится предложение председателю запросить, желают ли товарищи высказаться относительно предложений т. Сталина.

Позерн предлагает не прерывать доклада предложениями, не имеющими непосредственного отношения к докладу Центрального Комитета.

Большинство высказывается за немедленное голосование предложений Сталина.

Голосуется предложение избрать комиссию для составления манифеста и воззвания. Предложение принимается.

Председатель. Из скольких человек? Есть два предложения: 3 и 5.

Предложения ставятся на голосование.

Председатель. Большинство за 5.

Кандидатами намечены тт. Сталин, Бухарин, Сокольников, Ольминский, Безработный [Мануильский] и Скрыпник.

Предлагается и принимается предложение утвердить всех.

Сталин предлагает вопрос о явке на суд Ленина и Зиновьева сейчас не обсуждать и отнести к вопросу о текущем моменте.

Серго протестует против предложения Сталина. Раз этот вопрос выплыл, мы должны немедленно разрешить его.

Позерн предлагает сначала утвердить политическую часть доклада ЦК и потом вернуться к вопросу, возбужденному Сталиным.

Милонов считает, что вопрос о явке на суд Ленина и Зиновьева тесно связан с текущим моментом, поэтому принимать

то или иное решение следует в зависимости от того, кончена революция или продолжается.

Вносится и принимается предложение поставить в порядок дня вопрос, поставленный т. Сталиным. После оглашения фактических замечаний тт. Милонова, Киселева и Преображенского собрание закрывается ровно в 2 часа.

* *
*

Приложение I. Фактическое замечание.

Мое выступление было не *обвинением,* а товарищеской критикой.

Милонов (Самара)

Приложение II. Фактическая поправка к докладу т. Сталина.

Тов. Сталин, освещая вопрос об отмене Всероссийским съездом демонстрации 10 июня, указал, что Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов назначил тут же демонстрацию на 18 июня. В действительности же дело обстояло следующим образом: когда делегаты Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов пошли по фабрикам, заводам и казармам для того, чтобы удержать рабочих и солдат от выступления, они соприкоснулись с революционной массой Петрограда, поняли, что накопившемуся недовольству и революционной энергии нужно дать выход; и после отчетов этих делегатов в Таврическом дворце было ясно, что репрессии и запрещения создадут еще большее недовольство среди петроградских рабочих и солдат, и только через два дня Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов постановил назначить демонстрацию на 18 июня.

Член Всероссийского съезда *Киселев*

Приложение III. Фактическое замечание.

Большевистская фракция Всероссийского съезда официально узнала о демонстрации 9-го вечером и, естественно, не особенно одобрительно отнеслась к тому факту, что ее уведомили о демонстрации в самый последний момент. Что же касается политического руководства ЦК, то в начале съезда фракция работала под руководством ЦК, а затем была предоставлена собственным силам.

Е. Преображенский

ЗАСЕДАНИЕ ТРЕТЬЕ

(Дневное)

27 июля [9 августа]

Заседание открывается в 4 часа дня. Председательствует т. Свердлов.

Орджоникидзе. Товарищи, вопрос, поднятый сегодня, был почти разрешен вчера. Мы решили ограничиться только протестом. А являться ли тт. Ленину и Зиновьеву на суд, — покажет будущее, но очевидно, очень уж интересует, волнует многих товарищей вопрос, почему Ленин и Зиновьев не дали себя арестовать. Мы должны прежде поставить вопрос: в чем обвиняют этих товарищей? Известно, что нашим товарищам предъявлено обвинение по тем самым статьям, по которым [оно] предъявлялось и при старом режиме [41]. И теперь тот Керенский, который когда-то, выступая в качестве защитника, к своим горячим речам заставлял прислушиваться всю Россию, привлекает по тем же статьям наших товарищей, Ленина и Зиновьева, чтобы их держать сначала в тюрьме, а затем сослать на каторгу. Как же большинство Совета отнеслось к этому обвинению? Церетели заявил, что грязной клевете на Ленина, брошенной Алексинским, конечно, никто не может поверить, и она будет снята с т. Ленина. В нем еще говорила совесть бывшего каторжанина. Когда же он поговорил с Даном и Либером, он замолчал. Чхеидзе при встрече со мной на мой вопрос сказал: «Я отношусь так: если сегодня арестовали Ленина, то завтра будут арестовывать меня». Я сказал, что арест т. Ленина произведен вами, меньшевиками и эсерами. Чхеидзе был возмущен и не хотел больше со мной говорить. Я вдогонку все-таки сказал ему, что он — тюремщик. Таким образом, вожди меньшевиков и эсеров не верили в вину Ленина. Меньшевистская газета «Вперед» в Москве тоже недоумевает, за что арестовывают рабочих вождей [42]. Они должны были потребовать энергично расследовать дело Ленина и Зиновьева, но они этого не сделали. Быть может, многих из нас смущает та комедия, которую проделал Чернов [43]. Он вышел

из министерства, чтобы развязать руки следователю. Мы с презрением отнеслись к этой клевете. Но, товарищи, ларчик открывался просто. Центральный Комитет эсеров поставил ультиматум Временному правительству, что если в три дня дело Чернова не будет разобрано, то они уходят из Временного правительства. А Некрасов в беседе с корреспондентом «Нового времени» [44] заявил, что он и Терещенко ребром поставили вопрос об уходе Чернова из правительства. Таким образом, Чернов был вышиблен из правительства. После того как крайний фланг революции был разбит, буржуазия стала клеветать на Чернова. Ясно, их безумная травля есть определенная политика. Если же принять во внимание, что дело Чернова они разобрали в три дня, а наш т. Каменев до сих пор сидит без обвинения, то для нас станет ясно, что им важно выхватить как можно больше вождей из рядов революционной партии. Мы ни в коем случае не должны выдавать т. Ленина, ибо мы будем помогать этим тюремщику Александрову. Из дела т. Ленина хотят создать второе дело Бейлиса, следствие по всем делам большевиков передано Александрову — тому Александрову, которому было передано для разбора дело Керенского, защищавшего Бейлиса [45]. Относительно Зарудного тоже не может быть никаких иллюзий. Таким образом, мы должны приложить все усилия к тому, чтобы сохранить в безопасности наших товарищей до тех пор, когда будут даны гарантии справедливого суда.

Поступает предложение закрыть список ораторов и ограничить время ораторов 5 минутами.

Предложение принимается.

Дзержинский. Я буду краток. Товарищ, который говорил передо мной, выявил и мою точку зрения. Мы должны ясно и определенно сказать, что хорошо сделали те товарищи, которые посоветовали тт. Ленину и Зиновьеву не арестовываться. Мы должны ясно ответить на травлю буржуазной прессы, которая хочет расстроить ряды рабочих. Травля против Ленина и Зиновьева — это травля против нас, против партии, против революционной демократии. Мы должны разъяснить товарищам, что мы не доверяем Временному правительству и буржуазии, что мы не выдадим Ленина и Зиновьева до тех пор, пока не восторжествует справедливость, т. е. до тех пор, пока этого позорного суда не будет. Мы должны от имени съезда одобрить поведение тт. Ленина и Зиновьева.

Скрыпник. В резолюции, предложенной т. Сталиным, было известное условие, при котором наши товарищи могли бы пойти в республиканскую тюрьму, — это гарантия безопасности. Я думаю, что в основу резолюции должны лечь иные положения. Мы одобряем поведение наших вождей. Мы должны сказать, что мы протестуем против клеветнической кампании против

партии и наших вождей. Мы не отдадим их на классовый пристрастный суд контрреволюционной банды.

Володарский. Вопрос не так прост, как он кажется многим товарищам. Мы на всех событиях наживали капитал. Массы понимали нас, но в этом пункте масса нас не поняла. Наша партия в этом вопросе должна высказаться вполне ясно и определенно. Она должна сказать, что она отвергает клевету и берет на себя ответственность за товарищей. Политическая партия не может ставить вопроса так, как ставят его Ленин и Зиновьев в своем письме: они требуют, чтобы их судило Учредительное собрание[46]. В тот момент, который мы переживаем, при той травле, которую ведет против нас буржуазная пресса, малейший ложный шаг может сыграть роковую роль. Один пункт резолюции т. Сталина неприемлем: честный буржуазный суд. От имени трех товарищей, моего, Безработного и Лашевича, предлагается следующая резолюция:

«Съезд РСДРП с негодованием и презрением проходит мимо той гнусной клеветнической кампании, которая ведется продажными писаками из буржуазного лагеря с единственной целью опорочить честных, благородных вождей русского революционного пролетариата. Что касается обвинения тт. Ленина и Зиновьева в том, что они укрываются от гласного народного суда, съезд заявляет, что в атмосфере клеветы и травли, которая создалась после событий 3—5 июля, результатом добровольной сдачи наших товарищей несомненно явился бы самосуд со стороны кучек подкупленных и науськиваемых черносотенной буржуазной прессой громил. Временное уклонение наших товарищей от ареста при таких условиях было поэтому безусловно необходимым, политически вполне целесообразным, и съезд от имени партии берет на себя всю моральную и политическую ответственность за этот шаг. Вместе с тем съезд заявляет, что тт. Ленину и Зиновьеву разрешается отдать себя в руки власти, если им будут гарантированы следующие условия: 1) принятие всех абсолютно мер, необходимых для обеспечения арестованным полной личной безопасности, 2) гласное ведение следствия и устранение от него бесчестных слуг старого режима, 3) участие в следствии представителей ЦИК Советов рабочих и крестьянских депутатов, 4) возможно более скорый разбор всего дела гласным народным судом — судом присяжных».

Я думаю, что при таких условиях они должны явиться на суд. Те, которые говорят о деле Бейлиса, забывают, что дело Бейлиса было обвинением царского режима. И дело Ленина превратится в суд над Алексинским, Церетели и др. У нас все

гарантии того, что наша партия выйдет победительницей из этого процесса.

Безработный [Мануильский]. Я поддерживаю резолюцию т. Володарского. Вопрос о явке тт. Ленина и Зиновьева нельзя рассматривать в плоскости личной безопасности. Если бы вопрос разрешался в этой плоскости, каждый член партии сказал бы, что Временное правительство скорее перешагнет через наш труп, чем получит Ленина. Но приходится этот вопрос рассматривать в другой плоскости — с точки зрения интересов революции, с точки зрения интересов и достоинства партии. Нам приходится иметь дело с массами, и мы видим, какой козырь в руках буржуазии, когда речь идет об уклонении от суда наших товарищей. Мы уже отдали часть наших товарищей: лучших из них посадили в Петропавловскую крепость. Мы должны дать бой контрреволюции. Процесс против Ленина будет процессом против всего Интернационала. Из процесса Ленина мы должны сделать дело Дрейфуса [47]. Мы должны идти в бой с открытым забралом, мы должны принять этот бой. Этого требуют интересы революции и престиж нашей партии.

Поступило предложение о прекращении прений. Предложение отклоняется.

Лашевич. Тов. Скрыпник оказался бо́льшим роялистом, чем сам король. Сам Ленин говорит, что он не отдается в руки власти, потому что нет гарантий безопасности, и что, если Учредительное собрание будет созвано не буржуазией, он явится на суд. При решении этого вопроса мы должны исходить из интересов партии. Я уверен, что мы на этом суде из подсудимых обратимся в обвинителей. Я целиком поддерживаю резолюцию т. Володарского. Она хороша тем, что не указывает момента, когда должен явиться Ленин. Вопрос этот передается на решение ЦК и тт. Ленину и Зиновьеву. Целый ряд наших организаций подписал заявление, в котором требует привлечения к суду и себя. Если бы Ленин явился, мы настояли бы, чтобы судили и нас. Пусть они судят петроградский пролетариат, пролетариат в целом, а не Ленина и Зиновьева. Я призываю голосовать за резолюцию Володарского.

Юренев. Я, товарищи, очень сожалею, что вопрос о Ленине и Зиновьеве перенесен на съезд. Наше голосование будет иметь смысл только тогда, когда мы проведем его единогласно. Если резолюция расколет нас, это будет большим уроном. Но, снявши голову, по волосам не плачут. Я расхожусь в корне с моими товарищами по междурайонной организации. Я нахожу, что тт. Ленин и Зиновьев, отказавшись арестовываться, поступили правильно. Процесс отрезвления широких масс совершается очень быстро. Та картина, которую набросали Володарский, Безработный и др., не так привлекательна. Вы хотите создать

процесс Бейлиса, но забываете об обстановке. Мы не знаем, как разовьются события. Данные пока говорят, что события развиваются не в нашу пользу. Сможете ли вы зажать рот буржуазной клике? Никогда, ни при какой обстановке вы не достигнете полного оправдания. Кроме того, если сегодня Ленин и Зиновьев, — то завтра еще и еще.

Мне думается, что наш съезд должен заявить, что, протестуя самым энергичным образом против клеветнической кампании против Ленина и Зиновьева, он предоставляет им полную свободу действия — это дело их политической совести. Если эсеры нашли мужество защитить от нападок Чернова, мы должны суметь защитить Ленина. Поэтому я предлагаю отклонить резолюцию т. Володарского.

Бухарин. В вопросе о выдаче и невыдаче тт. Ленина и Зиновьева мы не можем стать на почву схоластики. Что значит «честный буржуазный суд»? Разве честный буржуазный суд не будет стремиться прежде всего отсечь нам головы? Если результатом революции у нас будет паршивая мещанская республика, то о каких гарантиях может идти речь? Если же будет Республика Советов, то суд отпадает. Сейчас уже все ясно. Керенский, бывший ренегат *, постарается обставить дело с внешней стороны. Основной документ — показания Ермоленко. А Ермоленко — шпион немецкого штаба. Затем Алексинский, который как охранник присутствует на допросе товарищей и которого не допускают в совет, называя его грязным. На этом суде будет ряд документов, устанавливающих связь с Ганецким, а Ганецкого с Парвусом, а Парвус писал о Ленине. Докажите, что Парвус — не шпион! Чтобы распутать все, нужны совершенно иные условия, а их в ближайшем будущем мы не будем иметь. Мы должны вести кампанию против этих лиц и категорически требовать не суда присяжных, а суда и следствия из представителей революционных партий. Предлагаю принять такую резолюцию:

«Считая, что устанавливающиеся теперь приемы полицейски-охранных преследований и деятельности прокуратуры восстанавливают, как то признано и ЦИК Советов р. и с. депутатов, нравы щегловитовского режима [48], полагая, что при таких условиях нет абсолютно никаких гарантий не только беспристрастного судопроизводства, но и элементарной безопасности привлекаемых к суду, съезд РСДРП выражает свой горячий протест против возмутительной прокурорско-шпионско-полицейской травли вождей революционного пролетариата, шлет свой привет тт. Ленину и Зиновьеву, Троц-

* В записи К. А. Козлова: «Каринский, бывший большевик». *Ред.*

кому и другим и надеется увидеть их снова в рядах партии революционного пролетариата».

Шлихтер. Я буду краток. Тов. Бухарин дал хорошую критику предложений товарищей превратить дело наших товарищей в дело Дрейфуса. Но одна сторона осталась неоттененной. Тяжесть вопроса как будто сводится к тому, надо ли являться или не надо. Ленин и Зиновьев не только наши вожди, но и члены партии, и, как у таковых, у них нет личной воли. И не существует вопроса, можно ли явиться при такой обстановке, когда угрожают репрессиями, или нет. И не товарищи Ленин и Зиновьев думают об этом. Бывают моменты, когда следует являться, опасаясь быть растерзанным. Но вопрос: имеет ли партия право лишать себя указаний главных вождей? На этом съезде нет с нами т. Ленина и нет надежды, что все будет исчерпывающим образом освещено. Может быть, это плохо, что мы так связаны, но это факт. Поскольку мы считаем, что революция не закончилась и мы боремся за нее, каждая крупица нам дорога. Ленин и Зиновьев, являясь одной из дорогих крупиц наших, не будут нами уступлены. Необходимо, чтобы Ленин, и живя в подполье, давал свои указания. В резолюции мы должны сказать, что мы, с презрением отбрасывая клевету, говорим — не как обыватели, боясь репрессий, — не отдадим Ленина, а как представители пролетариата — не отдаем потому, что Ленин нам нужен, что революция не закончена. Когда революция закончится, пусть он сядет, но теперь, в революционный момент, в интересах партии, во имя охраны революционных сил мы Ленина не отдаем. Защита наша, товарищи, состоит в том, что мы переносим тяжесть обвинения с плеч Ленина на плечи партии. Я предлагаю принять такую резолюцию:

«Принимая во внимание: 1) что борьба революционного пролетариата за разрешение социальных проблем революции еще не закончена; 2) что сознательный авангард пролетариата — РСДРП — должен быть готов в любой момент давать пролетарским массам тактические директивы, способствующие наиболее успешному сплочению пролетарских сил в борьбе за доведение революции до конца; 3) что при таких условиях каждый час ареста тт. Ленина и Зиновьева лишил бы наши партийные организации возможности пользоваться руководящими указаниями тех лучших, испытанных вождей пролетариата, чья ясная и проникновенная тактическая линия неизменно оправдывается всем ходом текущей революции; 4) что клеветнические выпады против тт. Ленина и Зиновьева являются, как это известно и самим клеветникам, лишь тактическим средством со стороны буржуазии против революционной социал-демократии разобщить пролетарские и солдатские массы и тем обеспечить торжество контррево-

люционных замыслов империалистической буржуазии, — Всероссийский съезд РСДРП считает, что добровольная явка тт. Ленина и Зиновьева в настоящий момент была бы легкомысленным ослаблением сил нашего партийного центра и потому недопустима впредь до того времени, когда это будет признано нужным центральными учреждениями партии».

Председатель. Я буду голосовать резолюции в порядке их поступления.

При голосовании огромным большинством принимается за основу резолюция т. Бухарина. Володарский, Безработный и др. снимают свои резолюции, и резолюция Бухарина принимается единогласно.

Свердлов. Доклад т. Сталина полно осветил деятельность Центрального Комитета. Мне остается ограничиться узкой сферой организационной деятельности Центрального Комитета. Я иллюстрирую цифрами рост нашей организации. На Апрельской конференции было представлено 78 организаций с 80 000 членов партии. В настоящее время мы насчитываем 162 организации с 200 000 членов партии. По областям силы распределяются таким образом: Москва с районом — около 50 000, причем здесь ряд организаций не был представлен; Петроград насчитывает около 41 000 членов, из них в организации ПК — 36 000, в межрайонной организации — 4000 и в Военной организации — около 1000 человек; Урал имеет от 24 000 до 25 000 членов партии (на Уральской областной конференции [49] было представлено 22 000 членов); Донецкий бассейн в настящее время представлен 16 000 членов (на областной конференции [50] было представлено 14 000 — 15 000 членов); Киев с районом насчитывает до 10 000. Все это минимальные цифры; Кавказ (Баку, Тифлис, Грозный) — всего около 9000 человек, но это число явно преуменьшено; Финляндский район насчитывает до 12 000 членов партии; Прибалтийский край — до 14 000; Поволжье охватывает до 13 000; Одесса с районом (Херсон, Севастополь) — около 7000. В этом районе сильнее, чем где бы то ни было, оборонческое течение и товарищи блокируются с оборонцами. В Сибири мы прочно связаны только с 2—3 пунктами, но партия насчитывает там до 10 000 своих членов; Минск с районом представляет около 4000; Военная российская организация на конференции всех военных организаций, состоявшейся около месяца тому назад [51], насчитывает около 26 000 *. Подводя итоги, я насчитываю около 240 000 членов партии. Северный район с нами был связан слабо,

---

* В тексте протоколов первого издания: «22 000». Исправлено на основании отчета о докладе Я. М. Свердлова, опубликованного в газете «Рабочий и солдат» № 7 от 30 июля 1917 г. См. также доклад Н. И. Подвойского, стр. 62. *Ред.*

кроме Архангельска. В этом районе насчитывается до 1500 членов партии. За время, протекшее с Апрельской конференции, Секретариатом ЦК была выполнена огромная работа. Было выдано: удостоверений эмигрантам — 147, свидетельств о членстве — 55, бумажек разного содержания — 135; было послано: писем — 171, бандеролей — 1138, опросных листов — 197, ответов на которые было получено всего 6—7, посылок — 17, телеграмм — 53, литературы за счет ЦК в 38 организаций — из них в 16 военных — на сумму 2071 р. 30 к. У ЦК сношения с местными организациями не прерывались. Количество организаций, связанных с ЦК, за последнее время увеличилось в два с половиной раза. Эти схематические цифры должны показать товарищам, что у ЦК с местными организациями была прочная связь. На Апрельской конференции выяснилось, что целый ряд организаций были объединенческими. В нашей резолюции об объединении было указано вполне определенно, что ЦК считает необходимым объединиться со всеми теми интернационалистами, которые на деле порвали с оборонцами. Если товарищи указывали на невозможность в данный момент порвать с оборонцами, то мы все-таки указывали им на необходимость даже в повседневной работе оставаться на классовой позиции. И мы получали из целого ряда мест запросы о том, как действовать в тех или иных случаях. Если товарищи говорили, что ЦК не выполнил в достаточной мере организационного руководства нашей партии, то уже из сказанного мной видно, какая большая организационная работа была выполнена Центральным Комитетом. Когда товарищи, возражая т. Сталину, подчеркивали, что ЦК был на деле только ПК, странно было не слышать указаний на то значение, которое имела «Правда» на местах. Центральный Комитет через «Правду» осуществлял и идейное и организационное руководство всей партией. В «Правде» товарищи находили ответы на все теоретические вопросы. В нелегальное время объезды были необходимы, но теперь в них такой необходимости нет. Когда товарищей просишь в ответ на обвинения указать конкретно, в чем же должна заключаться связь партии с ЦК, то обыкновенно ответ сводится к тому, что кто-либо из ЦК, Ленин или Зиновьев, должен был приехать на место и прочесть доклад. Но Ленин и Зиновьев все свои взгляды излагали в «Правде». В распоряжении ЦК для разъездов было слишком мало работников. Видные работники приглашались ЦК, но они предпочитали оставаться на работе в определенном пункте. Правда, из-за границы вернулись десятки товарищей эмигрантов, но из них только 5—6 отдали себя в распоряжение ЦК, который предоставил их в первую очередь в распоряжение Петроградского комитета. В Питере мало работников. В Исполнительном комитете осталось только два человека: часть заболела, часть арестована.

Однако работа здесь развертывалась отнюдь не плохо. В питерской работе ЦК принимал самое живое участие, но ведь не надо забывать, что Петербург имеет максимальное значение в развитии нашей революции. Я уверен, что, в каком бы составе и числе ни был избран ЦК, центром его внимания будет Питер. Неправы товарищи, которые хотят ЦК отделить от Питера. По отдельным местам ЦК рассылал работников. На прошлой конференции были представлены только две области: Север и Урал. В настоящее время благодаря содействию ЦК мы имеем еще одну область — Донецкий бассейн. Туда было послано несколько товарищей, в первую голову для постановки газеты и затем для созыва областной конференции. В целый ряд отдельных мест были отправлены работники. Это количество не менее 30—40 человек, но бо́льшая часть из них уехала в различные места по собственному выбору, и только 10—12 человек отдали себя в распоряжение Центрального Комитета. Конечно, эта цифра очень жалкая, но работников было очень мало. Спрос на работников был громадный, и все, что можно было сделать, мы сделали. В самое последнее время работало только шесть человек, так как из общего числа девяти трех не стало [52]. Если мы за это время все-таки сумели сплотить широкие круги Российской социал-демократической партии, то это лишний раз доказывает прочную связь ЦК с местными организациями. Я думаю, не стоит напоминать вам о тех условиях, в которых протекала наша работа.

Председатель. Как угодно, товарищи: обменяться сейчас мнениями по докладу т. Свердлова или дать слово т. Смилге для доклада? Кто за то, чтобы сейчас обменяться мнениями по докладу Свердлова? Никто. Предоставляется слово т. Смилге.

Смилга. Товарищи, из всех докладчиков ЦК я нахожусь в самых худших условиях, ибо целый ряд материалов, необходимых для доклада, находится в руках контрразведки. Волей-неволей мне придется ограничиться приблизительными цифрами. Сейчас вам оглашу, что у нас имеется. Наш ЦК принял наличными деньгами от предыдущего состава 9637 р. 90 к.; 10% отчислений — 4104 р. 06 к.; счет специальных сумм — 1520 р. 67 к. *; счет различных лиц и учреждений — 5215 р. 50 к.; сборы и пожертвования: от Лесснера — 33 000 руб., всего — 50 644 р. 89 к. Итого — 71 123 р. 02 к.

Расходы ЦК: различным партийным организациям выдано заимообразно 6375 руб.; счет специальных сумм — 788 руб. 15 к.; счет движимого имущества — 9872 р. 40 к.; организационные расходы — 17 712 р. 82 к.; жалованье — 10 135 руб.; канцеляр-

* В отчете, опубликованном в газете «Рабочий и солдат» № 7 от 30 июля 1917 г., вместо «счет специальных сумм 1520 р. 67 к.» указано: «возврат долга — 1520 руб.». *Ред.*

ские расходы — 1210 р. 80 к.; наличными остается на 21 июля — 25 028 р. 85 к.

Как видите, нам приходится жить на сборы и пожертвования. Отчисления дали очень мало. Надо надеяться, что местные организации будут лучше исполнять свой долг. Теперь я хочу вас познакомить с нашим книгоиздательством «Прибой». «Прибой» начал функционировать 13 марта. Вначале имел 1500 руб. Торговать начал старой конфискованной литературой. На складе имелось:

Программа и Устав партии	200 000 экз.
Песни борьбы	96 000 »
1 мая	96 000 »
Свобода печати и рабочий класс	50 000 »
Всеобщее избирательное право	50 000 »
Уроки революции, 2-е изд.	100 000 »
Домашняя прислуга	50 000 »
Из истории рабочей печати	50 000 »
Письма о тактике, 2-е изд.	60 000 » (3-е изд. разгромлено)
Кому нужна война	202 000 экз. (часть уничтожена)
Организуйте женщин	50 000 экз.
Кого выбирать в городские думы	50 000 » (2-е изд. разгромлено)
Муниципальная платформа	50 000 экз.
Не полиция, а милиция	50 000 »
Пауки и мухи	100 000 »
Как французы боролись за свободу	50 000 »
О демократической республике	50 000 »
Карл Маркс	50 000 »
Кий. Задачи профессиональных союзов	Начали набирать
Запись официантов	30 000 экз.
«Барыня»	30 000 »
Материалы по пересмотру партийной программы	(часть сожгли)
	1 464 000 экз.

Были набраны:

Зиновьев. Война и кризис социализма (в 14 печатных листов).
Его же. О 8-часовом рабочем дне.
Речь Адлера на суде.
Коммунистический манифест.
Гражданская война (5 листов).
Елизаров. Письмо к железнодорожникам.
Дикштейн. Кто чем живет.
Словарь читателя рабочих газет.
Страничка из армии (6 листов).
Троцкий. Клеветникам!

* В записи К. А. Козлова указано: «Часть рукописей погибла». *Ред.*

Печатаются:

Зиновьев. Тройственный союз и тройственное согласие.
Каменев. Империализм и Балканская республика.
Ленин. Задачи пролетариата.

Обороты:

13 марта — 1 мая	50 000 руб.
Май	48 000 »
2 июля: актив денег	12 000 »
Книг на складе	30 000 »
Бумаги	13 000 »

Итого на 20 июля актив «Прибоя» — 55 000 руб.

Если принять во внимание условия работы, особенно трудность доставки бумаги, то можно признать, что работа товарищей в «Прибое» более чем удовлетворительна. Теперь самый тяжелый вопрос — вопрос о нашей типографии. На покупку нашей типографии было затрачено 260 000 руб. Около 140 000 было собрано рабочими, 120 000 были взяты из денег «Правды». Вот инвентарь нашей типографии:

1 книжная ротационка, 1 плакатная ротационка, 5 плоских машин, 2 американки, 2 резательных машины, 2 монотипа, стереотипная мастерская, механическая мастерская, шрифты и прочее (около 100 пудов).

В типографии последнее время выходила «Солдатская правда»[53], и в первых числах июля должна была начать выходить наша большая газета «Пролетарий»[54], и в результате — все разгромлено. Я должен сказать, каким образом произошел разгром типографии. Разгром нашей типографии — одно из самых характерных проявлений белого террора. 6-го числа, когда около нашей типографии стала собираться хулиганствующая толпа, заведующий обратился в Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов с просьбой поставить караул. Караул был предоставлен. Он занял помещение и... организованно, умело, холодно произвел разгром типографии. Караул состоял из взвода кавалеристов под командой двух офицеров. Когда мне удалось после разгрома войти в типографию, картина была ужасная. В конторе все разбито: телефон, бювар, стол; шрифт весь рассыпан и смешан, набор тяжелым орудием разбит и разгромлен. Громилы проникли и в машинное отделение. Орудовали ломами, пускали машину задним ходом, часть машин совершенно разбита. Сегодня комиссия из представителей нашей партии и печатников принимает типографию и установит размер убытка. По самым скромным подсчетам, убыток не менее 150 000 руб. Остается сказать, что в нашей типографии печаталось большинство профессиональных органов. Всего наша типо-

графия выпустила около двух миллионов воззваний, плакатов и т. д.

Сейчас в типографии осталось бумаги тысяч на 50, и некоторые машины на вид как будто остались целы.

С «Правдой» дело обстоит так: 1-й номер вышел 5 марта, последний — 4 июля. Товарищи, выпустившие 1-й номер, имели наличными 100 руб. Первый номер вышел в количестве 200 000 и был роздан бесплатно. Тираж газеты в среднем колебался между 85 и 90 тысячами экземпляров. Рост тиража зависел от технических условий, и, когда удавалось выпускать больше, газетчики всегда брали. Из этого числа около 45 000 расходилось в одном Петрограде. Рост подписки: в марте газета имела 8 000 подписчиков, в апреле — 13 000, в мае — 18 000 и в июне — 21 000. Подписка росла очень быстро за первую половину июня и очень слабо во вторую. Одновременно стали поступать заявления, что «Правда» все меньше и меньше начинает удовлетворять провинцию, по своему содержанию становится специфически питерской газетой и не может считаться Центральным Органом. Началась подготовка к выпуску большой газеты «Пролетарий». В общей сложности «Правда» вышла в количестве около 8 миллионов экземпляров. Отчет «Правды» лежит в контрразведке. «Правда» субсидировала на приобретение типографии 120 000 руб. подписных денег [55] и имела еще наличность в 17 000 руб. и около 18 000 руб. подписной платы на почте, но и целый ряд невыполненных обязательств. При ЦК, кроме «Правды» и «Прибоя», существовали журналы: «Вопросы страхования» [56], «Работница» [57] и «Бюллетени Бюро печати» [58], но они не дали сведений.

Шумяцкий. И в докладе т. Смилги и в докладе т. Свердлова все время сквозила нота защиты Центрального Комитета. Все время они как бы старались доказать, что ЦК выполнил большую работу. Мне кажется, что такая постановка вопроса — критика ЦК вне связи с критикой работы местных организаций — совершенно неправильна и дает неверную картину.

Так как ЦК не представил нам проекта организационного строительства, нам надо этот вопрос широко осветить в прессе. Нам представляется, что ЦК является как бы филиальным отделением Петроградской организации. Это действительно так, и я объяснял это тем, что в Петрограде и в 2—3 других крупных городах существует реальная связь с партийным центром. Во всех остальных местах партийные организации не выполнили той громадной организационной работы, какую они должны были бы выполнить. Одни из товарищей делегатов говорили, что ЦК недостаточно аргументировал лозунги; другие указывали на то, что ЦК плохо обслуживал провинциальные организации. Я должен констатировать, что в массе местных организаций нет творчества, инициативы. Вся работа возлагается на ЦК, и все

организации ждут от ЦК руководящих директив и по поводу демонстрации 18 июня, и по поводу событий 3—5 июля. Это серьезная болезнь наших организаций. Наоборот, в некоторых местных организациях, где товарищи проявляли самодеятельность, работа шла все время. Возьмите Московскую организацию, которая все время шла в общем нога в ногу с ЦК, возьмите Кронштадт, возьмите другие организации, которые имели правильное понимание своих местных задач: Иркутск, Красноярск в Сибири. Несмотря на то, что последние были далеко от Петрограда, их работа согласовалась с деятельностью ЦК, и в тот момент, когда в Петрограде проводилась какая-либо кампания, там в то же время проводилась такая же кампания, под теми же лозунгами, несмотря на то, что из центра не получалось ни директив, ни специально делегированных работников. Я думаю, что мы должны принять во внимание отсталость наших местных организаций и построить нашу партию так, чтобы этой отчужденности, разобщенности, оторванности местных ячеек от ЦК не было. И если не будет самодеятельности на местах, ЦК не сумеет ни в коем случае обслужить местные организации ни в смысле литературы, ни в смысле агитации.

Володарский. Товарищи! Мы, питерцы, не хотели брать слово по вопросу о деятельности Центрального Комитета. Петербургская работа его протекала на наших глазах. Мы видели, что в тех условиях, в которых работал ЦК, он большего создать не мог. Но теперь выходит так, как будто ПК отнимал для питерской работы все силы Центрального Комитета. Это не так. Центральный Комитет не делал местной питерской работы. За все время ЦК делегировал в Исполнительную комиссию только одного работника. Целый ряд работ выполняли мы сами, без всякой помощи Центрального Комитета. Я говорю и о выборах в районные думы, и о перевыборах в Совет рабочих и солдатских депутатов. Члены ЦК делали не питерскую, а общую работу: они были заняты в Таврическом дворце[59]. «Правда» мало обслуживала местную организацию, и мы хлопотали о своем органе[60]. Но ПК не выступает с претензиями на Центральный Комитет. Надо понять причины и не заниматься жалобами, так как это ни к чему не приведет. Наша партия страдает от отсутствия интеллигентных работников: студенчество от нас ушло и больше к нам не вернется. Остался единственный выход — подготовлять работников из рабочих. Организационная секция должна выработать план скорейшей подготовки кадров новых партийных работников.

Каменский. Товарищи, говорившие после Сталина, выступили с обвинением против ЦК, вместо того чтобы указать, что должен был делать ЦК для нас. Выслушав доклад Сталина и остальных докладчиков, мы, несомненно, должны констатировать, что ЦК сделал больше того, на что мы могли рассчитывать.

Но не в этом суть. Громадное значение имеет положение местных организаций. Те товарищи, которые принимали активное участие в работе на местах, прекрасно понимают, как трудно удовлетворить всем запросам и требованиям с мест дать работников и т. д. Тем более неуместно предъявлять такие требования к Центральному Комитету. Если за это время было выпущено столько отдельных брошюр, более чем удовлетворительно поставлена газета, которая, несомненно, играла руководящую роль, то мы должны сказать, что ЦК сделал много. Совершенно неправ тот товарищ, который говорил, что в «Правде» не было руководящих статей и обоснование лозунгов приходилось искать в таких газетах, как «Новая жизнь» *. Нельзя, товарищи, так относиться к партийным центрам. Не надо забывать той обстановки, в которой работал Центральный Комитет. Я думаю, что заслуга ЦК велика и работу его можно от души приветствовать. В частности, я хотел бы внести такое предложение. Чтобы облегчить то тяжелое положение, которое создалось для ЦК благодаря разгрому типографии, я предложил бы не удовлетворять подписчиков «Правды», а предложить всем подписаться снова и этим поддержать в тяжелые дни разрухи партийный центр.

Вносится предложение о прекращении прений. Предложение принимается.

Скрыпник оглашает предлагаемую им по докладу ЦК резолюцию:

«Выслушав и обсудив доклад о деятельности ЦК, Всероссийский съезд РСДРП постановляет: 1) утвердить отчет ЦК и 2) одобрить работу ЦК в деле руководства политическою деятельностью РСДРП и политическими выступлениями рабочего класса».

Резолюция принимается всеми при 5 воздержавшихся.

---

* В записи К. А. Козлова далее следует: «указывает на успех лозунга «Долой войну» в Донецком бассейне». *Ред.*

ЗАСЕДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ

(Вечернее)

27 июля [9 августа]

Заседание открывается в 8 часов 25 минут.

В порядке дня доклады с мест. Для приветствия слово предоставляется т. Вейнбергу.

Вейнберг. От лица правления союза металлистов Выборгской стороны я приветствую вас. (Сильные аплодисменты.) Именно на вас, именно на вашу партию металлисты возлагают всяческие надежды. Союз надеется, что ваша победа, победа классовой рабочей партии, даст возможность осуществить наши требования. События последних дней, которые чуть не бросили в стачку весь питерский пролетариат, воспрепятствовали металлистам явиться раньше приветствовать вас[61]. От имени 130 000 металлистов будет принесено приветствие. Когда во главе будет стоять орган, который соединит в себе рабочее и крестьянское представительство, смогут осуществиться наши надежды и требования. Особенно горячий привет посылает красный Выборгский район.

Володарский. Вы согласитесь, товарищи делегаты, что политический доклад от ПК после доклада ЦК делать весьма затруднительно. Я должен сказать, что наша организация, насчитывавшая на 1-й конференции[62] 16 000 членов, в настоящий момент имеет 36 015 человек. Поэтому мы имеем полное право сказать, что мы являемся идейными гегемонами громадной части питерского пролетариата. Меньшевики в общей сложности насчитывают всего 8 000 членов в рядах своей партии. Эсеровская организация насчитывает больше, но там имеется все, что угодно, кроме рабочих. Несмотря на то, что в некоторых местах эсеры имеют больше членов чем наша партия, все же идейное руководство принадлежит нам. Так, например, на заводе «Треугольник», насчитывающем 18 000 рабочих, эсеры пользуются большим влиянием. Они насчитывают там от 3 до 5 тысяч членов. Несмотря на это, из 16 представителей в Совете рабочих и солдатских

депутатов большевики имеют 11 мест. Наиболее сознательные, наиболее развитые рабочие идут за нами. На всех других заводах мы пользуемся колоссальным, неограниченным влиянием. Лишь недавно на Путиловском заводе 10 000 человек единогласно голосовали за резолюцию, предложенную нашим оратором. Наша организация сумела стать идейным руководителем питерского пролетариата. Это сказалось и на муниципальных выборах. В Выборгском районе при выборах в районные думы мы получили две трети всех голосов и завоевали 37 мест; в Петроградском районе мы получили 23 места; на Васильевском острове, где мы блокировались с интернационалами, мы получили 32 места; в Нарвском районе мы заняли по числу голосов второе место. Все это — доказательство того, что меньшевики и эсеры пользуются влиянием где угодно, но только не в рядах петербургского пролетариата. Месяца 2—3 тому назад в рабочей секции Питерского Совета мы представляли незначительное меньшинство, а уже перед событиями 3—4 июля у нас было большинство. И если мы в Петроградском Совете не имеем большинства, то исключительно благодаря неравномерному представительству в Совете рабочих и солдат. 500 000 рабочих имеют меньше представителей чем 100 000 солдат. И среди солдатских масс до разгрома революционных полков мы пользовались большим влиянием. Все полки и даже краса и гордость оборонцев — Волынский полк — вышли на демонстрацию 18 июня под нашими знаменами.

Работа велась исключительно местными работниками, выдвинувшимися из рабочих масс. Интеллигентных сил очень немного. Вся организационная и значительная часть агитационной работы выполнялась самими рабочими. Цекисты принимали самое небольшое участие в агитационной работе. Ленин и Зиновьев выступали тоже очень редко, так как были завалены другой работой. Наша колоссальная организация выросла снизу, и поэтому мы имеем полное основание думать, что она не распадется. Должен сказать, что наша организация могла бы сделать гораздо больше, если бы мы не были связаны известным решением, что вся питерская работа ведется Центральным Комитетом. Это нас в значительной степени связывало. Когда мы месяца два тому назад заявили, что нам нужен свой орган, ЦК заявил, что «Правда» — орган ЦК и ПК и поэтому другой орган совершенно не нужен. Потому наша организация в области издательства проявила себя в высшей степени слабо: «Прибой» — издательство Центрального Комитета. После 3—5 июля ПК выпустил несколько листков и сделал довольно много для того, чтобы мог выходить в данный момент «Рабочий и солдат» [63]. Как только условия изменятся, ПК создаст свой собственный орган. Наша организация, составляющая $^1/_5$ всей партии, не может обойтись без своего органа. Наша общегородская конференция считала необходимым

в интересах питерской работы поставить свой орган. И эсеры, и меньшевики таковой имеют.

Муниципальная кампания представлялась ЦК настолько важной, что он решил взять проведение ее в свои руки. Была избрана муниципальная комиссия, которая по существу ничего не сделала. Я думаю, что организационная секция выяснит взаимоотношение ПК и ЦК и выработает такой план организационного строительства, при котором ЦК не будет филиальным отделением Петербургской организации. Средства нашей организации берутся почти исключительно от рабочих. Никаких других источников не было. Петроградский комитет в последнее время счел нужным постановить, чтобы районные организации вносили в кассу ПК 50% сборов с лекций. Но и этого оказалось мало. Общегородская конференция признала необходимым, чтобы районы вносили в ПК 25% всех своих доходов. Каково наше влияние среди городского населения? Обыватели нас ненавидят, но в пролетарской среде мы пользуемся громадным влиянием. Влияние нашей организации сказалось в том, что, когда демонстрация, которая была назначена нами на 10 июня, была отменена нами же, ни один солдат, ни один рабочий не вышел на улицу. Надо было видеть радость рабочих, когда после июльских дней вышел первый номер газеты «Рабочий и солдат»; в рабочих районах был буквально праздник. Здесь сказывается не только громадное влияние нашей организации, но и большая любовь к ней широких рабочих и солдатских масс. Когда началось движение среди юношества, молодежь сейчас же обратилась за содействием в ПК, и мы выделили особую комиссию. Организация молодежи насчитывает сейчас до 50 000 членов и если не сейчас, то в ближайшем будущем будет находиться под нашим полным и бесконтрольным влиянием. Я не буду уже говорить о профессиональных союзах. В союзы идут наши товарищи, испытанные члены нашей партии. Особенным влиянием мы пользуемся среди металлистов *. Наш призыв к демонстрации 10 июня был подписан и Центральным правлением союза металлистов. И когда питерские рабочие, недовольные Советом рабочих и солдатских депутатов, избрали свой совет, Центральный совет старост [64], оказалось, что на 90% он был нашим. Все эти факты говорят о том, что, несмотря на немногочисленность наших сил, мы сделали очень большую работу. Это было сделано не столько нашими силами, сколько в высшей степени правильной тактической линией нашей партии. Особенно это подчеркнули события 3—5 июля. Несмотря на отсутствие газет, наше влияние после разгрома не ослабело и число членов партии увеличилось на 2500 человек. Районы оказались настолько сильными, что сами связались: Выборгский «красный»

* В записи К. А. Козлова указано: «Союз металлистов 130 тысяч». *Ред.*

район в первый же день после разгрома особняка Кшесинской связал нашу организацию *. Происходившие частичные перевыборы в Совет после событий 3—5 июля являются лучшим показателем растущего влияния нашей партии (заводы Лангензипен, Эриксон) **. Эриксон считался оплотом не только меньшевиков, но и самого Гвоздева. При перевыборах в больничную кассу мы получили из 69—39 мест ***. Этим и объясняется то, что мы шли впереди вас.

Я повторяю, мне нельзя касаться политической работы, и только скажу, что наша организация и после съезда — в этом мы глубоко уверены — будет организацией массовой. Наша организация имеет право и в дальнейшем выступать от имени всего питерского пролетариата. Мы несомненно представляем не кучку, не группу, но весь петербургский пролетариат. Надеюсь, что дальнейшая наша деятельность даст нам возможность большего развития наших сил.

Юренев (междурайонная организация). Моя задача сводится к тому, чтобы познакомить вас, товарищи провинциалы, с тем, каким образом возникла и почему возникла наша организация. Наша организация имеет за собой 4-летнее существование. Она возникла в 1913 году. Это были самые мрачные годы в истории РСДРП: они были годами расцвета ликвидаторства и антипартийности [65], ужаснейшей не только фракционной, но и внутрифракционной грызни. Грызня между большевиками и меньшевиками достигла своего апогея: борьба шла даже в клубах, даже в просветительных обществах. В этот период большевизм сыграл крайне серьезную роль. Борьба с ликвидаторством — его историческая заслуга. Но мы признавали, что за рамками большевизма оставались рабочие, что и в среде ликвидаторов были здоровые пролетарские революционно настроенные элементы, которые шли за «Рабочей газетой» [66], частью бессознательно, частью боясь фракционной нетерпимости отдельных товарищей. Мы видели, что положение партии тяжелое: бесконечные провалы, организационная слабость, оторванность центров от масс; подчас ПК не существовал месяцами. Исходя из этих двух положений, группа товарищей, преимущественно большевиков, выступила с лозунгом создания единой РСДРП. Мы не хотели объединять ликвидаторов с большевиками; мы хотели объединять то, что можно было объединить. Я помню, что нас встретили упреками, что мы прикрываем ликвидаторов, что мы сами ликвидаторы. Причины

---

* В записи К. А. Козлова это место речи дано так: «в первый же день связал все заводы». *Ред.*

** Там же отмечены также: «Кузнечные мастерские, Путиловский». *Ред.*

*** Там же это место речи записано так: «У Эриксона из 60 уполномоченных в больничную кассу наших прошло 39». *Ред.*

раскола оказались очень глубокими. Необходимость строить партию сызнова диктовалась тем, что ЦК и ОК [67] были за границей и были оторваны от широких масс. Исходя из того, что партию надо было строить, мы и говорили: давайте строить партию с низов, давайте объединять здоровые элементы. Идея объединения не была нами выдумана. Работавшие в эти годы могут подтвердить, какая стихийная тяга к единству была среди пролетариата. Наша организация возникла в тот момент, когда была ожесточенная фракционная борьба, и она отвечала назревшей потребности к объединению в низах. Но мы выступили не как раскольники, и наша организация встретила самый живой отклик в рабочих массах. Мы были бы казенными оптимистами, если бы сказали, что нам удалось выполнить нашу задачу. Война и революция сузили базис нашего объединения. Мы никогда не стояли за объединение с ликвидаторами, и мы отмежевались от тех товарищей, которые в 1914 г. выпускали журнал «Борьба» [68]. Наш принцип объединения — принцип организационного единства революционной социал-демократии, признание нелегальной партии. Наше выступление раскололо и ликвидаторов. Многие из товарищей, руководители меньшевистского течения, такие работники, как Шевченко, Егоров, порвали с оборонцами и ушли к нам. Но все-таки в большинстве своем наша организация состояла из большевиков. Война внесла путаницу в нашу работу. Она перенесла наши разногласия из плоскости партийности и внепартийности в плоскость оборончества и интернационализма. И здесь мы заняли сразу определенную позицию: мы звали к единству всех революционных интернационалистов. С тех пор прошло много времени, многое изменилось. Что мы сделали в смысле сближения, перевоспитания рабочих масс? Я должен сказать, что мы кое-что в этом направлении сделали. В психологии рабочих, особенно большевиков, начался перелом, который помог рабочим уйти от безудержного фракционизма и дал нам возможность работать с товарищами большевиками из Центрального Комитета. Нужно признаться, что никогда вопрос об единстве революционной социал-демократии не стоял так остро, как во время войны. В эти годы необходимость единства чувствовалась чрезвычайно остро. «Инициативная группа» меньшевиков [69], несмотря на колебания, свойственные меньшевикам вообще, в конце 1916 г. решила порвать с оборонцами. Не все революционные элементы нам удалось вобрать в свою организацию. Меньшевики, например, заявили о своей готовности объединиться с нами, но предлагали обождать партийного съезда. В этом сказался старый фракционизм: боязнь быть сожранными большевиками мешала товарищам меньшевикам объединиться с нами. Полного откола меньшевиков-интернационалистов нам произвести не удалось, но в наши ряды вошло много рабочих меньшевиков, которые вместе с нами войдут в еди-

ную РСДРП. Мы думаем, что недалек тот момент, когда меньшевики перестанут пугаться жупела большевизма и объединятся со всеми нами под знаменем Интернационала. Товарищи, наша организация в подполье делала то же, что и вы. Особое внимание мы обращали на работу среди солдат. В нашем нелегальном журнале «Вперед» [70] мы говорили, что решающей силой в момент революции явится армия. И наша работа была направлена на самую широкую агитацию и пропаганду в рядах армии. И здесь мы кое-что успели сделать, так что в момент революции у нас была небольшая, но крепкая и очень сплоченная организация. Пойти к нам было не так легко. Нам всегда бросали упрек, что мы делали третью партию. Этого мы не хотели. Это было бы преступлением. В 1905 г. объединение произошло путем столковывания центров [71], потому что в то время были сильные центры и не было низов. В 1912—1913 гг. этого не было. Между нами и ликвидаторами та разница, что ликвидаторы говорили: «Нет партии — и не надо партии», а мы говорили: «Партии нет — да здравствует партия!» Повторяю, к нам приходили люди, уже прошедшие фракционный искус, сознательные, отдававшие себе полный отчет в том, что они делают. Революция застала нас небольшой, но сплоченной организацией. 27 февраля, когда еще не верилось в успех революции, наша организация решила, что она должна быть с массами; [мы] вместе с большевиками и анархистами захватили типографию «Русской воли» [72] и издали листок к рабочим и солдатам с призывом организовать Советы. Затем мы выпустили второй листок, где мы спрашивали, почему молчала Государственная дума, и указывали на контрреволюционную работу Родзянко. Этот листок взволновал большинство Совета, и наш третий листок, в котором мы поставили точки над i и спрашивали: «Что же дальше?», — был арестован членами Исполнительного комитета в количестве 50 000 экземпляров. Наша организация в первые дни революции вошла в работу незначительной группой в несколько сот человек, затем она быстро стала расти, и в настоящее время в ней около 4000 рабочих и солдат: в Василеостровском районе — 1000, в Петроградском — 1000 и в Нарвском — около 2000. Сильную военную организацию мы имеем в 176-м запасном пехотном полку в Красном Селе *, который в дни 3—5 июля охранял Таврический дворец. Кстати, два слова о роли организации в июльские дни. Вокруг нас сплелось целое кружево инсинуаций и интриг. Но одно ясно: если бы мы, революционные социал-демократы, захотели взять власть в свои руки, мы могли бы это сделать. Мы этого не сделали, потому что мы не хотели повторить Парижскую Коммуну. Фронт

* В записи К. А. Козлова указано, что организация насчитывала 500 членов. *Ред.*

опрокинул бы нашу работу. Наш 176-й полк был расформирован вместе с другими, хотя он был наиболее дисциплинированным полком. В дни 3—5 [июля] наша организация не стояла в стороне от революционного потока. В Совете рабочих и солдатских депутатов наша организация заняла крайнее левое крыло с первых же дней революции, и, когда Керенский вошел в министерство, нашим товарищем ему было брошено в лицо обвинение в политическом авантюризме. Вы знаете, товарищи, что обвинение оказалось правильным. В Исполнительном комитете мы вели отчаянную борьбу сначала со Стекловым, а затем с Церетели. У нас есть фракция и в Совете — 40 человек, и в Центральном Исполнительном Комитете. И мы все время работали рука об руку с большевиками. Вы спросите, почему же мы решили только на съезде объединиться с вами? Не потому, что тт. Ленин и Карпенко * не могли бы объединиться раньше, а потому, чтобы не отколоть левых меньшевиков от нашей организации и не укрепить этим меньшевиков-оборонцев, а потому, чтобы удержать в наших рядах возможно больше интернационалистов. Мы глубоко убеждены, что хотя на съезде не представлены меньшевики, но близок час, когда и они, интернационалисты, сольются с нами в единую партию. Василеостровский район уже откололся от оборонцев [73], а за ним отколются и другие меньшевики-интернационалисты. Наши товарищи принимали широкое участие и в муниципальной работе совместно с вашими товарищами, и теперь наши товарищи как и ваши сидят в тюрьмах, потому что принимали одинаковое участие в революционной борьбе. Оглядываясь на прошлое и подводя итоги, я должен сказать, что все-таки кое-что нами было сделано. Съезд большевиков стал на ту точку зрения, что необходимо единство интернационалистов. Это они сказали еще в апреле месяце, и это делает им честь. В заключение несколько слов о нашей литературной и издательской деятельности. Наш орган «Вперед» сначала выходил в количестве 40 000 экземпляров **, а затем за неимением средств пришлось сократить это число до 20 000. Мы выражаем уверенность, что вне единства революционной социал-демократии нет выхода, и я заканчиваю свой доклад призывом к объединению всех революционных социал-демократов. (Аплодисменты.)

Слово для внеочередного заявления предоставляется т. Шибаеву (Лашевичу).

Лашевич. От имени группы петербургских работников *(9 человек)* я заявляю следующее. Мы не разделяем той части доклада Володарского, которая касается взаимоотношения между

* Здесь, очевидно, допущена ошибка. Карпенко в рядах межрайонцев не было. Скорее всего следует читать: «тт. Ленин и Шевченко». *Ред.*

** В тексте протоколов первого издания: «4000». Исправлено на основании анкеты о партийной печати (см. настоящее изд., стр. 147). *Ред.*

ПК и Центральным Комитетом. Мы протестуем против резкости и Володарского и заявления, что линии ПК и ЦК не расходились и все время был полный контакт между ПК и Центральным Комитетом *. Вопрос Юреневу: в каком отношении Межрайонный комитет находится с московскими объединенцами [74].

Юренев. В Москве очень широкое объединение. Если москвичи примут революционную платформу, то — «милости просим!». Нет — не надо.

Каменский. К сожалению, товарищи, вполне исчерпывающего доклада я сделать не могу. Из 17 организаций явилось только 6 делегатов. Поэтому придется ограничиться теми сведениями, которые были собраны на областной конференции. В нашу область входят: Таганрог, Луганск, Мариуполь, Бахмут, Екатеринослав, Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Харьков и прилегающие к ним рудники: Щербиновка, Макеевка, Юзовка ** и др. Все организации, которые были представлены на областной конференции, — организации большевистские, за исключением Кривого Рога, где организация объединенческая. Наш район объединяет около 1 000 000 рабочих. Число членов нашей партии достигает 16 000. Особенно быстро росла партия после Апрельской конференции. Вся работа на местах ведется своими небольшими силами. Преобладающее влияние всюду имеют большевики, и масса к ним прислушивается. Резолюции в рабочих организациях проходят большевистские. Если некоторые организации недостаточно расширялись, то исключительно потому, что недостаточно сил, литературы. Этим же можно объяснить сравнительно незначительный процент числа членов нашей партии. Работать абсолютно некому. В городах еще есть кое-какие творческие силы, но на рудниках никого нет. Я думаю, что съезд обратит внимание на это, выделит работников в этот район, в особенности в связи с выборами в Учредительное собрание. Необходимо отметить, что в нашем районе много крестьян, среди которых распускаются слухи, что большевики — антихристы. Идеи большевиков жизненны, но для большинства слово «большевик» является пугалом. Пропагандистско-агитационная работа слаба. В Харькове издается «Пролетарий» [75], в Луганске — «Донецкий пролетарий» [76] ***, в Екатеринославе — «Звезда» [77]. На областной конференции решили поставить в Харькове областной орган [78]. Было

* Текст заявления недостаточно ясен. В записи К. А. Козлова дано так: «Внеочередное заявление Шибаева [Лашевича] от 9 человек петроградской делегации, что они не разделяют точку зрения т. Володарского на взаимоотношения ЦК и ПК и такого доклада ему не поручали». *Ред.*

** В отчете, напечатанном в газете «Рабочий и солдат» № 6 от 29 июля 1917 г., указан и рудник «Горловка». *Ред.*

*** В тексте протоколов первого издания записано неправильно: «Донецкая правда». Исправлено на основании анкеты о партийной печати (см. настоящее изд., стр. 149). *Ред.*

небольшое издательство: издали брошюр до 50 000 * экземпляров разных названий. Тираж газеты в Харькове был 10 000 до издания газеты в Луганске, а затем немного уменьшился. Что касается других организаций, следует заметить, что конкурируют с нами только эсеры; меньшевики имеют только комитеты и в рабочей среде не пользуются успехом. Эсеры имеют большее значение, но после событий 3—5 июля замечается отлив рабочих и из эсеровских организаций к нам. Кроме наших газет, получаем питерские и московские. Буржуазные газеты получаются в большом количестве, но широким распространением среди рабочих похвалиться не могут. События 3—5 июля отразились и на наших организациях. В последнее время к нам прислали господ юнкеров, которые старались выяснить, на какие средства существует наша организация **. Попытка с их стороны разгромить редакцию успехом не увенчалась ввиду противодействия, оказанного рабочими. Организация существует на средства, которые получаются путем самообложения и сбора пожертвований.

Советы в массе — небольшевистские, и объясняется это неправильным представительством. Имеется представительство от 10 лавочников, 200 учителей и даже — как это ни странно — есть один «товарищ» прокурор. В то же время рабочие посылают одного представителя от 500. Характерно, что в Областном Совете рабочих и солдатских депутатов президиум большевистский. Объясняется это тем, что среди эсеров и меньшевиков нет работников, и в повседневной работе на местах приходится сталкиваться опять-таки с большевиками; например, организация профессионального союза металлистов в Луганске. Экономическое положение рабочих оставляет желать много лучшего: есть рабочие, которые получают 3—4 руб. в день. Исключение составляет казенный патронный завод. Были случаи, когда приходилось брать заводы под контроль рабочих.

Один из заводов должен был остановиться за отсутствием материалов, но рабочие достали до 600 вагонов всего необходимого, работы на заводе продолжались. Теперь, товарищи, несколько слов относительно выборов в городские думы. В Харькове выборы происходили в дни самой отчаянной травли большевиков. Поэтому большевики, рассчитывавшие на 24 места, получили всего 11. Объединенный блок меньшевиков и бундовцев получил 13. Эсеры занимали первое место. Эти результаты следует признать хорошими, если принять во внимание, что наши газеты

---

* В отчете, напечатанном в газете «Рабочий и солдат» № 6 от 29 июля 1917 г., значится: «до 60 000 экз. разных брошюр». В письменном докладе А. З. Каменского указано 300 000 экз. (см. настоящее изд., стр. 363). *Ред.*

** В записи К. А. Козлова это место речи дано так: «Юнкера явились в типографию в Луганске и запрашивали, на какие средства издается газета». *Ред.*

рвались, плакаты уничтожались, сами мы подвергались всяческим насилиям. В Луганске выборы будут 6 августа, но надежд на удачу мало.

Каково положение после событий 3—5 июля? После происшедших событий мы получали все сведения с большим запозданием. В это время все читали буржуазные газеты, но рабочие массы оказались на высоте. Мы растерялись больше, чем они. Вернувшись с областной конференции, я делал доклад о событиях 3—5 июля на большом заводе и был приятно удивлен отношением к нам рабочих. Видные эсеры перешли в нашу организацию и говорили, что правящие классы предали интересы рабочих. Эсеры и меньшевики сначала растерялись, но когда выяснилось торжество контрреволюции, они стали позволять себе всевозможные гнусности. В Луганске эсеры отказались протестовать против введения смертной казни[79], потому что «бывают моменты, когда она может быть нужна». В Екатеринославе существовала военная организация. Теперь ее нет, потому что все войска выведены. В Луганске — кучка солдат. Настроение дрянное. (Время оратора истекло.)

Внесены два предложения: 1) ограничиться заслушанием докладов по областям (председатель разъясняет, что такое предложение было принято еще вчера) и 2) выбрать комиссию для сводки докладов с мест.

Председатель разъясняет, что согласно принятому решению все доклады с мест будут представлены в письменной форме в ЦК, а поэтому необходимости в избрании особой комиссии нет.

К порядку. Предлагается в докладах отмечать не роль местных Советов, а роль партии в них, и указывать на военные силы в областях и размеры нашего влияния. Предложение принимается к сведению.

Оглашается заявление члена Центрального бюро профессиональных союзов т. Глебова:

«Просим тт. членов съезда, работающих в профессиональных союзах, и членов профессиональной секции на съезде завтра (пятница, 28-го [июля]), в 11 часов дня, собраться в помещении Петроградского совета профессиональных союзов (Фурштадтская, 40).

Член Всероссийского центрального совета профессиональных союзов *Глебов*».

Оглашается фактическое замечание т. Шмидта:

«Подписало воззвание не Центральное правление союза металлистов, а Центральное бюро профессиональных союзов. Член Центрального бюро профессиональных союзов *Шмидт*».

Оглашается заявление т. Володарского:

«Считаю своим долгом заявить, что никаких резкостей по отношению к ЦК в моем докладе не было. О политической

стороне нашей работы не говорил и поэтому не мог ни признавать, ни не признавать.

В. Володарский».

Слуцкий приветствует съезд от имени рабочих военно-подковного завода.

«Все сердца и ум рабочего класса Петрограда на стороне революционной социал-демократии. Товарищам съездовцам шлем привет и требуем от тт. Ленина и Зиновьева, чтобы они не являлись на суд контрреволюционеров».

Заседание закрывается.

ЗАСЕДАНИЕ ПЯТОЕ

(Утреннее)

28 июля [10 августа]

Заседание открывается в 10 с половиной часов утра.
Председательствует т. Свердлов.

Председатель. Слово принадлежит т. Подбельскому, делегату от Москвы.

Подбельский. Наша Московская организация в настоящее время насчитывает 15 тысяч членов, во время I общегородской конференции [80], в апреле, в ней числилось всего только 7 тысяч. Такой быстрый рост организации в большой степени приходится отнести на счет стихийного сочувствия масс, если принять во внимание, что наши партийные работники не успевали охватить всей работы. Целый ряд условий заставлял нас отвлекаться от повседневной работы: предвыборная кампания [81], апрельские события [82], участие в Советах рабочих и солдатских депутатов и в профессиональном движении отнимали силы от организационной работы. Общей причиной, усложняющей работу, является недостаток старых партийных рабочих и интеллигентских сил в организации. Характерным примером является секретарский кризис в районных коллективах. Работа лежит на плечах молодых работников, главным образом рабочих. И все-таки наша партия, товарищи, является самой сильной из всех социалистических организаций Москвы и стягивает к себе все интернационалистические элементы.

Эсеры насчитывают 5 тысяч, меньшевики 4 тысячи, объединенцы — ? тысяч *.

Московские эсеры — оплот оборончества. Интернационалистическое крыло у них очень слабо и до сих пор не решалось выступать против большинства партии. Только на днях, при голосовании в Московской думе резолюции, внесенной эсеровским большинством, — резолюции, санкционирующей введение смертной

* В записи К. А. Козлова отмечено: «объединенцы — более 1000 членов». *Ред.*

казни на фронте, — 12 человек воздержались, что вызвало негодование большинства эсеров [83].

Переходя к меньшевикам, надо прежде всего указать, что их организация по преимуществу оборонческая и интеллигентская по составу. В рабочих кварталах есть небольшое количество рабочих меньшевиков, но поведение меньшевистской думской фракции, умывшей руки по вопросу о введении смертной казни, вызвало протест со стороны рабочих меньшевиков [84].

Наконец, московские объединенцы нисколько не сходны с питерскими междурайонцами, так как в их организацию входят не только меньшевики-оборонцы, но даже плехановцы. В дни 3—5 июля левая часть объединенцев откололась и пошла за нашим лозунгом: «Вся власть Советам!».

Громадное влияние нашей организации, товарищи, сказалось в том, что все массовые выступления проходили под нашими лозунгами. Так, митинг протеста против приговора над Фридрихом Адлером, организованный нашей партией, собрал массы пролетариата. Демонстрация 18 июня, организованная официально Советом, прошла под нашими лозунгами. В пунктах сбора, указанных Советом, были жалкие кучки в 20—30 человек, за нашими знаменами шли массы. Там, где мы устраивали митинги, собирались целые толпы, в других пунктах пустовало, и оживление наступало только тогда, когда подходили с нашими знаменами, выступали наши ораторы.

В Московском Совете рабочих и солдатских депутатов эсеры, меньшевики в большинстве, и потому он тащится в хвосте ЦИК, но по вопросу о введении смертной казни мы увлекли за собой большинство, и Московский Совет вынес резолюцию протеста [85]. Голосование эсеров и меньшевиков объясняется слишком очевидным возмущением, царившим в рабочих кругах.

Кроме чисто партийных ячеек, мы создали второй опорный пункт в районных Советах рабочих и солдатских депутатов, из которых 6 находятся * под нашим влиянием (всего в Москве 10 районных Советов). Поэтому меньшевики и эсеры получали иногда неожиданные сюрпризы со стороны районных Советов. Чтобы парализовать возможность давления большевиков через районные Советы, эсеры и меньшевики решили связать их из центра и провели в Московском Совете постановление о том, что районные Советы не имеют права выносить самостоятельные решения по тем вопросам, по которым Московский Совет уже принял определенную резолюцию.

Наша партия имеет большинство и в некоторых профессиональных союзах, и во время предвыборной кампании меньшевики и эсеры были не мало напуганы тем, что наши профессиональ-

* В записи К. А. Козлова указано: «целиком». *Ред.*

ные союзы приглашали своих членов голосовать за интернационалистов.

Четвертым опорным пунктом являются заводские комитеты. На устроенной нами конференции заводских комитетов мы представляли подавляющее большинство [86]. По всем вопросам прошли большевистские резолюции, причем с особенным успехом прошел пункт резолюции о введении рабочего контроля над производством. За этот пункт голосовали и меньшевики, и эсеры. Наша позиция сделалась не только предметом жарких дебатов, но нам удалось добиться проведения рабочего контроля в жизнь.

Дальнейший этап работы — работа в муниципалитетах. Наши районные думы составлены по принципу делегирования от общественных организаций. Избирательная кампания в центральную думу прошла под флагом травли большевиков, но тем не менее мы собрали 75 тысяч голосов и получили 23 места. Эсеры получили 106 мест, кадеты — 34, меньшевики — 24, объединенцы — 12, «Единство» — ни одного. В городской думе большевистская фракция сделалась центром всей работы. В то же время мы вносили в думу требования, вытекавшие из нашей муниципальной платформы. Так, мы прежде всего потребовали, чтобы первая в России социалистическая дума конфисковала немедленно все монастырские и церковные имущества. Это предложение застало меньшевиков и эсеров врасплох и было передано в комиссию. Далее наша думская фракция потребовала введения карточной системы при распределении помещений, реквизиции особняков и т. п. Меньшевики и эсеры этого предложения еще не приняли. На этих фактах мы стараемся оттенить, что меньшевики и эсеры — социалисты только на словах, а на деле идут на поводу у буржуазии.

Как бы в подтверждение нашего взгляда, эсеры внесли в Московскую думу резолюцию о кризисе власти такого содержания, что за нее голосовали кадеты.

Теперь, товарищи, я остановлюсь на литературной деятельности Московского комитета. Мы издаем ежедневную газету «Социал-демократ», которая расходится в количестве 50 000 экземпляров [87]. Но объем газеты слишком мал, а потому нет возможности сделать ее исчерпывающей не только в смысле всероссийской информации, но даже чисто местной. Для увеличения размера газеты необходима собственная типография. До сих пор мы печатаемся в частной типографии, захваченной в начале революции, и откуда каждый день нас стремятся изгнать. Несколько дней тому назад был объявлен сбор на партийную типографию, и мы надеемся, что нам удастся осуществить покупку собственной типографии. После разгрома «Правды» Керенский отдал приказ закрыть и «Социал-демократ», но эсеры и меньшевики на заседании Московского Совета протестовали против этого,

после чего Керенский заявил, что отданный приказ относится не к прошлому, а к будущему [88].

Кроме газеты, мы издаем еще еженедельный журнал «Спартак» [89], но благодаря техническим затруднениям до сих пор мы успели выпустить только три номера; теперь эти неудобства устранены и журнал сможет выходить более регулярно. «Спартак» выходит в 20 000 экземпляров и пользуется большим успехом.

Кроме перечисленных организаций, у нас существуют лекционная комиссия и пресс-комиссия, в которую входят по 2 товарища от каждого района.

События 3—5 июля застали нас врасплох. 4-го числа мы звонили в Питер за директивами, но не могли дозвониться. По доходившим сведениям заключили, что движение может закончиться переходом власти в руки Совета.

4 июля, в 2 часа, мы призвали пролетариат на улицу, чтобы предъявить наши требования. Демонстрация собралась на Скобелевской площади [90]. Демонстрантов окружила враждебно настроенная толпа. Раздавались крики, свист, шиканье. В этом принимали участие эсеры, меньшевики и даже некоторые члены Совета. Все-таки мы демонстрировали в продолжение нескольких часов.

К ночи на 5-е выяснилось, что движение в Питере идет на убыль и что предполагается созыв пленума ЦИК в Москве. Мы учли это намерение как бегство из революционного Питера и решили подготовить демонстрацию всех московских рабочих, чтобы показать нашу солидарность с питерцами.

Но, как известно, съезд в Москве не состоялся, и наше решение само собой отпало.

После событий 3—5 июля поднялась бешеная травля, в которой принимали участие эсеры, меньшевики и объединенцы. Московский комитет был вынужден предложить товарищам требовать составления протоколов в случаях особенно резкой травли большевиков. Такие протоколы составлялись, и под ними имеются подписи и непартийных рабочих. При такой организованной травле нас спасает только рабочая масса, которая стойко поддерживает большевизм. Благодаря всем этим обстоятельствам партийная жизнь несколько затихла, стало труднее созывать собрания, устраивать митинги. Но зато работа пошла вглубь, и убыли членов в организациях не замечается.

Считаю в заключение чрезвычайно важным отметить полное единодушие в идейной работе между Москвой и Питером, что выразилось и во время кризиса 20—21 апреля и по вопросу о наступлении в июньские * дни.

---

* В тексте протоколов первого издания ошибочно записано: «в июльские». *Ред.*

Это единство, которое достигалось и без предварительного соглашения, убеждает нас, товарищи, в жизненности нашей позиции и придает еще больше уверенности и энтузиазма нашей работе. (Аплодисменты.)

Председатель. Поступило предложение прервать доклады с мест и перейти к докладу по текущему моменту. Ставлю на голосование.

Предложение ставится на голосование и отклоняется.

Председатель. Большинство за продолжение докладов с мест. Были доклады от Москвы, Питера, но не было еще доклада от Военной организации. Предлагаю заслушать этот доклад, тем более, что Питерская Военная организация является всероссийской. Слово принадлежит т. Николаю, председателю Военной организации.

Николай [Подвойский]. Товарищи! Наша работа в войсках Петербурга началась на другой же день после свержения самодержавия.

Солдаты, желая получить директивы от Совета, обращались к каждому, но не могли ничего добиться. Припоминаю ночь на 28 февраля *. В Таврическом дворце было два члена бюро ЦК, я и еще несколько товарищей. Мы решили направить в определенное русло движение среди солдат, приходивших за указаниями, и предложили им возвращаться в свои батальоны, производить выборы представителей и требовать от рабочих депутатов введения в Совет и солдатских депутатов.

28-го числа во время дневного заседания Совета, когда Исполнительный комитет старался скрыть от пленума имевшие место контрреволюционные попытки [91], явились солдатские делегаты с требованием, чтобы их пустили на заседание для сообщения о тех контрреволюционных шагах, которые уже предпринимаются в некоторых полках. Их не хотели впускать. Тогда солдаты ворвались в зал заседания, взобрались на столы и силой заставили себя выслушать.

Усиленная работа по сплочению рабочих масс некоторое время не давала возможности ПК заняться работой в армии. Солдаты сами потянулись в рабочие районы, стали записываться в партию. Но солдатские массы в целом были оторваны от рабочих. Была опасность, что Родзянко и другие, воспользовавшись тем авторитетом, который окружал их имена в первые дни революции, смогут превратить армию в оплот буржуазии. С другой стороны, с каждым днем усиливалась тяга солдат к пролетарской организации. К нам стали приходить солдатские делегаты, чтобы

---

* В записи К. А. Козлова далее следует: «как начало военной организации, делегации от частей, организованные т. Молотовым, затем человек 14 записалось в парторганизацию». *Ред.*

узнать мнение партии по ряду злободневных вопросов, как, например, по вопросу о выводе войск из Петербурга, и т. д. Зарождавшаяся связь крепла. Товарищи из Пулеметного полка еще в начале марта указывали, что наш лозунг «Вся власть Советам!» популярен и в войсках.

С 9 марта начинается правильная работа среди солдат[92]. Большевистская секция в Совете старается направить работу по линии борьбы с либеральными влияниями.

В конце марта благодаря сильному давлению наших товарищей, находившихся в рядах войск, было созвано учредительное собрание * солдат и офицеров и было решено устроить постоянно действующий аппарат для правильного распределения работы по организации и агитации в армии[93]. Таким аппаратом и явилась Военная организация. Немедленно же создалась при ВО издательская комиссия для выпуска газеты «Солдатская правда».

Ввиду того что солдаты мало посещают рабочие собрания, было решено, что наши товарищи отправятся по казармам и будут там устраивать хотя бы немногочисленные собрания. Но эта работа оказалась непосильной для молодой организации, и был выдвинут новый организационный аппарат — солдатский клуб «Правда», который сразу завоевал большие симпатии. В клуб стекалась масса солдат. Солдаты, члены клуба, начали вести в своих частях пропаганду, что почти сразу сказалось усилением наших позиций в войсках. Вскоре клуб стал центром, куда направлялись и товарищи, приезжавшие с фронта, и где дебатировались вопросы о войне и вопросы текущего момента.

К началу мая ** в клубе числилось 3000 членов.

Таким образом, солдатский клуб явился горнилом, где солдатские массы обрабатывались довольно быстро, где разбирались наши разногласия с эсерами и меньшевиками, где создавались все новые и новые сторонники большевизма.

Как только наше влияние сделалось очевидным, буржуазией был предпринят ряд контрреволюционных кампаний, начата травля пролетариата. Расчет был ясен: надо было возбудить солдатскую и крестьянскую массу против экономических завоеваний рабочего класса — введения 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы, — и этим вбить кол во все революционное движение. Мы учли это намерение и, с своей стороны, решили использовать этот момент как предметный урок для солдатских масс. На собраниях клуба выяснили смысл травли, поднятой буржуазией, ее классовый характер и разослали всех членов клуба по казармам с предложением выбирать делегатов из частей для посылки на заводы. Солдаты таким образом лично убеждались,

---

* В записи К. А. Козлова указано: «социал-демократов». *Ред.*

** Там же записано: «К 10 мая». *Ред.*

легко ли дается 8-часовой рабочий день, как ведется работа, и свои впечатления передавали в полках и оглашали в печати. За 2—3 недели результаты травли были ослаблены, а в некоторых полках и совсем изжиты.

Как раз в это время приезжает в Россию т. Ленин [94]. Военная организация смогла мобилизовать около 7 тысяч для встречи его. Тов. Ленин, громко и отчетливо провозгласивший идею III Интернационала, вызвал против себя небывалое озлобление. Идея интернационального объединения была ясна далеко не для всех солдат, и ядовитая травля пустила корни. Пришлось бороться с результатами клеветы около двух недель. Мы воспользовались не только нашей организацией и клубом, но вызвали еще около 200 товарищей * из Кронштадта, которые рассыпались по казармам, вели там беседы с солдатами и в значительной степени сумели поколебать то недоверие к большевикам, которое появилось в полках. Затем были устроены громадные митинги, и гнусная клевета рассеялась.

15 апреля вышла «Солдатская правда». Перед ее выходом мы выяснили себе то значение, которое может иметь в настоящий момент солдатская газета. Никогда еще деревня, распыленная крестьянская масса, не была так доступна пропаганде. Через солдата наши идеи должны проникнуть в деревню. И мы решили, что «Солдатская правда» должна обслуживать не только солдатские массы, но и крестьянство. Выделено было три отдела: идейного руководства, военно-бытовой, крестьянский.

Наши враги, оборонцы, говорили: «Удивительное дело, на фронте большевиков не признают, считают изменниками, но начитаются солдаты «Солдатской правды» — и большевики начинают пожинать лавры». Неудивительно поэтому гонение, поднятое против нашей газеты. В Риге, Киеве, Минске и других местах ее сжигали, не допускали на фронт.

С изданием газеты работа наша в Питере значительно облегчилась.

18 апреля мы вывели на демонстрацию не так много частей, но все вышедшие части вышли с нашими лозунгами.

20—21 апреля, в дни кризиса, ВО могла вывести всего два полка [95].

В конце апреля усиливается брожение среди войск: 23 апреля следует считать датой, выявившей недовольство среди солдатских масс. Это день издания декларации «бесправия» солдата [96].

После издания декларации у солдат появляется определенное стремление выйти на улицу. К нам предъявляются постоянные требования устройства митингов для выяснения смысла декларации, которая является превосходным агитационным материалом.

---

* В записи К. А. Козлова вместо «товарищей» дано: «агитаторов». *Ред.*

К этому времени у нас числится около 6000 членов ВО и около половины петербургского гарнизона находится под нашим влиянием *.

В течение двух недель мы выслушиваем настойчивые требования от различных полков об устройстве демонстрации протеста против политики Керенского.

Выход солдат на улицу становился неизбежным. Нам пришлось поставить перед ЦК вопрос именно в этой плоскости и указать, что предоставление солдат самим себе в этот крайне важный для них момент означает потерю влияния на солдатские массы.

Здесь указывали, что подготовка демонстрации 10 июня носила «конспиративный» характер. Это совершенно неверно. Центральный Комитет созывал несколько заседаний с ПК, ВО, представителями районов, полков, заводов и т. д. На этих собраниях выяснялось настроение частей и ставился вопрос, выйдут ли части на улицу, если съезд Советов будет против выступления. Ответ получился в том смысле, что удержать выступление нет возможности.

Демонстрация 18 июня показала всю силу нашего влияния, так как почти все части шли под нашими знаменами.

В июне влияние нашей партии среди солдат было особенно сильно. Работа ведется в широком масштабе на местах и на фронте. С фронта является масса делегаций, при этом даже и от эсеров, высказывающих желание, чтобы эсеры-интернационалисты участвовали в подготовлявшейся конференции. Фронтовые делегаты обращались главным образом с вопросом, как быть, если будет приказ о наступлении. Наши ответы совпадали с линией Центрального Комитета.

Такая усиленная работа для фронта несколько ослабила питерскую работу, тем не менее в середине июня нам удалось созвать конференцию. На конференции присутствовали делегаты от 43 фронтовых организаций (из них все, кроме 7, возникли благодаря работе ВО) и 17 тыловых. Всего присутствовало 107 делегатов, представлявших собой 26 000 членов партии. Не были представлены только Восточная Сибирь и Кавказ.

Порядок дня, предложенный конференции, был выработан ВО совместно с Центральным Комитетом. Представители ЦК взялись за ответственные доклады. Выступали тт. Ленин, Зиновьев, Сталин.

Конференция сыграла очень важную роль: помогла изжить разочарование, явившееся после отмененной демонстрации, по-

---

* В записи К. А. Козлова вместо этого текста дано: «и около 13 батальонов (70 000 из 140 000) под нашим влиянием. В это время число делегатов от частей доходило до 321». *Ред.*

могла провести демонстрацию 18 июня, удержать от выступлений в дальнейшие дни июня. Нам пришлось затрачивать половину времени на то, чтобы успокаивать массы, рвавшиеся на улицу.

На конференции было окончательно закреплено, что основной задачей ВО является агитация за наши революционные лозунги, укрепление идей революционного социализма, уяснение тех особых условий, в которых протекает русская революция, именно условий мировой войны, укрепления идеи интернационализма в армии, создание из армии материального оплота революции.

(Оглашает принятую на Всероссийской конференции фронтовых и тыловых военных организаций резолюцию «О целях и задачах ВО».)

«1) Военная организация Российской социал-демократической рабочей партии, будучи одной из частей общепролетарской организации, ставит в первую голову основной и главной задачей ту же задачу, что и всякая иная организация нашей партии: именно пропаганду и распространение в солдатской среде, состоящей в массе из крестьянской бедноты и рабочих, тех же принципов и идей революционного социализма, разъяснение тактических лозунгов и программных требований революционной социал-демократии.

2) Считаясь со специфическим характером среды, в которой приходится работать военным организациям, именно в среде крестьянской бедноты, которая составляет большинство нашей армии, Военная организация, ни на минуту не сходя с почвы классовой борьбы, должна стремиться создать из Военной организации такой агитационный и пропагандистский центр, который смог бы послужить объединяющим аппаратом для работы социал-демократии среди широких масс крестьянской демократии и полупролетарских элементов деревни.

3) Особые условия, в которых протекает русская революция, именно в обстановке мировой войны, возлагают на военные организации, кроме того, крайне ответственную обязанность по организационному закреплению в действующей армии идей интернационального социализма для подготовки необходимых условий успешной борьбы за торжество мировой революции против мирового капитала и ликвидацию мировой бойни революционным путем.

4) Условия переживаемого момента внутри России ставят перед военными организациями, наконец, и еще одну важную задачу. Незаконченный характер и грандиозный размах российской революции и указанная в пункте 3 особая роль российской революции в открывающейся в результате небывалой империалистической войны всемирной пролетарской

революции, широкие перспективы глубоких коренных реформ, которые еще предстоят в сфере земельного и рабочего вопроса, возлагают на военные организации задачу стремиться создать из примыкающих и идущих за социал-демократией революционно-демократических элементов армии материальный вооруженный оплот для революции и поставленных ею в порядок дня требований».

Товарищи! Я прочитал эту резолюцию для того, чтобы ответить на те реплики, которые раздаются: якобы ВО отрывается от общей организационной работы и ведет какую-то сепаратную работу.

Товарищи! Военная организация употребляла все усилия, чтобы удержать массы от выступления, но когда оно стало фактом, мы постарались, чтобы оно прошло организованно. На ВО сыплются нападки и обвинения со стороны буржуазной печати, но это особенно наглядно доказывает лишь то, что она выполнила хотя отчасти свою работу.

Товарищи! Я уже сказал, что начиная с 18 июня ВО прилагала все усилия, чтобы настроение масс не вылилось в демонстрацию преждевременно. Эту мысль мы проводили и в газете.

Я перехожу теперь к событиям 2—5 июля.

2-го числа, до 6 часов вечера, мы ничего не знали о готовящихся событиях, и только в 6 часов нам стало известно, что в Пулеметном полку * решено выступить 3-го и что пулеметчики уже разослали своих агитаторов по всем казармам. Таким образом, кампания за выступление была поднята не большевиками **.

3-го, с 8 часов утра, мы посылали своих делегатов в Пулеметный полк, чтобы удержать его от демонстрации. Было послано 23 агитатора от Военной организации. Посылались любимые массой ораторы, и, наконец, в 5 часов вечера т. Невскому, кумиру солдат, удалось получить обещание, что пулеметчики не выйдут. Такое же постановление вынесли Гренадерский, Павловский и другие полки.

Поэтому для нас было величайшей неожиданностью, когда в 7 часов вечера прискакал верховой известить, что в 6 часов выступил еще какой-то агитатор, и пулеметчики вновь постановили выступать. Мы тотчас послали нашего товарища, но в 7 часов его уже не впустили в казармы, заявив, что таково постановление полка.

В девятом часу вечера Пулеметный полк уже подходил к дворцу Кшесинской. Его встретили пять наших товарищей и члены ЦК, которые приложили все усилия, чтобы задержать дальнейшие выступления. Пулеметчики не соглашались, на нас

* Речь идет о 1-м Пулеметном полке. *Ред.*

** В записи К. А. Козлова далее сказано: «В 8 часов вечера было созвано гарнизонное собрание с участием анархистов (наших не было)». *Ред.*

были даже направлены ружья. Мы советовали тогда ограничиться посылкой делегатов в Таврический дворец.

Бросились в Гренадерский полк, чтобы там задержать выступление, но было уже поздно.

К 9 часам уже 7 полков были в пути.

Тогда перед нами встал вопрос, имеет ли право массовая партия умыть руки и пройти мимо движения, особенно в такой момент, когда при стихийности движения солдат и рабочих и возможности натиска со стороны контрреволюции оно неизбежно будет сопряжено с человеческими жертвами. Мы решили встать во главе движения, придать ему организованный характер и этим, по возможности, избежать кровопролития.

В 11 часов вечера в этом смысле состоялось решение общегородской конференции, ночью — решение Центрального Комитета.

Было решено, что у Таврического дворца останутся только делегаты.

В гуще солдатской массы не было никакого стремления кого-либо арестовывать, что-либо захватывать.

Определенно указывали, что в наиболее опасных местах необходимо поставить броневые машины, чтобы охранять демонстрантов от возможности нападения, и между 1—4 часами ночи мы вызвали броневики, чтобы поставить их около Николаевского вокзала, Литейного проспекта, Главного штаба и т. д.

Мы узнали, что носятся какие-то грузовики, производящие выстрелы, но это не имело ни малейшего отношения к демонстрации.

Караул у Петропавловской крепости был поставлен не нами, а по инициативе пулеметчиков.

Когда 5-го были разведены мосты, ВО отправила делегацию к Половцеву, который заявил, что против нас ничего не будет предпринято. Утром же 5-го во дворец Кшесинской приезжал Либер, который предложил убрать с мостов броневые машины, стоявшие между дворцом Кшесинской и Петропавловской крепостью. При этом Либер дал гарантию, что не будет никаких эксцессов против дворца Кшесинской. Мы сняли охрану с дворца Кшесинской и в то же время предложили броневые машины, стоявшие у Петропавловской крепости, убрать в мастерские, что и было исполнено.

После решения ЦК немедленно был разослан призыв во все полки окончить демонстрацию. 5-го демонстрации под нашим флагом уже были прекращены.

В ночь на 6-е члены ВО разошлись. Неожиданно получилось известие, что на дворец Кшесинской надвигаются войска. Нам и в голову не приходила мысль о возможности оказать сопротивление. Мы настолько не ждали нападения, полагаясь на обещания Либера и ответ Половцева, что оставили во дворце Кшесинской

все документы. Там в это время находилось еще до 200 матросов-кронштадтцев *, не успевших накануне выехать. Они не хотели сдавать оружия Кузьмину, и единственным выходом для них оставалось уйти в Петропавловскую крепость, что и было сделано.

Остальное известно из газет.

В настоящее время, товарищи, после событий 3—5 июля наше влияние осталось прежним в тех полках, где мы были в большинстве до демонстрации. Только в трех из этих полков наше влияние упало, так как оттуда взяли много активных работников. В ВО числится 1800 членов **, убыль невелика.

Но работа на фронте сильно расстроилась, потому что на фронт очень трудно проникать.

Вот в общих чертах все, что я мог сообщить о деятельности Военной организации.

Председатель. Я уже оглашал поступившее предложение ограничить время докладчиков с мест 20 минутами. Ставлю на голосование.

Предложение ставится на голосование.

Председатель. Большинство отклонило внесенное предложение. Для ознакомления с работой всех военных организаций предоставляю слово т. Ярославскому от Москвы.

Ярославский. Товарищи, ввиду того, что я очутился в Москве только 3 июля, о предыдущей деятельности ВО мне придется рассказывать с чужих слов. По отчету Военного бюро, напечатанному в «Социал-демократе» [97], с 24 марта по 1 мая отправлены на фронт и в деревню газеты и брошюры в тысячах экземпляров ***.

При Московском комитете организовалось Военное бюро из представителей МК и представителей воинских частей. Устраиваются общие собрания членов. На них присутствует около 600 членов. Имеется солдатский клуб, организуется второй, устроена библиотека, выдаются разные справки и указания, организуются беседы.

Я должен указать на особые условия, в которых нам приходится работать. Совет рабочих и солдатских депутатов опубликовал указ о том, что все митинги и собрания устраиваются лишь с его разрешения [98]. Мы также не получаем пропусков в казармы ****. Предъявляется требование вести работу согласно платформе Совета. Таким образом, нам приходится работать по-

---

* В записи К. А. Козлова указано: «50 караульных солдат и 200 матросов». *Ред.*

** Речь, по-видимому, идет о ВО в Петрограде. *Ред.*

*** В записи К. А. Козлова это место выступления Ем. Ярославского дано так: «350 000 экз. газет, листков и брошюр». *Ред.*

**** Там же далее следует: «Приходится проходить в казармы нелегально (были случаи в Хамовнических казармах)». *Ред.*

лулегально, но на наши митинги, когда нам удается их устраивать, приходит все-таки больше солдат, чем на митинги других партий.

Недавно мы пытались устроить более или менее внушительную демонстрацию-митинг, но нам в этом помешали добровольцы и юнкера, были даже попытки избиений. Бывают аресты товарищей.

Нам помогает сочувствие рабочих и солдат. В рабочих и солдатских кварталах мы до сих пор чувствуем себя очень хорошо. Отлива от партии нет. В настоящее время в нашей ВО больше двух тысяч членов. В некоторых солдатских частях начались перевыборы, но я еще не знаю результатов.

Слабая сторона нашей работы в том, что солдатские массы оторваны от рабочих. Необходимо в тех районах, где существуют военные организации, устанавливать связь их с рабочими. Например, в Лефортовском районе установлением такой связи работа очень облегчается.

Организуются лекторские курсы на 20—30 человек для подготовки к выборам в Учредительное собрание: солдаты выражают неудовольствие теми курсами, которые организовал Совет.

За месяц в Военном бюро перебывало более 170 делегатов с фронта за литературой, несмотря на преследования за распространение большевистских газет. Преследования только усилили энергию активных работников-солдат. Слабые отпали.

Товарищи поручили мне поднять вопрос о создании комиссии по вопросу об издании крестьянской газеты в связи с предвыборной кампанией в Учредительное собрание.

Я предлагаю, кроме того, всем товарищам, работающим в армии, записаться в секцию по организационным вопросам. Работа в армии имеет исключительное значение. Необходимо учесть изменившиеся условия и сообща выяснить формы работы.

Председатель. Предоставляется слово для внеочередного заявления т. Скрыпнику.

Скрыпник читает выдержку из газеты «Речь» о съезде большевиков [99].

Товарищи! Я не знаю, присутствуют ли здесь представители буржуазной печати.

Возгласы: Нет!

Скрыпник. В таком случае я не знаю, кто осведомляет «Речь». Мы работаем открыто, но недопустимы искажения и клевета. Сообщения о деятельности Военной организации будут использованы в интересах контрразведки.

Предлагаю вынести следующую резолюцию:

«Съезд РСДРП заявляет, что он не принимает на себя ни малейшей ответственности за правильность и точность всяких сведений и отчетов, помещенных в различных буржуазных органах на основании отрывочных сведений, собранных путем разведки и подбора сплетен и слухов.

Съезд заявляет, что единственно проверенные и соответствующие действительности отчеты о работах съезда помещаются в газете «Рабочий и солдат» и будут отпечатаны в протоколах съезда».

Председатель. Ставлю предложенную резолюцию на голосование.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята единогласно. Слово принадлежит т. Мясникову из Минска.

Мясников. Товарищи! Я — делегат от города Минска. Наша организация существует недавно. Прежде мы работали вместе с оборонцами. Дней 20—25 тому назад мы отделились от оборонцев, и все-таки у нас уже числится свыше 500—600 членов. Ввиду близости к фронту наша организация, по существу, военная. Крепких связей с рабочими нет. У меньшевиков 400—500 членов, это главным образом интеллигентская партия. Сильнее организация бундовцев *. Существуют и польские организации: и ППС, и ПСД [100]. Партия эсеров опирается на местное мещанство. Совет находился и находится в руках большевиков.

Фронтовой комитет разделился пополам на эсеровскую и социал-демократическую фракцию, причем среди социал-демократов большинство интернационалистов. Политическая позиция, занятая фронтовым комитетом, интернационалистская. Он издает газету «Фронт» [101], в редакции которой один эсер, один большевик. Участие большевика объясняется желанием сдержать натиск на нашу партию. На фронтовом собрании удалось провести резолюцию против наступления при воздержавшихся эсерах. Фронтовой комитет имеет больше влияния, чем армейский **. Члены фронтового комитета входят в нашу организацию, и через него мы надеемся в будущем иметь влияние на весь фронт. Фронтовой комитет постановил созвать съезд.

Минский Совет имеет большое влияние в рабочих кругах, ведя их за собой идейно. Но сейчас наше влияние как будто падает в Совете, так как теперь, после откола, мы там в меньшинстве. Но это даже лучше, потому что политическая линия получается более выдержанной. В некоторых случаях теперь происходит отозвание большевистских депутатов.

Созданы курсы для агитаторов среди солдат Западного фронта ***. По тем письмам, которые получаются от кончивших

---

* В записи К. А. Козлова отмечено, что организация бундовцев «около 1000 членов». *Ред.*

** Там же записано: «Из армейских комитетов — два настроены контрреволюционно, один вполне революционно». *Ред.*

*** Там же записано: «Курсы агитаторов (700—800 чл.) велись под преобладающим влиянием большевиков». *Ред.*

курсы и ушедших на фронт агитаторов, видно, что они продолжают вести большевистскую линию.

У нас нет прямой связи с армией, потому что литература туда не попадает, да и литературы мы получаем слишком мало. На фронте нет партийных ячеек. Необходимо создать крепкую связь с Центральным Комитетом. До сих пор ЦК не связан с Западным фронтом. Мы сами создали связи через фронтовой комитет, через Минский Совет и Минскую организацию. Необходимо проникать в армию и создавать там свои крепкие организации. Солдатские массы неустойчивы и легко поддаются влиянию буржуазных газет, наименее разобравшиеся считают большевиков изменниками. Но в то же время солдатская масса не доверяет ни Керенскому, ни Советам. И потому я настаиваю на систематической усиленной работе в армии, особенно имея в виду выборы в Учредительное собрание. У нас нет связей с областью, поэтому и мы думаем вскоре созвать областную конференцию, чтобы связаться с местными организациями. У нас стала выходить своя газета «Звезда» [102], которая поможет нам и в организационной работе.

Профессиональное движение в Минске вообще слабо, и наше влияние в этом отношении ничтожно. Зато в Минской губернии начинается движение батраков, и в Минском Совете скоро создастся батрацкая фракция.

Что касается армии, то там еще плохо разбираются между фракциями, и потому мы думаем созвать конференцию не большевистскую, а социал-демократическую и надеемся провести ее под нашим флагом, потому что сочувствие масс на нашей стороне.

Большинство товарищей, работающих в Минске, — наезжий элемент. Они поставили работу, не имея прочных связей в городе. Теперь нам нужна тесная связь с ЦК и литература. При этих условиях мы сможем сыграть громадную роль, так как наша работа — организация Западного фронта — имеет исключительное значение. В результате мы сможем провести интернационалистов в Учредительное собрание.

Председатель. Слово принадлежит т. Ларину, приехавшему приветствовать наш съезд. (Аплодисменты.)

Ларин. Товарищи! По поручению редакции журнала «Интернационал» [103] я приветствую вас как представителей большинства рабочих интернационалистов в России. (Аплодисменты.) Как мне известно, впоследствии на ваш съезд явится вождь меньшевиков-интернационалистов т. Мартов и выступит официально. (Аплодисменты.) Я же приветствую вас от имени того крыла, которое написало на своем знамени: немедленный разрыв с оборонцами. (Шумные аплодисменты.)

Я пришел сюда по двум мотивам: во-первых, в то время, когда вы подвергаетесь травле, долг каждого честного интернационалиста быть с вами; во-вторых, нас отделяет от оборонцев и объединяет с вами не только взгляд на войну, но и то, что оборонцы стоят на почве приспособления к капиталистическому строю, тогда как мы стоим на почве социальной революции (бурные аплодисменты), день и час полного осуществления которой неизвестен.

В России только теперь произошел сдвиг, который совершился в Европе в начале войны. Это точная копия того, что творилось там три года тому назад. Россия впервые ведет войну как демократическая страна, и она повторяет опыт Запада: Церетели и Дан, подобно Шейдеманам, из радикалов превратились в оборонцев. Но здесь то преимущество, что благодаря царизму в нашем пролетариате не воспиталось большой приверженности к своему национальному государству и не создалось крепкого оборонческого настроения в массах.

Когда большинство Советов подняло травлю против большевиков, мы — меньшевики-интернационалисты — издали «Рабочий листок», в котором дали отпор этой травле.

Теперь наступил момент, когда необходимо строить единую революционную социал-демократическую партию. У нас с вами одна дорога в смысле взгляда и на дальнейшие и на очередные задачи. В Совете мы неоднократно голосовали за ваши резолюции, вы поддерживали наши. Очередная задача, по мнению меньшевиков-интернационалистов, — переход власти в руки революционной демократии, Советов рабочих и солдатских депутатов.

Как же стоит теперь вопрос с объединением?

История прошлого подготовила и поставила перед нами определенную задачу: объединить возможно большее количество интернационалистов. И поэтому мы не сливаемся с вами немедленно. Хотя вы уже сделали некоторые шаги к объединению интернационалистов, но объединение должно быть подготовлено во всероссийском масштабе. Каждый из нас должен делать свое дело там, куда поставила его судьба. Работа по подготовке объединения уже увенчалась значительным успехом. На 8 августа назначена всероссийская конференция меньшевиков-интернационалистов. Я и мои друзья будем стремиться направить конференцию по пути объединения.

Предлагаю, чтобы и теперь уже посылались представители от обеих организаций во все комитеты, что обеспечит постоянную информацию и подготовит организационное сближение.

Девять лет разъединения не так легко изжить, но самая возможность объединиться вытекает из общего хода мировой истории. Элементы, негодные для объединения, отпадут с обеих сторон.

Над оборонцами уже веет дух контрреволюции. Репрессии сыплются и на вас и на нас. Характерно, что нынешняя власть прибегает к тем же приемам, как и старый департамент полиции, вплоть до провокации.

Наряду с полной непримиримостью к тем, которые превратились в орудие контрреволюции, в агентов капитала, необходима взаимная уступчивость по отношению к близкому течению. Вы должны считаться с призраком меньшевиков-интернационалистов, витающим в этом зале, без объединения с которыми не может быть единой РСДРП. У нас есть элементы, опасающиеся слишком большой уступчивости большевиков по отношению к Военной организации, которая, по существу, не представляет пролетарских масс. Мы знаем, что во время движения 3—5 июля политическая власть партии агитировала против выступления, Военная организация призывала к выступлению.

Ваш лозунг — борьба за переход власти [к] Совету рабочих и солдатских депутатов — есть и наш лозунг. Но воздействие на крестьянские массы должно идти не путем насилия, а путем прояснения сознания, путем идейной борьбы. Вы стоите на той же почве, что и мы, но необходимо сказать это громко, чтобы мы могли быть уверены, что проповедь насилия не будет иметь места, что на другой день после объединения не будет нового насильственного выступления.

Волна революции еще не падает. Она вновь поднимается. Мы знаем, что основные цели революции не разрешены, поэтому наша задача — готовить силы к новому подъему. Нынешняя революция идет не так, как революция 1848 г. — вверх и сразу вниз, — но скорее, как Великая французская революция: с перерывами, подъемами и падениями. Нам не надо приходить в отчаяние в минуты упадка и ставить вопрос: или пан или пропал.

Вот та линия, которой вы должны были бы следовать для слияния с нами.

Я слышал некоторых товарищей, говоривших, что Советы рабочих и солдатских депутатов встали на реакционную точку зрения, а потому: «Долой Советы! Создадим свою организацию!». Вот та опасная дорога, по которой мы не могли бы идти вместе с вами.

Не уничтожение Советов, не создание новых организаций, а влияние на изменение состава нынешних Советов, их завоевание. Мы против быстро действующих средств. Советы являются выборными учреждениями: мы должны стремиться к изменению их политики, но перешагнуть через несознательное еще большинство было бы бесплодным авантюристским актом.

Я думаю, что, как бы вы ни решили, как бы ни относились к нашим тактическим разногласиям, объединение двух частей нашей партии неизбежно. Может быть, та или иная ошибка

задержит наше объединение, но я все-таки отстаивал бы его даже в случае ошибок, так как организация большевиков представляет несомненное большинство российского пролетариата, и ее ошибки являются его ошибками. Если это большинство ошибается, то мы должны ошибиться вместе с ним, чтобы вместе изжить ошибки и вместе идти к той исторической задаче — созданию III Интернационала, — осуществление которой стоит перед нашей партией. (Бурные аплодисменты.)

Крики: Да здравствует III Интернационал!

Бухарин. По поручению президиума от имени съезда приветствую в лице Ларина интернационалистское крыло меньшевизма. В особенности горячо приветствую заявление о необходимости разрыва с оборонцами, этой язвой, разъедающей не только партию, но всю демократию страны. Необходимо для борьбы с ней объединение всех социал-демократов-интернационалистов. В этом зале нет ни одного человека, который бы не чувствовал необходимости объединить все жизненные силы социал-демократии.

Товарищи! Я не буду останавливаться на разногласиях, которые были указаны т. Лариным, и выражаю надежду, что разногласия изживутся и социал-демократы-интернационалисты объединятся в общую партию. (Аплодисменты.)

Председатель. Чтобы закончить доклад ВО, предоставляю слово т. Р[имше], представителю Рижского фронта.

Р[имша]. Товарищи! Я не буду долго задерживать вашего внимания. Двенадцатая армия состоит из латышских и русских полков. Военная организация, охватившая русские полки, организовалась в середине мая. Начало русской ВО было положено в Новоладожском полку, который и выпустил «Окопную правду». Различие между оборонцами и интернационалистами скоро определилось. Теперь наша организация большевистская, и в ней насчитывается до 1800 членов. Русская ВО является русской секцией при латышской партии *.

Первые номера «Окопной правды» выходили под двумя девизами: «В борьбе обретешь ты право свое!» и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», но постепенно издание газеты перешло в руки социал-демократов [104].

План организации 12-й армии — по ротам, батальонам и т. д. — тот же, что был принят впоследствии на Всероссийской военной конференции.

После конференции мы повели усиленную борьбу с оборонческим Советом 12-й армии, который всячески пытался ослабить влияние нашей партии, не допуская наших агитаторов на фронт, препятствуя выходу «Окопной правды» и т. п.

* В записи К. А. Козлова далее следует: «Организация Латышского стрелкового полка 2100». *Ред.*

Июльские дни внесли уныние в ряды сочувствующих, но среди партийных членов наблюдается все та же энергичная работа. «Окопная правда» выходила до последнего времени.

В ответ на репрессии от имени 23 полков была вынесена резолюция, указывающая, что в случае арестов членов ВО или закрытия газеты — они снимают с себя всякую ответственность за результаты такой политики [105].

На следующий же день после закрытия «Окопной правды» вышел «Окопный набат» [106].

Наша ВО делает попытки объединить организационно наши части с Северо-Западным фронтом. Организация наша связана с рижской ВО, имеющей около 600 членов.

В заключение должен сказать, что, несмотря на все неблагоприятные условия, влияние нашей организации на фронте весьма значительно. Так, в 12 полковых комитетах мы обладаем несомненным большинством.

Собрание закрывается в 2 часа дня.

ЗАСЕДАНИЕ ШЕСТОЕ

(Дневное)

28 июля [10 августа]

Председательствует т. Свердлов.

Председатель. Сегодня мы заслушаем ряд докладов с мест. Слово принадлежит т. Владимиру из Гельсингфорса.

Владимир [Залежский]. Товарищи! Наша организация почти военная. Русского гражданского населения вообще мало в Финляндии. Рабочих всего 12—13 тысяч. Больше всего рабочих в Гельсингфорсе, так как много рабочих в порту. Вообще в Гельсингфорсе насчитывается около 10 000 рабочих, а войска — до 150 000. В организацию до июльских дней входило до 4500—4600 членов. Таким образом, база организации — матросы и солдаты, благодаря чему состав ее часто меняется: одни полки уходят, другие прибывают, часто уходят целые дивизии, а потому целые организационные ячейки внезапно исчезают и так же быстро образуются новые. Самая крепкая часть организации — матросы. В Гельсингфорсе в организацию входят 1000, в Выборге — 1200 человек. Наиболее сильная организация — в Гельсингфорсе, но и там отнюдь не все матросы — большевики. Из 400 членов Совета — 125 интернационалистов, 70—80 большевиков. Есть и сочувствующие нам, которые не решаются назваться большевиками, но при голосовании поддерживают наши предложения. Все же они боятся явно показать свою физиономию и на наши фракционные заседания не являются. Преобладает влияние эсеров-оборонцев, особенно на мелких судах; на боевых же крупных судах — крейсерах, броненосцах — матросы или большевики или сочувствующие. Таково было настроение матросов на «Петропавловске» и «Республике», а после 3—5 июля на сторону большевиков перешли «Гангут», «Севастополь», «Рюрик», «Андрей Первозванный», «Диана», «Громобой», «Индия». Только «Полтава» относится враждебно к большевизму. Сегодня и минный заградитель перешел к нам. Таким образом, у нас в руках громадная боевая сила.

До событий 3 июля матросы не так охотно шли к нам, считая нас оппортунистами, но события 3—5 июля многому научили матросов, показав, что одного настроения еще не достаточно для достижения цели. Конечно, многие из матросов — невыдержанные большевики, но программа наша, даже на тех судах, где большевиков не любят, пользуется симпатиями, а потому и там удается проводить наши резолюции.

Наше положение в армии плохо, благодаря отсутствию сил; на всю Финляндию — у нас 3 ответственных работника: один ведет газету, другой — агитатор, третий — лектор. Приходилось одному товарищу разрываться, чтобы посещать митинги и собрания. Приходилось агитировать и среди солдат, но не имея надежды организационно закрепить свое влияние. Коллективы имеются только на судах. Войска всецело под влиянием эсеров, и в Совете последние нас побивают своим решительным большинством. После событий 3—5 июля несколько солдат-большевиков было отозвано из Совета. Мы не имеем достаточного кадра агитаторов, которые помогли бы нам отстоять наших делегатов.

В области работа все ведется кустарным способом. Хотя было уже созвано два съезда [107], но никакой агитации перед съездом не велось. И тем не менее, наше влияние возрастает и в области. На первом съезде было 106 делегатов, из них только 6 большевиков, на втором — уже 19 из 147 делегатов. На втором съезде наши делегаты так сильно развили агитацию, что количество сочувствующих все возрастало. Так, первая наша резолюция собрала 19 голосов, вторая — 23, третья — 30, четвертая — 40. Таким образом к нам присоединились почти все беспартийные. В результате мы получили в Областном исполнительном комитете 8 мест из 25. За последнее время Областной исполнительный комитет принимает такие резолюции, что лидеры меньшевиков рвут на себе волосы. Мы не имеем возможности посылать своих представителей в объезд от Областного комитета, так как большинство посылает своих единомышленников — меньшевиков и эсеров, но, по-видимому, сведения, собранные ими, не говорят в пользу большинства, так как, несмотря на все наши настояния, третий съезд не созывается. Очевидно, большинство опасается сделаться меньшинством.

Отношения между русскими солдатами и финскими рабочими не везде складываются благоприятно. В Гельсингфорсе эти отношения великолепны, в некоторых других городах замечается подозрительность. Местами войска нервничают на том основании, что рабочие организуют финскую Красную гвардию, вооружают ее и обучают владеть оружием.

Финны ждут наступления контрреволюции в России и готовятся дать ей отпор. Никаких сепаратистских стремлений у финских рабочих нет. Матросы сочувствуют финским рабочим и

поддерживают их, но по-своему, что вызывает иногда опасения у последних. Так, например, в апреле рабочие-металлисты обратились к матросам с просьбой поддержать их требования. Матросы устроили демонстрацию со знаменами, но потом ворвались в помещение, потребовали немедленного введения 8-часового рабочего дня и арестовали заложников. Финны несколько растерялись от такой решительности. Но теперь и у финских рабочих лояльность отходит на задний план. Так, недавно они устроили громадный митинг по вопросу об избирательном праве.

На площади собралось до 20 000 человек, из них большинство матросов и солдат. Митинг прошел под руководством большевиков. Каждые 15 минут приходили курьеры и сообщали о том, что делается в сейме. Финны и шведы спокойно ждали ответа, но солдаты и матросы не могли ожидать, и, чтобы дать выход их энергии, мы повели их к сейму. Финны присоединились, шведы не пошли за нами. Прошли мимо сейма с пением «Марсельезы». Но, когда получились сведения, что буржуазия медлит, стоило большого труда удержать товарищей матросов от вторжения в помещение сейма. Мы послали делегацию, и под давлением русских солдат и матросов финская буржуазия приняла закон о всеобщем избирательном праве. Когда получились сведения о победе, финны прислали к нам делегата с предложением отправиться на могилу павших матросов. После этого события финская социал-демократическая организация назначила празднество братания с русскими солдатами и матросами, но события 3—5 июля помешали осуществлению этого плана. Но во всяком случае, финская социал-демократия всецело на нашей стороне. Оппортунистическая политика меньшевиков и эсеров, уклонение от определенного ответа на вопрос о самостоятельности Финляндии окончательно подорвали доверие к ним широких масс населения. После ареста наших товарищей и закрытия «Волны» [108] финны помогли нам создать новую партийную типографию и выпускать новую газету — «Прибой» [109]. Теперь можно с уверенностью сказать, что, будь у нас больше работников, наше влияние на рабочих, солдат и матросов обеспечено. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово принадлежит делегату от Кронштадта т. Флеровскому.

Флеровский. Товарищи! До сих пор Кронштадт является центром всеобщего внимания. Он стал каким-то особым революционным городом, куда приезжают посмотреть, приветствовать, поучиться. И там есть что посмотреть и чему поучиться. Нередко к нам приезжали делегаты с фронта, напуганные буржуазными выкриками, и уезжали в полном восторге перед организованностью «красного» Кронштадта.

Кронштадт действительно осуществляет «власть Совета». Перед этой властью склоняется все и вся. Весь город покрыт целой

сетью организаций, среди которых особенно интересны землячества.

Главная задача землячества — посылка делегатов по деревням и губерниям для агитации и организации крестьян. История с адмиралом Колчаком [110] — следствие энергичной работы кронштадтцев в Черноморском флоте. Для облегчения поездок землячества дают удостоверения своим делегатам и «право» на бесплатный проезд по железным дорогам и на судах. Частные железные дороги обыкновенно принимают такие удостоверения, на казенных — бывают конфликты.

Вторая группа организаторских ячеек — клубы. Существуют два большие клуба: «Земля и Воля» и «Советский», в котором преобладает наше влияние. Далее — профессиональные союзы и, наконец, партийные организации большевиков, меньшевиков-интернационалистов, эсеров, анархистов.

Каждого приехавшего поражают то единодушие, которое царит на митингах, коллективная мощность чувства, захватывающая зрителя. Между тем на митингах бывает от 10 до 20 тысяч. В речах так ярко отражаются воля, чаяния, стремления революционного народа, что они взвинчивают даже равнодушного слушателя. Сознание кронштадтских масс организовано по линии большевиков. Поэтому, когда выступают представители оборонческого большинства Петроградского Совета, настроение Кронштадта — против них. Кронштадтский Совет — это сильная власть. Постановлением Совета запрещается пьянство под угрозой конфискации имущества и отсылки на фронт. Эта угроза несколько раз приводилась в исполнение. Выселены все проститутки. Запрещена карточная игра. Бывали случаи, когда милиция направляла дула винтовок на игроков, после чего те разбегались и больше уже не пробовали собираться для карточной игры.

В Совете есть и оборонцы, но их не больше трети *. При общем настроении они боятся себя выявить, и, например, при поименном голосовании о наступлении за него высказался только один врач, остальные оборонцы воздержались, иначе было бы 40 голосов за наступление. При голосовании вопроса о том, что вся власть принадлежит Совету, в пресловутой «Кронштадтской республике» [111] было полное единодушие **.

Но в то же время нельзя сказать, чтобы в Кронштадтской организации была особенно развита дисциплина. Наиболее толковые товарищи заняты в нескольких организациях, и потому им

---

* В записи К. А. Козлова это место речи И. П. Флеровского дано так: «одна треть большевиков, одна треть беспартийных и одна треть эсеров». *Ред.*

** Там же далее следует: «знаменитая Кронштадтская резолюция принадлежит не нам, а эсерам». *Ред.*

очень трудно употреблять свое время на воспитание масс. Когда ЦК 9 июня призвал к демонстрации, матросы откликнулись немедленно, и стоило нечеловеческих усилий удержать их от поездки в Петербург, когда демонстрация была отменена. После 3—5 июля мы не досчитываемся 250 человек. 10-го в Кронштадт приехала карательная экспедиция в составе 200 самокатчиков * с пулеметами. Приехавшие расположились, ожидая врага, послали на разведки и, наконец, отправили делегацию в Совет. В Совете им заявили, что если они явились для усмирения, то сил их слишком мало, затем накормили и отправили обратно в Петербург.

Все же после июльских событий настроение упало, но недавний митинг, на котором присутствовали 29 представителей от фронта, вновь ввел жизнь в прежнюю колею [112]. В партийную организацию входят 3 000 человек, и число членов ее растет **. Вместо «Голоса правды» [113] на другой же день вышло «Пролетарское дело» [114] в количестве 12 000 экземпляров и обслуживает теперь и Питер. Из среды матросов выделяется ряд работников — организаторов и агитаторов. Эти новые работники пополняют тот недостаток в силах, который сказывается особенно сильно в момент быстрого подъема революционного сознания масс отсутствием дисциплинированности. В дальнейшем едва ли будет расти самая организация, но организованность и сплоченность должны сделать шаг вперед. Одной активности недостаточно, и события 3—5 июля ясно показали кронштадтцам, что к активности должна прибавиться революционная осторожность.

В Кронштадте работают и анархисты, но это идейные люди, не имеющие ничего общего с типом анархистов с дачи Дурново [115].

Эсеры называют себя интернационалистами *** и идут в ногу с большевиками. Между меньшевиками есть и оборонцы, но они воздерживаются от открытых выступлений.

Много говорят о «зверствах» кронштадтцев. Действительно, бывали расстрелы для прекращения грабежей. Солдаты расстреляли 5 человек, ранили женщину. Влияние Совета в этом случае оказалось недостаточным.

---

* В тексте протоколов первого издания ошибочно записано: «пулеметчиков». Исправлено на основании записи К. А. Козлова. *Ред.*

** В записи К. А. Козлова это место речи дано так: «Членов партии около 3000 — не растет». В отчете о речи И. П. Флеровского, помещенном в газете «Рабочий и солдат» № 8 от 1 августа 1917 г., говорится: «В большевистской организации 3000 членов, но влияние ее очень велико. Количество членов не увеличивается, но с каждым днем растет сплоченность организации». *Ред.*

*** В записи К. А. Козлова вместо «интернационалистами» дано: «камковцами». *Ред.*

Председатель. Внесено предложение ограничить докладчиков 20 минутами. Возражений нет? Предложение принято. Слово принадлежит делегату от Московской области т. Бубнову.

Бубнов. Московская область обнимает Центральный промышленный район, т. е. 13 губерний [116]. Уже по одному этому я не смогу развернуть в кратком докладе всей картины.

Бурные события последних дней закрепили политическое настроение масс. Организационная работа выдвинулась на первый план. Мы создали целый ряд районных объединений, как, например, вокруг Кинешмы, Н.-Новгорода, Сормова и т. п. Такие объединения дальше работают уже самостоятельно.

Работа сплочения масс идет повсюду. Внутренняя работа носит целый ряд любопытных черт. Во многих организациях не умели приспособиться к работе в массах. Советы до известной степени обескровливали партийную работу, втягивая в свои ряды многих видных работников. Но теперь наши организации приспособились к размаху, созданному революцией. В то же время укрепились Советы, и во многих из них создалось наше большинство.

Процесс организационного строительства уже позади, и теперь происходит идейное оформление.

Во многих местах у нас были общие организации с оборонцами. Пришлось пережить длительный процесс внутренней ломки. В настоящее время нам удалось произвести повсюду откол от оборонцев, но это далось упорной работой, и кое-где процесс совершался зигзагообразно. В то же время и организационно не все ячейки достаточно закреплены. И все-таки рост организации колоссален: на первой областной конференции была представлена 21 организация с 18 000 * членов партии, на второй — 62 организации, представляющие 42 000 членов [117].

Агитация и пропаганда наших идей уже принесла свои плоды. Москва, Тула и другие крепкие организации распространяли свое влияние на ближайшие города.

В настоящее время идет муниципальная кампания. Не всегда товарищи достаточно быстро ориентируются в происходящем. Например, в Суздале заключили блок даже с эсерами-оборонцами. Но в общем и целом выборная кампания проходит организованно.

В Москве после июльских дней мы организовали демонстрацию, в продолжение 3 часов вели митинг и, несмотря на свист, развели благополучно массы по домам. Такие же демонстрации были в Иваново-Вознесенске (40 000 человек), в Шуе (15 000), в Коврове (20 000) и в ряде более мелких городов.

* В тексте протоколов первого издания опечатка: «8000». Исправлено по отчету о речи А. С. Бубнова, опубликованному в газете «Рабочий и солдат» № 8 от 1 августа 1917 г. *Ред.*

Вообще большевистская организация сплотила наибольшее количество рабочих *.

В то время как наша конференция представляла 42 000 членов, конференция эсеров — лишь 14 000; всего в нашей организации до 58 000 человек.

Наши товарищи ведут работу и по сплочению женщин, издают специальный орган «Жизнь работницы»[118], но женские организации слабы, орган расходится плохо. Исключение представляют те организации, которые объединяют женщин в местностях, где на фабриках работают преимущественно женщины.

Председатель. Слово принадлежит делегату от Урала т. Преображенскому.

Преображенский. Работа социал-демократии на Урале протекает в особых условиях. За исключением Мальцевских и некоторых других заводов, рабочие не являются чистыми пролетариями, они связаны с землей. Эта связь с землей налагает особый отпечаток на психологию уральского рабочего, на формы его борьбы с капиталом. На Урале до сих пор существует посессионное право, и два с половиной миллиона десятин находятся во владении заводчиков. Хозяйство самое отсталое. На Урале — хроническая безработица, охватывающая до 45—50% всех рабочих.

Вместо испытанных средств классовой борьбы приходится выдвигать особые методы, приспособляясь к местным условиям. Уральская социал-демократия вынуждена была выдвигать специфическую программу, чем, быть может, и объяснялся успех нашей партии. Еще в нелегальное время угроза гибели уральской промышленности требовала немедленно действенных лозунгов; земельные отношения требовали особой аграрной программы. У нас есть земли, принадлежащие представителям иностранного капитала, благодаря чему рабочие волей-неволей приковывают свое внимание к борьбе с международным капиталом, к международной политике.

С другой стороны — отсталость промышленности. Связь рабочего с землей способствует успеху эсеров и меньшевиков, как партий мелкобуржуазных.

До революции Урал считался опорой большевизма. В настоящее время влияние большевиков сравнительно ослабело; есть сильные эсеровские организации; меньшевики тоже усилились, но, являясь лишь придатком эсеров, сдали все классовые позиции.

* В отчете о речи А. С. Бубнова, опубликованном в газете «Рабочий и солдат» № 8 от 1 августа 1917 г., записано так: «В смысле своей организованности и количества членов большевики стоят на первом месте в Московской области, дальше идут социалисты-революционеры, а меньшевики занимают лишь третье место». *Ред.*

До революции были подпольные большевистские организации в Екатеринбурге, Лысьве * и других пунктах. Сила влияния большевиков в настоящее время еще не поддается учету, хотя, безусловно, это самая влиятельная партия. Некоторые суммарные данные дадут более ясное представление о положении дела. На Урале прошло уже две конференции [119]. На первой было представлено 15 500 членов партии, на второй — 22 000, причем не от всех организаций были представители, в действительности же в партии числилось до 25 000 членов. Большевистская организация была бы еще сильнее, но ряд причин, как-то: расчеты с фабрик, политические условия работы нашей организации способствовали некоторому уменьшению членов и усилению меньшевистских организаций. И все-таки число меньшевиков не превышает одной трети числа членов нашей партии.

Наша работа ведется главным образом среди рабочих. На крестьян мы оказываем слабое влияние, кроме той части их, которая связана с заводами. Интересно отметить, что к нам на конференцию являлись делегаты от волостей ** за разрешением различных вопросов.

В солдатской массе преобладает влияние эсеров.

Наш орган «Уральская правда» [120] выходит в 8000—10 000 экземпляров два раза в неделю. Теперь надеемся выпускать его ежедневно, так как купили собственную типографию.

Профессиональные союзы возникли только среди тех рабочих, которые работают в капиталистических предприятиях развитого типа, в отсталой промышленности для них нет почвы. В союзах преобладает наше влияние.

События 3—5 июля сначала породили минорное настроение, но вообще отрицательного действия не имели и даже послужили некоторым фильтром, и когда мы окончили вторую конференцию, то оказалось, что мы стоим на прежней точке зрения. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово принадлежит делегату от Сибири т. Шумяцкому.

Шумяцкий. Товарищи, я делаю доклад о деятельности районного объединения Средней Сибири. Сибирь, как и Урал, была в пятом году большевистской, но за последние годы многие старые большевики стали меньшевиками и окрасили своим влиянием целые организации, как, например, Омскую, Читинскую и др.

Красноярск является рабочим центром Сибири, а потому Красноярская организация с первых дней революции была интернационалистской, но не стояла на нашей платформе.

---

* В записи К. А. Козлова дано: «в Златоусте, Екатеринбурге, Лысьве». *Ред.*

** Там же указано: «представители от Невьянской волости». *Ред.*

поддерживая Временное правительство * и т. д. За последнее время под влиянием развития революции, вывода войск и т. п. она сделалась большевистской. К ней примыкает ряд поселковых и других мелких организаций.

Конференция организаций Средней Сибири [121] представляла 5000 членов партии. Издается единственный ** партийный орган в Сибири «Сибирская правда» [122], выходящий два раза в неделю. Кроме того, под сильным большевистским влиянием находится орган Красноярского Совета «Красноярский рабочий» [123]. В Совете 180 большевиков, 2—3 меньшевика и около 40 эсеров.

В Красноярске из общей эсеровской партии выделяются эсеры-интернационалисты. На последнем собрании эсеры раскололись, и из 400 человек оказалось 320 интернационалистов.

В советской работе проводятся в жизнь лозунги, выдвинутые партией. За последнее время особенно большое практическое значение имеет лозунг введения контроля над производством.

Благодаря нашему преобладанию в профессиональных союзах нам удается осуществлять этот лозунг. Были попытки захватить в свои руки несколько предприятий ***. Вообще масса осуществляет через Советы творческую работу. Так, Красноярский Совет совершенно самостоятельно ввел карточную систему не только на предметы питания, но и на мануфактуру и другие предметы первой необходимости. Правда, эта система не увеличила количества продуктов, но урегулировала их поступление и распределение, обеспечила бедноте получение ее рациона и избавила город от погромного настроения в связи с ростом цен.

Красноярский Совет является единственным правящим органом и при помощи особого бюро возглавляет деятельность всех Советов рабочих и солдатских депутатов Средней Сибири.

Комиссар Временного правительства существует только номинально.

Все крупные войсковые части выводятся, и им на смену присылают инвалидов и раненых фронтовиков. Инвалиды быстро ассимилировались и работают с нами.

У нас имеется и районное профессиональное объединение, обнимающее 10 000 членов.

Все союзы находятся под нашим влиянием. Налаживается издание «Вестника профессионального движения».

---

* В записи К. А. Козлова после слов «Временное правительство» следует: «муниципализацию земли и пр.». *Ред.*

** Здесь, по-видимому, пропущено слово «большевистский». *Ред.*

*** В отчете о речи Б. З. Шумяцкого, помещенном в газете «Рабочий и солдат» № 8 от 1 августа 1917 г., далее следует: «но большевики направляли это движение в русло организации контроля над производством». *Ред.*

Как отразились июльские события?

Известия о них получились 7—8 июля. С первого же момента у нас не наблюдалось уныния, как это имело место в Западной Сибири. Масса сама выдвинула лозунг поддержки питерских рабочих.

9 июля была организована демонстрация солдат и рабочих в 10 000—11 000 человек. Принимал в ней участие поголовно весь гарнизон.

Сколько-нибудь острой травли и попыток погромов большевистских организаций у нас не было. Все же буржуазная пресса повторяла грязные обвинения против т. Ленина.

Чтобы парализовать влияние клеветы, мы устроили ряд солдатских митингов, на которых были приняты резолюции, осуждающие эти выходки.

Нам удается распространять свое влияние на крестьян: существует ряд крестьянских социал-демократических организаций. Крестьянство идет за нашей аграрной платформой. Кроме того, у нас много латышей-большевиков. Мы надеемся в ряде уездов (Ачинский, Канский) провести своих кандидатов в Учредительное собрание. При выборах в городскую * думу из 83 мест большевики получили 41, эсеры — 25. Теперь влияние социал-демократической партии таково, что половина кандидатов в Учредительное собрание будут партийные большевики. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово предоставляется делегату Румынского фронта т. Мостовенко.

Мостовенко. Товарищи, я пробыл на Румынском фронте два месяца в качестве делегата от Совета **. Мне не приходилось искать материалов для наблюдений, они сами стекались ко мне. Я был свидетелем и подготовки наступления.

По моим наблюдениям, фронт распадается на две части, совершенно отличные друг от друга: окопные солдаты и штаб.

Я поразился, когда присмотрелся поближе к тому, что представляет из себя «окопный солдат». Из них 80% неграмотных, и, несмотря на это, из солдатской массы выкачивают все маломальски интеллигентные силы и даже просто грамотных для замещения выборных должностей. В окопах остается серый солдат, живущий инстинктом, совершенно беспомощный, не разбирающийся в политической азбуке.

Другая часть — штабные. Состав штабов очень мало изменился за время революции. Эти элементы решительно неспособны руководить политическим движением, так как они бесконечно чужды солдату.

---

* В тексте протоколов первого издания опечатка: «Государственную». Исправлено по смыслу речи. *Ред.*

** В записи К. А. Козлова дано: «от Петроградского Совета». *Ред.*

Штабы — контрреволюционны. Перед ними витают два призрака — страх перед Петроградским Советом и собственным солдатом. Интеллигенция, направляемая в штаб, подпадает под его влияние. Рассказы штаба о фронте сводятся к тому, что солдаты — это стадо, готовое расстреливать друг друга, что там царит пьянство и т. д. и т. п. Та информация, которая доходит до нас, принадлежит именно штабу. Мало-помалу призрак Петроградского Совета потерял свою силу, но солдат все так же страшен. Что за публика собрана в штабах, ясно уже из того, что там играет роль Стишинский, друг Вырубовой. Штаб —это центр контрразведки.

На фронте свирепствуют болезни, есть части, где не больше 20% здоровых. Штаб издает приказ за приказом, вплоть до узаконения порки (приказ № 210).

Солдат, совершенно беспомощный, ищет только одного — того центра, которому он мог бы довериться. На фронте все полно беспокойства о том, что происходит в тылу. «Свобода» пришла на фронт за номером приказа и ничего еще не принесла солдату. Психология солдата очень проста: он ищет опоры центра, которому должен подчиниться. Масса требует от офицерства, чтобы оно разъяснило происходящее в тылу. Но офицерство оказалось совершенно несостоятельным, политически безграмотным. Работа контрреволюции с самого начала обратилась на тыл. Травили «уклоняющихся», указывали, что тыл весь поголовно не идет воевать. Сначала у солдат было доверие к тылу, который отстаивает общие интересы и не дает пролиться ни одной капли крови за чуждые солдату интересы. В половине мая, под влиянием контрреволюционной работы, отношение изменяется, появляется недоверие к тылу. На митингах меня спрашивали, почему не арестуют тех, кто кричит: «Война до полной победы», и заявляли, что к зиме уйдут из окопов *.

Штаб живет страхами, слухами. Происходят трагикомические случаи, когда командир заявляет, что ему отказывают в повиновении, пробуют стрелять в него, а по проверке все оказывается пустой фантазией. Но эти фантазии могут окончиться судом, расформированием и т. д. Когда я приехал на фронт, ко мне обращались с воплями не только солдаты, но и офицеры, прося разъяснить происходящее. Часть офицерства готова была бы прийти на помощь солдатам, да они сами ни в чем не разбираются. Но большинство штабных ведет определенную агитацию. Я застал агитацию против «ленинцев» и против рабочих. Солдаты инстинктивно воспринимают, что социалисты — это друзья, а самое слово «кадеты» считают руганью, но ловко подтасованные факты ока-

* В записи К. А. Козлова это место речи дано так: «общее мнение: если с землей дело затормозится, то в окопах не останется ни одного солдата». *Ред.*

зывают свое действие. Все газеты наполнены пропагандой против Ленина. Хотя на фронте инстинктивно-большевистское настроение, но в то же время боязнь всякого беспорядка, который может задержать продовольствие, расстроить железнодорожные пути, продлить войну, удержать в окопах и т. д. и т. п. Отсюда уже почва для антиленинизма.

Я хочу еще сказать несколько слов о братании. Побывав на фронте, я убедился, что организация братания идет со стороны немцев, доставляющих и ром и немецко-русскую «Неделю» [124] (вроде нашей «Речи») *, а со стороны наших солдат не вносится никакой политики. Это нечто вроде пикника, но совершенно дезорганизующее армию. Теперь солдаты начинают это сознавать и постановили гнать и избивать каждого, кто говорит о братании **.

К наступлению отношение решительно отрицательное, потому что солдаты сознают всю нашу техническую неподготовленность и бесплодность войны за чужие интересы.

На фронте большевистское настроение, но недоверие к тылу, неосведомленность о его задачах. Поэтому так легко проводить резолюции против «ленинцев-провокаторов» и т. п.

Фронт политически пассивен, его необходимо организовать, и от тыла будет зависеть, как направить его. Надо помнить одно, что на фронте — общий лозунг: «Дальше ждать нельзя».

Необходимо сплотить все наши силы, чтобы организовать фронт, иначе революции может грозить катастрофа. (Аплодисменты.)

Председатель. Товарищи, объявляю заседание закрытым. Завтра *** мы заслушаем остальные доклады с мест.

---

* В записи К. А. Козлова далее следует: «Немецко-русская газета «Неделя» издается в Вене как способ информации о тыле». *Ред.*

** Там же записано: «Братание, как массовое организованное действие с нашей стороны, невозможно». *Ред.*

*** Записано неправильно. Продолжение работы съезда состоялось вечером того же дня. *Ред.*

ЗАСЕДАНИЕ СЕДЬМОЕ

(Вечернее)

28 июля [10 августа]

Заседание открывается в 8 часов 25 минут.

Свердлов. Товарищи, объявляю заседание открытым.

На очереди — доклады с мест. Не все области указали своих докладчиков. Предлагается в письменном виде сообщить в президиум, кто и из каких областей будет читать доклады.

Слово предоставляется т. Дижбиту.

Дижбит. Товарищи, социал-демократия Прибалтийского края [125] формально не была связана ни с ЦК, ни с ОК и все время висела в воздухе. Но сама жизнь заставила нашу партию связаться с ЦК, и теперь на последнем V съезде [126], который был 21 июля, и формально постановлено официально присоединиться к Центральному Комитету. Часть меньшевиков-интернационалистов протестовала против объединения, но большинство представителей не обратило на это внимания, потому что фактически мы и раньше, с самого начала войны, были связаны с Центральным Комитетом. Что касается остальных партий, то эсеры среди латышей пользуются очень незначительным успехом. В Риге есть группа эсеров, русских и евреев. Меньшевиков же и днем с огнем не найти. Есть 5—6 меньшевиков-интернационалистов, старых вождей партии, но массы не идут за ними. Наша партия работала в Риге, где концентрировалась вся работа. Работать было очень трудно, потому что близко фронт и немецкая армия. Когда все фабрики были эвакуированы из Риги, партия, которая насчитывала до 3000—4000 * членов, была разбросана по всей России. Это имело, правда, свою положительную сторону в смысле пропаганды социал-демократических идей. Война окончательно подорвала хорошо налаженную организацию партии. Остались только малень-

* В тексте протоколов первого издания ошибочно дано: «300». Исправлено на основании отчета о речи А. М. Дижбита, помещенного в газете «Рабочий и солдат» № 7 от 30 июля 1917 г. *Ред.*

кие группы, и после революции все пришлось налаживать снова *. После 12 мая наш ЦК переселился из Москвы в Ригу и начал издавать Центральный Орган «Циня» («Борьба») [127] **. В Риге оставался один обыватель (рабочих нет, ибо нет фабрик), которого очень трудно организовать. Есть известные латышские стрелковые батальоны, на которые наша партия в первую очередь обратила особое внимание. И 48 000 штыков заявили, что они всецело идут за нами. Возмущенная буржуазия подняла против нас ужасную травлю. На нас клеветали, что мы подкуплены немцами, указывали и сумму, якобы полученную нами, — 10 миллионов, говорили, что нас нужно прогнать в Германию и т. д. Несмотря на травлю и клевету, буржуазии ничего не удалось сделать. Тогда отказались посылать хлеб и масло в эти части. Хлеб продавали только тем нескольким батальонам, которые не присоединились к нашей резолюции. Вся эта травля не могла остаться без влияния на тех товарищей из русских частей, которые вместе с латышскими стрелками шли в бой против врага. В первое время им казалось немного странным, как это латышские стрелки, так отважно дравшиеся с немцами, теперь сразу пошли против войны. Но тут мы пришли им на помощь с нашей агитацией и пропагандой, и здесь-то нам помогла «Окопная правда», которую так ненавидит штаб. Офицеры скупали и сжигали ее, но она все-таки всюду распространялась на фронте. Она расходилась приблизительно в количестве 8000 экземпляров. Конечно, всем товарищам известно, что именно 12-я армия славилась своим оборончеством; и против Исполнительного комитета 12-й армии нам пришлось бороться. Теперь наше влияние на солдатскую массу так велико, что если Исполнительный комитет не может справиться, он обращается к нам с просьбой о помощи. Что касается событий 3—5 июля, то они отразились на нас в очень слабой степени. Конечно, приказы Керенского доходили до нас, но мы обращали на них очень мало внимания.

На другой день после того, как получился приказ о запрещении митингов [128], наша партия в один день устроила 30 митингов. Конечно, были столкновения: трех товарищей арестовали, некоторых избили; но мы не прекратили своей работы. Штаб нас провоцирует на выступление, потому что видит рост нашего влияния и боится, что 12-я армия будет «красной армией». Такие попытки уже были, но мы, как партия, сдерживали товарищей и уговаривали, что выступать несвоевременно, что отдельными выступлениями пока сделать ничего нельзя. Совет рабочих

* В отчете о речи А. М. Дижбита, напечатанном в газете «Рабочий и солдат» № 7 от 30 июля 1917 г., указано: «Работа ведется главным образом среди солдат. В рядах организации больше 2000». *Ред.*

** Там же указано: «и «Окопный набат», вместо закрытой г. Керенским «Окопной правды»». *Ред.*

депутатов в целом — под нашим влиянием, не считая 5—6 лиц. Мы все время старались объединить Совет 12-й армии с Советом рабочих депутатов, но это нам не удалось. Штаб всеми силами борется против объединения; и мы теперь пошли другим путем: создали в Совете оппозицию из 23 полков, и теперь наша победа — вопрос нескольких дней: будут перевыборы, и перевес будет на нашей стороне. Что касается работы в армии, то я скажу несколько слов об организации среди латышей. Среди солдат-латышей под нашим знаменем более 2000 товарищей, но и остальные в общем поддерживают нас, так что наша партия опирается на 48 000 штыков. Если бы их не было, то и нас в Риге не было бы. Теперь штаб сожалеет, что он допустил формирование национальных полков, но расформировать 8 латышских полков уже нельзя. Латышские стрелки заявили, что они этого не допустят. Сибирские полки заявили, что, если будут расформировывать латышские полки, придется считаться и с ними. И наоборот. Единение между латышскими и сибирскими полками полное, и если штабу не удастся спровоцировать нас на выступление, то я надеюсь, что мы сумеем сделать 12-ю армию «красной армией». По всей стране происходят перевыборы. Выборы в думы в городах Вольмаре, Вендене дали большинство большевикам. В данное время идет ожесточенная предвыборная кампания в Риге, где наша партия выступает одна против блока эсеров и меньшевиков. Их силы настолько слабы, что они ни разу не решились устроить открытый митинг, в то время как мы устраиваем по 40 митингов в день на латышском, немецком и русском языках. Это доказывает, что сила фактически на нашей стороне. Если работа будет и в будущем идти таким же темпом, то, повторяю, мы не только латышские полки, но и 12-ю армию сделаем «красной армией».

В а с и л ь е в. Товарищи! Область Поволжья обнимает целый ряд губерний по Волге, начиная с Казани и кончая Астраханью. Надо иметь в виду особенности этой области. Это край по преимуществу земледельческий. Городская промышленность там в самом зачаточном состоянии. Саратов, столица Поволжья, насчитывает немного более 200 000 человек жителей, из них рабочих всего 30—33 тысячи, считая в том числе чернорабочих и прислугу. Такой же чисто мелкобуржуазный характер имеет большинство уездных и губернских городов Поволжья. Ясно, что работа наша не находит благоприятной почвы. Только если мы будем подниматься постепенно на север, становится заметным рост рабочего населения. Например, в Самаре, где населения меньше чем в Саратове, насчитывается уже до 40 000 рабочих, а в Казани их — 70 000. В большинстве же уездных городов чисто пролетарский элемент весьма немногочисленен. Это затрудняет работу нашей партии в этом крае. Тем не менее, мы создали целый ряд крупных организаций. Так, в Самаре на-

считывается около 4000 организованных рабочих, в Саратове — 3200; довольно много организованных рабочих и в Царицыне, имеющем крупные заводы с чисто пролетарским составом. В остальных городах организации наши, к сожалению, невелики. В Казани в организации — 650 членов, в Сызрани — 517; в маленьких городах число членов партии колеблется в пределах нескольких сот. Условия для нашей работы, как видите, крайне неблагоприятны. Вы спросите, почему мы не ведем работы среди крестьян, а [ведем ее] преимущественно среди рабочих и крестьян? * Объясняется это недостатком дельных партийных работников, крайним недостатком интеллигентных, развитых партийных рабочих. Интеллигенция, как и везде, отшатнулась не только от нас, большевиков, которых она считает изменниками и предателями, но и у меньшевиков и даже у эсеров интеллигентных сил меньше, чем можно было бы ожидать. Интеллигенты в большинстве пошли к кадетам. В больших городах старых интеллигентных партийных работников насчитывается по 5—6 человек. Это заставляет, конечно, рабочих принимать в партийной жизни более разностороннее участие. Я думаю, что нам надо просить ЦК, чтобы он предпринял меры для создания кадров опытных партийных работников из среды партийной молодежи: и на местах и в центре нужно открыть курсы для подготовки таких работников. Есть и еще препятствие, мешающее работе среди крестьян: это недостаток нашей аграрной программы. Не знаю, может быть, на съезде нам не удастся пересмотреть нашу аграрную программу, но нам во всяком случае необходимо разработать хотя бы ближайшие практические требования. Мы хорошо знаем, что наша так называемая муниципализация есть мертворожденное дитя, трусливая меньшевистская мысль [129], и мы настаиваем на другой программе. В проекте аграрной программы выставлено требование национализации земли. Я думаю, что мы должны везде ее отстаивать.

Председатель предлагает докладчику держаться ближе к теме.

В а с и л ь е в. Я говорил это, ибо считаю, что несовершенство нашей аграрной программы является одной из главных причин, мешающих успешности нашей работы среди крестьян. Но в общем и целом работа в Поволжье, несмотря на целый ряд неблагоприятных условий, поставлена довольно удовлетворительно. В ряде городов издаются наши газеты: например, в Саратове, Царицыне, Казани, Самаре, Сызрани [130] и др., причем в некоторых городах газеты выходят ежедневно, в других — два раза в неделю.

В Поволжье везде довольно сильны эсеровские организации. Большинство эсеров — оборонцы, но в Казани имеются интерна-

* По смыслу слова «и крестьян» даны ошибочно. *Ред.*

ционалисты. Кое-где есть и организации максималистов. В Казани и Самаре имеют организации анархисты-коммунисты. Меньшевики в большинстве своем оборонцы, лишь в Самаре есть интернационалисты; даже в таких городах, как Саратов, только в последнее время появились меньшевики-интернационалисты, и то приезжие. Кроме наших газет, в большинстве городов выходят газеты меньшевиков и эсеров (Саратов, Самара, Казань, Сызрань). Тираж наших газет 3—5 тысяч экземпляров, самое большее 8 тысяч. Успешнее всего распространяются эсеровские газеты (особенно в Саратовской губернии). Наши же даже в маленькие уездные города доходят с трудом. В Казани, где имеются интернационалисты и максималисты, в большом количестве расходится эсеровская интернационалистская литература. Средства нашей партии — членские взносы, на которые мы почти исключительно существуем; кроме них в виде исключения — пожертвования и сборы. В создании Советов рабочих и солдатских депутатов наши организации там, где они были, принимали самое живое участие, и вначале Советы рабочих и солдатских депутатов были под нашим влиянием. Лишь после образования коалиционного министерства [131] и в провинции произошел сдвиг вправо, и в настоящее время Советы рабочих депутатов находятся в руках эсеров и меньшевиков. Однако и теперь в больших городах до одной трети членов Советов представлены большевиками. Прежде в больших городах Советы рабочих депутатов пользовались среди населения чрезвычайным влиянием, теперь они это влияние потеряли. В маленьких городах их влияние по-прежнему сильно, и объясняется это тем, что, каков бы ни был [их] состав, они с самого начала взяли на себя роль полновластных органов, и это их спасло. Профессиональные союзы находятся под сильным нашим влиянием; в Саратове они состоят почти исключительно из большевиков. Также и в фабрично-заводских комитетах (Саратов, Сызрань) наше влияние велико. Что касается культурно-просветительной деятельности, то следует отметить издание нескольких брошюр в Саратове и Самаре, перевод и издание в Казани программы партии на татарском языке. Областная организация налаживается только теперь, был съезд, но, правда, неудачный, избрано Организационное бюро.

Выборы в городские думы прошли пока только в некоторых городах. Происходили они в самый неблагоприятный для нас момент: после событий 3—5 июля. Клевета, пущенная Алексинским, произвела сильное впечатление на мелкобуржуазную массу, и, несомненно, это отразилось на результатах выборов. Тем не менее в Саратове мы собрали 12% всех голосов и заняли третье место. В Царицыне большевики одержали сразу блестящую победу: из 102 гласных — 39 большевиков. В общем июльские события и, главное, последовавшая за ними травля отразились

лишь временно на настроении рабочих и солдат. Первое время была растерянность и даже некоторый отлив рабочих из наших организаций (Саратов). Затем это прошло, и в некоторых местах Поволжья замечается новый прилив рабочих к нам. Погромов и закрытия газет пока не было, но возможность эта не исключена. Как раз в последнее время были арестованы два товарища, один в Саратове, другой в Царицыне — Минин и Антонов, — которые ехали из Царицына на съезд. О Минине много писалось в связи с образованием «Царицынской республики» [132], и, когда он с Антоновым ехал на пароходе, в Камышине солдаты сняли его с парохода по предложению публики I и II классов.

Я думаю, что в дальнейшем июльские события влияния иметь не будут, и Поволжье, несмотря на мелкобуржуазный состав населения, даст нам крепкую организацию.

Слуцкий читает приветствие от Путиловского завода (6000 человек).

Оглашаются приветствия от центра фабрично-заводских комитетов Василеостровского района, приветственные телеграммы от социал-демократов интернационалистов г. Можайска и фракции большевиков Московского Совета *.

Капсукас. Я — представитель Петроградской организации, но работаю главным образом в литовском районе и хочу познакомить вас с деятельностью литовской секции. Такие районы, под различными названиями, имеются не только в Петрограде, но и в Риге, Москве, Харькове, Воронеже и других городах. Общее число членов в организациях около двух тысяч. Основное ядро районов и групп — это эвакуированные рабочие, главным образом из Риги, бывшие члены Социал-демократии Литвы. Социал-демократия Литвы до 1905 г. была социал-националистической партией. Эволюция началась после революции 1905 г., и до войны во многих местах России мы работали уже рука об руку с РСДРП; оказавшись после войны разбросанными по России, мы, как революционные социал-демократы, могли объединиться только с большевиками. Бывшие руководители, вожди Социал-демократии Литвы, оказались социал-патриотами, и связи с ними у нас нет и быть не могло. Многие из наших товарищей вошли в организации общероссийские, но незнание языка заставило нас объединиться в отдельные организации; таким образом образовались отдельные национальные районы. У нас связаны руки: по общеполитическим вопросам мы не могли

* В кратком отчете о работе VI съезда РСДРП(б), помещенном в газете «Рабочий и солдат» № 7 от 30 июля 1917 г., записано так: «оглашаются приветствия от собрания заводских комитетов Василеостровского района кожевенного производства, от фракции большевиков Московской общегородской конференции заводских комитетов и социал-демократов интернационалистов Можайска». *Ред.*

высказаться, не могли принять участия в общеполитической работе, будучи рассеяны по разным городам. Наши районы занимаются просветительной, культурной, агитационной и пропагандистской работой. Мы стремимся к объединению с революционными социал-демократическими русскими организациями в общеполитической работе и к образованию отдельных секций для культурно-просветительной, агитационной и пропагандистской работы. В этом смысле высказалось и совещание отдельных районов Литовской организации. Мы надеемся, что в будущем, работая рука об руку с русскими революционными социал-демократами, мы сумеем объединить под знаменами революционной социал-демократии и те десятки тысяч литовских рабочих, которые разбросаны по всей России. Нам приходится вести борьбу с литовскими своеобразными народниками. Кроме того, имеются литовские социал-демократы националисты. Ввиду того, что рабочая масса настроена не так, как верхи, руководителям приходится прикрываться флагом интернационализма. Таковы, например, организации в Москве, примкнувшие будто бы к большевикам. Под флагом большевизма они стремятся захватить в свои руки рабочие массы и использовать их в своих целях — увлечь на путь освобождения Литвы, причем для этой цели они считают возможным блокироваться не только с меньшевиками и эсерами, но и с националистическими группами. В последнее время влияние большевиков усиливается; начинает издаваться литература, листки, имеются две газеты на литовском языке — в Петрограде и в Риге [133]. И рабочие массы идут за нами. Интеллигенции у нас почти совсем нет: вся интеллигенция приютилась во всяких мартовских националистических организациях [134]. События 3—5 июля, вероятно, не вызовут разброда в наших рядах, а напротив, еще более сплотят наши силы для борьбы со всеми якобы интернационалистами, якобы революционными социал-демократами.

Вносится предложение ограничить время докладчиков 10 минутами.

Предложение отклоняется.

Эпштейн (дополняет доклад о Донецкой области). Донецкая область имеет исключительное значение для России. Это — нерв, центр всей промышленной жизни России. Работа же в этой области поставлена хуже, чем где-либо. Условия работы чрезвычайно разнообразны, чем и объясняется то обстоятельство, что в одних местах влияние нашей партии исключительное, в других — очень слабое; наши агитаторы даже избиваются, и приходится нередко спасаться от самосуда толпы. Достаточно одного-двух работников, чтобы наше влияние было обеспечено. Но и наоборот: например, когда в Кривой Рог на две недели послали большевика, район стал большевистским, но уехал товарищ — и эсеры снова стали главенствовать. В массе есть

склонность к большевизму, но очень мало работников. О партийной работе большинство не имеет никакого представления. На этот район необходимо обратить особое внимание. Даже в крупных городах нет пропагандистско-агитаторских коллегий. У нас существуют четыре газеты: в Харькове, Екатеринославе, Луганске и Ростове-на-Дону [135], тираж до 4000. Всего 16 000 экземпляров на один миллион рабочих. Национальные организации существуют в отдельных городах. В Екатеринославе существуют польский, латышский и литовский районы. Последний входит в большевистскую организацию. На областной конференции, которая была незадолго до съезда, предположено создать летучие агитационные отряды. На конференции был рассмотрен вопрос о текущем моменте, и принятая нами резолюция почти всецело совпадала с резолюциями ЦК, ПК и Московского комитета. В наш район нужно послать старых, опытных партийных работников, потому что, повторяю, этот район является центром и нервом всей промышленной жизни России.

Анисимов. Грозный, откуда я послан на съезд, представляет собою нефтепромышленный район с числом рабочих около 20 тысяч человек. Район этот раскинулся на протяжении 18—29 * верст, причем местами прерывается пустыми пространствами. Я бы не говорил об этом, если бы у нас были работники, но их всего два-три человека, между тем требования на них поступают и из соседних районов. До переворота у нас имелась небольшая организация, преимущественно из учащейся молодежи; главной ее целью была подготовка будущих партийных работников; она же издавала нелегальный журнал «Буревестник». В рабочую среду этот журнал попадал лишь в небольшом количестве. После переворота работа пошла лихорадочным темпом. У нас всего два-три работника, и им пришлось разъезжать по всем заводам, организовывать там ячейки и спешно выбирать комитеты. Стали устраивать митинги, лекции. Интеллигенция не шла к нам, несмотря на приглашения. Характерно, что среди ораторов нигде не было ни одного интеллигента. Рабочим приходилось обходиться исключительно собственными силами. Несмотря на все это, нам удалось создать на низах своих новых работников. Старые партийные работники почему-то отшатнулись от работы. В 1905 г. Грозненский район считался эсеровским, и теперь по традиции он оставался эсеровским. Несмотря на это, мы сумели создать новые кадры работников, которые теперь самостоятельно работают на заводах. На создание их были направлены все наши усилия. В самом начале после переворота в Совете не было официальных эсеров и меньшевиков, и тогда он был как будто боль-

* В отчете о речи Н. А. Анисимова, помещенном в газете «Рабочий и солдат» № 7 от 30 июля 1917 г., а также в записи К. А. Козлова указано: «18—20 верст». *Ред.*

шевистским: все резолюции проходили наши. Но с течением времени организовалась партия эсеров, и лозунг: «Земля и воля» заставил хлынуть рабочих в их ряды. Тогда нам пришлось особенно трудно: пришлось бороться не только с обывателями, а вести борьбу на все фронты — с эсерами, меньшевиками, дашнакцаканами [136], не считая кадетов. Особенно мешала нашей работе травля буржуазной прессы. Все, что пришлось испытать здесь ЦК, испытали мы в провинции, и мы должны были давать отпор. У нас были свои Алексинские и Бурцевы, которые всячески старались забросать грязью наших товарищей, но нас это особенно не тревожило: мы давали должный отпор. Но последние события отразились на нашей работе. Даже некоторые наши партийные товарищи приуныли: приняли за истину клеветническую выдумку, что т. Ленин — агент Германии. В городе злорадствовали; погромщики призывали к разгрому комитета большевиков. Ко всему этому присоединилась национальная вражда. Вокруг Грозного — аулы, и вот стали распространяться слухи, что чеченцы идут на Грозный. Город был терроризован. Между тем клевета г. Алексинского пустила корни: нас стали обвинять в дезертирстве и, как полагается, в причастности к немецким деньгам. Образовалась тайная лига «Общество борьбы с большевиками». В нападении на город, которое произвели чеченцы, обвиняли тоже большевиков. Мы опасались созывать общие собрания. Провокация была на каждом шагу, стоило показаться на улицу — и тебя стремились вызвать на спор, причем обыкновенно в таких случаях дело заканчивалось насилием. В таких условиях протекала наша работа. Несмотря на это, число членов нашей партии стало увеличиваться. До Апрельской конференции наша организация насчитывала около 800 членов; после нее, особенно когда были получены резолюции Апрельской конференции, которые мы отпечатали и распространили по всем заводам, наплыв в организацию стал особенно заметен, и теперь мы насчитываем до двух тысяч членов.

После 3—4 июля нам удалось в конце концов созвать общее собрание. Вход был свободный, и общее собрание обратилось в митинг. Мы сделали доклад о питерских событиях. И что же? Со стороны эсеров и меньшевиков... ни единого звука: они были побиты. После этого травля прекратилась, и, больше того, эсеры стали записываться в нашу организацию. Июльские события как бы откристаллизовали нашу партию: записываться шли убежденные рабочие, которые от партии не откажутся.

Около Грозного находится станица, населенная терскими казаками. 9 июля станичный круг постановил в 3-дневный срок выдворить из станицы всех большевиков. Учительницу одну как жену большевика уволили со службы и выселили. Но в нашей организации все же есть казаки-большевики.

Месяц тому назад комитет наш обсуждал лозунги ЦК и пришел к выводу, что лозунг: «Вся власть Советам!» недостаточно продуман ЦК и что он должен быть отменен. Его можно было бросать в начале революции, а теперь Советы потеряли свой авторитет; теперь Советы рабочих депутатов прежнего влияния на рабочие массы не имеют, и наш комитет решил, что этот лозунг необходимо заменить каким-нибудь иным.

К а в т а р а д з е. Закавказье является страной мелкого капитала. С самого начала Закавказье представляло цитадель оппортунизма и ликвидаторства, а теперь оборончества. Рабочих центров почти совсем нет: они столь же редки, как оазисы в пустыне. Революция застала нас в тюрьмах. Выйдя оттуда, мы принялись за работу. Вначале у нас был один рабочий большевик, да и тот — парикмахер. Сейчас в нашей военной организации 2675 * человек. Мы проделали очень трудную работу. Ни в одном городе не приходилось вести такой ожесточенной борьбы, какую пришлось нам вести в Тифлисе с враждебными нам организациями. Тифлис — база Кавказского фронта. В Тифлисе — 80 тысяч штыков. Мы развернули широкую агитацию среди войск, и 25—30-тысячные митинги принимали наши резолюции. Нам удалось среди всех частей тифлисского гарнизона завоевать колоссальное большинство. Исполнительный комитет, состоящий исключительно из оборонцев, большинство которых травило нас, трепетал перед нами и просил помощи. Но грязная волна из Петербурга докатилась и до нас. Наши ряды не дрогнули, ибо наши товарищи — испытанные работники, но солдатская масса заколебалась. Это объясняется тем, что краевой центр Кавказа и Исполнительный комитет начали отсылать сочувствовавшие нам части на фронт и присылать вместо них совершенно дикие полки. Предварительно их расквартировывали по деревням, где среди них велась усиленная антибольшевистская агитация, говорилось, что большевики — провокаторы. После такой подготовки эти полки водворялись в городе, и таким образом удалось создать злобное настроение против нас в солдатских массах и в городе и в окрестностях.

Наша работа там — работа мучеников. Но и после этого мы продолжали нашу работу. Наша газета стала солдатской: мы целыми пудами получали с фронта письма, тысячи сочувственных телеграмм. Конечно, это заметили центровики; началась исключительная травля нашей газеты. Наши войсковые части остались нам верны, но нас туда не пускают. Когда там сделали

* В протоколах первого издания дано: «5675». Исправлено на основании сообщения в газете «Рабочий и солдат» № 8 от 1 августа 1917 г., в котором говорится: «В № 7 нашей газеты в протокол вечернего заседания 28 июля Всероссийского партийного съезда вкралась опечатка. Число членов Тифлисской организации — не 5675 человек, как напечатано, а 2675 человек». См. также данные мандатной комиссии, стр. 205. *Ред.*

попытку арестовать большевиков, то весь караульный батальон бросился к ружьям. Большого труда стоило нам удержать 218-й полк от разгрома комендантского управления. Войска, стоящие в городе, идут за большевиками. Новые войска привели в город как раз в то время, когда у нас происходила избирательная борьба. У нас мало шансов получить в думе большинство, но мы надеемся создать там сплоченную группу. Кроме русской газеты, у нас издаются газеты на армянском и грузинском языках [137]. Грузинские рабочие массы отравлены оппортунизмом, они идут за Костровым, патриархом оборончества. Травля против нас началась прежде всего в Тифлисе, честь ее открытия принадлежит Тифлисскому исполнительному комитету. Когда из Петрограда привезли «Правду», Исполнительный комитет на экстренном заседании решил ее конфисковать. Было конфисковано 40 тысяч экземпляров. Все мы, члены Исполнительного комитета, назвали их жандармами и навсегда ушли из Исполнительного комитета. Таким образом, нам приходилось работать в невероятных условиях. Ежедневно, на каждом заседании Исполнительного комитета ставится вопрос о закрытии «Кавказского рабочего [138]» *.

Работники нам, конечно, очень нужны, но мне кажется, что обращать это требование к ЦК совсем несправедливо и нецелесообразно. Тифлисская организация может не существовать, но Петроградская должна существовать: именно Петроград является мерилом подъема или упадка революционной волны. Ничто из «Правды» не производит такого впечатления, как резолюции Путиловского завода и вообще резолюции рабочих Петрограда и Москвы.

Вносится и принимается предложение поставить 1-м пунктом порядка дня завтрашнего заседания съезда текущий момент.

Заседание закрывается ровно в 10 часов.

* В записи К. А. Козлова это место речи С. И. Кавтарадзе дано так: «чуть не ежедневно в Исполнительном комитете ставится вопрос о закрытии «Кавказского рабочего». *Ред.*

ЗАСЕДАНИЕ ВОСЬМОЕ

29 июля [11 августа] *

Заседание открывается, но тотчас же объявляется перерыв на полчаса для совещания президиума и членов Центрального Комитета [139].

После перерыва оглашается приветствие Совета рабочих депутатов Выборгского района.

ПРИВЕТСТВИЕ ВСЕРОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ

«Совет рабочих и солдатских депутатов Выборгского района шлет представителям последовательной революционной социал-демократии, Всероссийскому съезду, свой товарищеский привет. Совет надеется, что съезд соединит в единую твердую революционную пролетарскую армию рабочих и крестьян и поведет ее к торжеству свободы и социализма.

Совет рабочих и солдатских депутатов Выборгского района

Петербург 29 июля 1917 года».

Слово предоставляется для приветствия представителю Американской социалистической рабочей партии [140].

[Р е й н ш т е й н]. Если вам придется перейти на нелегальное положение, вы будете не одни: в Америке пришлось перейти и нам. Я состою членом и представителем в Международном социалистическом бюро [141] не от Социалистической американской партии, а от левого крыла, Американской социалистической рабочей партии.

Когда я прочел о перевороте в России, я понял, что мне удастся осуществить мою давнишнюю мечту: вернуться в Россию, которую я оставил 35 лет тому назад. Я обратился к властям, чтобы мне выдали паспорт. В марте месяце я получил паспорт без особенных затруднений. Приблизительно в это

* По записи К. А. Козлова (утреннее). *Ред.*

время была послана в Россию комиссия сенатора Рута с приставленными к нему социал-патриотами [142]. Миссия его была в том, чтобы приветствовать Временное правительство и помочь обуздать русский пролетариат. В газетах появилась заметка, что революционеры едут в Россию с целью разоблачить Рута. Наше «демократическое» правительство совсем потеряло голову. Оно решилось пустить в ход старое средство — обратиться в охранку. Я был в то время в Нью-Йорке. Было отдано властям распоряжение отыскать меня и отобрать у меня паспорт. На почтовой станции меня подкараулили агенты — по-русски фараоны, — арестовали меня и отвели в контору как арестанта. Меня скоро выпустили и все возвратили, за исключением заграничного паспорта. Я ездил в Вашингтон, хлопотал перед парламентом, но не было никакой возможности получить обратно паспорт. Другим 3 делегатам решено было не давать паспортов, а если кто-нибудь уедет, то подвергается наказанию — 3 года тюрьмы и штраф *. Тогда я решился другим путем удрать за границу и приехал в Европу. Реакция в Америке наступила уже давно. Рассматривая беспристрастно рабочее движение в Америке, надо признать, что оно было отсталым по сравнению с рабочим движением Европы и России. Но идеи политической борьбы, идеи революции не чужды американскому пролетариату, и идеи интернационального социализма делают и там большие успехи, и возможно, что мы скоро догоним и, пожалуй, перегоним интернационалистическую работу в других странах. Вы, товарищи, делайте только свою работу, а американский пролетариат сделает свое дело.

* В записи К. А. Козлова — 5000 долларов. *Ред.*

ЗАСЕДАНИЕ ДЕВЯТОЕ

30 июля [12 августа]

Заседание открывается в 5 часов 20 минут. Слово предоставляется т. Бухарину.

Бухарин. Вопрос о текущем моменте разбивается на 3 части: 1) о международном положении, 2) о политическом кризисе и 3) об экономическом кризисе.

Первый вопрос, который подлежит обсуждению, это — почему империалистская война продолжается 3 года, несмотря на обессиление воюющих стран. Первая причина этого та, что ее размах стал еще больше чем раньше. В войну вошла Америка [143]. Вы знаете, что недавно Китай, это громадное государство, под давлением коалиции союзников объявил войну Германии [144]. В настоящее время можно сказать, что война сделалась в настоящем смысле слова мировой войной. Теперь война переживает новый фазис, в нее влиты новые силы.

Есть и другая причина продолжения войны: она лежит в политике господствующих классов по отношению к рабочему классу. За последнее время, когда окончательно наметился революционный протест пролетариата, перед капиталистическими правительствами стали вырисовываться перспективы социалистической революции, пролетарского восстания. Наиболее прозорливая часть буржуазии еще в начале войны предсказывала такие перспективы: так, например, деловой орган английского финансового капитала «Экономист» [145] писал, что пролетариат последний раз дает вести себя на бойню, что после войны предстоят кровавые дни. За последнее время эта перспектива стала совершенно ясно вырисовываться, но, вы знаете, наименее благоприятной обстановкой для развертывания революционных действий международного пролетариата является обстановка войны, которая приводит в действие милитаристский аппарат и требует целого ряда репрессий, которые направлены против тех, кто против этой войны протестует. И так как военно-милитаристская клика во

время войны является господствующей, то совершенно естественно, что эти органы государственной власти получают небывалое влияние не только на фронте, но и в стране. За примерами ходить недалеко: когда у нас началось наступление, когда Корнилов окреп на фронте [146], крепнут Корниловы и в тылу. Поэтому в расчеты буржуазии входит продолжение войны. Итак, война продолжается в силу двух причин: 1) в силу захвата в орбиту капиталистической бойни новых стран света, 2) в силу расчета буржуазии продолжением бойни подавить революционное движение внутри страны.

Для буржуазии особенно опасным моментом в развитии международных отношений является, несомненно, русская революция. Буржуазия всех стран отличается от социал-патриотов одним — умом. Социал-патриоты не видят дальше своей страны, учитывают только то, что у них под носом. Другое дело — буржуазия: она смотрит дальше своих границ, она учитывает все изменения, она оценивает и ведет свою политику, исходя из мировой ситуации. У нее есть аппарат, который все эти данные обрабатывает научным путем. Несомненно, российская революция не могла не приковать к себе внимания буржуазии всех стран. Она неизбежно должна была оказать влияние на состояние умов пролетариев других стран, и она это влияние окажет. Революция 1905 г. оказала влияние на рабочее движение других стран, нашла отклик и в ряде восточных стран. После революции 1905 г. австрийские рабочие получили всеобщее избирательное право [147]. Революции в Китае, Турции, Персии были отзвуком революции 1905 года [148]. Если революция 1905 г. оказала такое влияние, то тем более тот сдвиг, который произошел у нас теперь, не мог не отразиться так или иначе на остальных странах. Русская революция 1917 г. отличается от революции 1905 г. не только широтой размаха, но и качественно, потому что она произошла в обстановке войны. Последнее обстоятельство особенно важно и особенно учтено буржуазией. Для буржуазии в качестве основного решающего аргумента против пролетарского движения служил тот аргумент, который гласил: во время войны немыслима никакая классовая борьба, ничего нельзя делать. Эта аргументация была тяжелой артиллерией для социал-патриотов, которые служили орудием влияния буржуазии на пролетариат. И эта аргументация была сшиблена не на словах, а на деле русской революцией. Это имело глубокое принципиальное значение для всего международного пролетариата. Если плехановцы раньше нам твердили, что во время войны революции делать нельзя, то русская революция послужила фактическим опровержением этого, показала на деле возможность революционного восстания во время войны. С этой точки зрения русская революция была сугубо опасна для буржуазии, потому что она была

набатным колоколом, звавшим международный пролетариат к восстанию во время войны. Если бы братание на фронте усилилось, оно уничтожило бы весь капитализм с его наемным рабством. И эта перспектива втягивания в борьбу против империализма, которая развилась бы в восстание народных масс, была особенно грозной для международной буржуазии. Вот почему русская революция стала бельмом на глазу у международной буржуазии, и все ее силы были направлены на задушение революции в России, ибо она сделалась очагом революции для всего мира.

Когда революция началась, союзная буржуазия ничего не имела против небольшого расшатывания устоев царского режима, потому что царское самодержавие мешало ведению войны. И Ллойд Джордж правильно сказал, что немецкие пушки разбивают те цепи, которые сковывают Россию[149]. И вот когда революция началась, буржуазия союзного капитала, с одной стороны, приветствовала революцию, с другой — с самого же начала стала вести борьбу с дальнейшим развитием ее.

Она организовывала контрреволюционные силы внутри России, совершенно определенно спелась с основной партией русского империализма — кадетами. Эта политика велась сперва в прикрытой форме, потом все более наглой и привела к тому, что русская буржуазия сделала шаг, который является поворотным пунктом в истории русской, а следовательно, и международной революции. Я говорю о политике наступления. Политика наступления положила конец одному процессу, против которого бешено кричала вся буржуазия и ее социалистические и несоциалистические агенты. У нас на фронте одно время фактически не было войны. У нас было братание, которое все расширялось и имело шансы перебросится на другие фронты. Эта перспектива братания, которое могло задушить войну на месте, была ужасом и безумием для господствующих классов. Это означало бы, что мир будет заключен народами через головы правительств. Это означало бы восстание пролетариата и крестьянства против капиталистов, это означало бы крах империалистской политики. Это и был самый опасный пункт в русской революции для европейского капитала. Поэтому совершенно естественно, что буржуазия имела двойной ядовитый зуб против братания, против фактического перемирия. И она пытается сорвать это братание, создавши необходимые предпосылки для военной диктатуры в России.

Политика союзного капитала увенчалась успехом. Наступление началось после того, как в Россию приезжала масса различных делегаций[150]. Давление союзного капитала возымело свое действие. Нет сомнения, что союзный капитал поставил ультиматум: или наступление, или закрываем денежные сундуки. Русская

буржуазия на три четверти распродала уже Россию, а потому ей больше ничего и не оставалось, как согласиться. Этим объясняется то невероятное явление, что министр сегодня говорит о небоеспособности армии, а завтра отдает приказ о наступлении. Вы знаете, товарищи, что было только одно воззвание к армии со стороны Советов [151], и после того «Известия» [152] стали бить отбой, доказывая, что они выбрасывают лозунг не наступления, а подготовки к наступлению. Социал-патриоты круто повернули в другую сторону, когда они стали перед фактом наступления. Совершенно ясно, что вся история с наступлением объясняется внушительным нажимом кнопки в банкирских конторах наших союзников и покровителей. Это наступление было поворотным пунктом в истории русской и международной революции. Победа сторонников наступления привела к тому, что открывавшиеся было перспективы заключения мира действительно демократическим путем стали исчезать. Налаживавшееся единство между пролетариатом разных стран было сорвано этим наступлением. Гражданский мир, который лопнул по всем швам в Германии, получил моральное подкрепление благодаря этому наступлению. То же явление мы наблюдаем в союзных и других странах. В первый момент наступления у большинства воюющих рабочих союзных стран появился луч надежды, что война скоро придет к концу. То же самое настроение было и у тех солдат, которые говорили: еще один-два удара — и мы получим мир. Буржуазия играла без промаха: если она выиграет наступление — будет хорошо, если она проиграет, — у нее в запасе большевики. Она знала, что тогда можно будет поднять дикий крик против революционной социал-демократии, как партии революционного пролетариата, и усилить тенденцию к созданию военно-монархической диктатуры в России. В данном случае буржуазия имела хорошо продуманный план, и этот план она провела. Этому весьма способствовала политика мелкобуржуазных партий: эсеров и меньшевиков. Наши крестьяне еще не доросли до империалистской позиции германского крестьянства. В Германии есть тип хозяев, которых у нас еще нет. Но и наше крестьянство является собственнической группой, и в этом корень глубокого принципиального различия между крестьянством и пролетариатом. Если пролетарий может дойти до антиоборонческой точки зрения, то это может сделать только пролетарий, потому что он не связан с собственностью. Крестьянину есть что терять, и он настроен оборончески, он не может стать на интернационалистскую точку зрения. Он может стать на антизахватническую позицию, но не на антиоборонческую. Пролетариату нечего терять, кроме своих цепей, крестьянин же имеет клочок земли. Пролетарий может дойти до того, что интересы своего класса станут для него выше интересов государства. Другое дело — крестьяне:

они могут быть против империализма, но все их существо проникнуто оборончеством, подоплека которого — защита своей земли. Но, раз став на путь обороны страны, они были втянуты буржуазией на путь империализма. Совершенно ясно, что мелкобуржуазные партии должны были вступить в блок с российскими империалистами, а через него и с союзными империалистами и со своими родными братьями в Западной Европе — социал-патриотами.

Наши мелкобуржуазные партии все время входят во все более тесное соприкосновение с рабочими-империалистами Западной Европы. Союзная буржуазия посылала своих социалистических агентов — Гендерсона, Тома и пр. — к нашей мелкой буржуазии, которая, совершив целый ряд империалистских грехопадений, должна была вступить в блок с западноевропейскими империалистами. Создался, с одной стороны, блок капиталистов, с другой стороны — блок рабочих-империалистов Запада и мелкобуржуазной демократии России. И этот блок стал поддерживать общее дело — дело союзного капитала. Россия оказалась втянутой в политику империализма, против которой она вначале протестовала. Россия, которая при первых шагах революции играла исключительную роль в международной обстановке, эту роль перестает играть. Когда в начале революции у нас было двоевластие, Советы выступали с манифестами ко всем народам [153], теперь этого нет абсолютно. В России была особенной структуры власть — политическое двоецентрие. С тех пор как мелкая буржуазия вошла в блок с союзными империалистами, Россия как очаг революции временно перестала существовать. То, что было особенностью для России, временно исчезло, и указание на это составляет центральный пункт в моей резолюции. Сейчас в России царит такая же военная диктатура, как в Англии, Франции и во всех остальных странах. Но такое положение дела отнюдь не связано с уничтожением революционных перспектив у нас, в России. История работает за нас. История идет по пути, который приведет неизбежно к восстанию пролетариата и торжеству социализма.

Дальнейший процесс войны обостряет те тенденции, которые наметились в самом начале войны. Промежуточные слои и мелкие производители исчезают. За первый год войны мелкая буржуазия вымерла на 40%. Все средства производства концентрируются в руках капиталистического государства. Нарастает государственный капитализм — господство кучки олигархов — последняя мыслимая форма капитализма. С другой стороны, мы видим страшное обострение социальных противоречий. Можно говорить об абсолютном обеднении рабочего класса в экономическом отношении, о полурабском положении благодаря прикреплению к фабрике. Теперь рабочий в Западной Европе —

крепостной на государственной фабрике. И этот социальный антагонизм, с одной стороны, и величайшая подготовленность капитализма для перехода к социалистическому хозяйству, с другой, говорят, что социалистическая революция подготовляется с двух концов. Далее нужно отметить, что если намечаются перспективы революционного движения масс, то мы должны констатировать крах политики мира, которую вели социал-шовинистские фракции правящих партий. Путь умеренного давления на свои правительства, который избрали социал-патриоты, лопнул самым наглядным образом. Вы помните, как мы с самого начала восстали против политики Советов, которые приглашали порвать гражданский мир в Западной Европе, поддерживая в то же время гражданский мир у себя, в России. Жизнь оправдала нас: эти пути соглашательства окончились тем, что не они перехитрили буржуазию, а буржуазия окрутила их. Они раньше смеялись над Шейдеманом, но они стали в тысячу раз хуже Шейдеманов: те еще не сажали сами своих товарищей в тюрьму, а наши сажают. Зато условия, в которых протекает борьба рабочего класса в России, делаются все более сходными с условиями Западной Европы. В настоящее время с общей нивелировкой положения и задачи наши сближаются более, чем когда бы то ни было. Теперь путь свободной пропаганды для нас закрыт, и мы уравнены в наших правах и обязанностях с товарищами, занимающими ту же позицию в Западной Европе и Америке. Наша тактика: против всякого гражданского мира, против империалистов и против мелкобуржуазных агентов империализма. Я еще остановлюсь на одном. Победа контрреволюции у нас в России — победа временная. Крестьянин, как собственник, неизбежно должен был подать руку союзному империализму. Но если крестьянин и подал руку помещику и фабриканту, то, с другой стороны, крестьянин еще не получил земли, и он должен завтра порвать с помещиком, которому он сегодня подал руку. Крах блока неизбежен, и мы будем иметь новый большой подъем революционной волны. И тут могут быть два случая: либо наша крестьянско-пролетарская революция победит раньше, чем вспыхнет революция в Западной Европе и в других странах, либо в какой-нибудь из западноевропейских стран революция победит раньше чем у нас. В первом случае перед победившей рабоче-крестьянской революцией на очередь станет объявление революционной войны, т. е. вооруженная помощь еще не победившим пролетариям. Эта война может носить различный характер. Если нам удастся починить разрушенный хозяйственный организм, мы перейдем в наступление. Но если у нас не хватит сил на ведение наступательной революционной войны, то мы будем вести революционную войну оборонительную. Тогда мы будем иметь право заявить пролетариату всего

мира, что мы ведем священную войну во имя интересов всего пролетариата, и это будет звучать товарищеским призывом. Такой революционной войной мы будем разжигать пожар мировой социалистической революции. Единственным действительно демократическим выходом из того тупика, в который зашли западноевропейские, а затем и американские страны, является международная пролетарская революция, скольких бы жертв она нам ни стоила. Никакого другого разрешения вопроса нет.

Очень часто нас упрекают в том, что мы ставим слишком широкие задачи, что мы не указываем конкретных шагов; рассуждают так: если бы была синица в руках, может быть, не понадобился бы журавль в небе.

Но такой синицы нет и быть не может. Они забывают, что политика воздействия на свои правительства, которая предлагается ими, потерпела крах. Поэтому идея международной социалистической революции должна всемерно поддерживаться, как единственный выход из создавшегося положения. (О г л а ш а е т р е з о л ю ц и ю.)

Ш л я п н и к о в (от ЦБ профессиональных союзов). Я извиняюсь, что запоздал со своим приветом, но наша борьба за тариф не позволила мне своевременно явиться сюда. Когда черные силы реакции, объединенные с эсерами и меньшевиками, подняли голову, наряду с большевиками пострадали и металлисты. В июльские дни, кроме партийных организаций, были разгромлены и две районные организации профессионального союза. На наших делегатских собраниях мы неоднократно выносили резолюции протеста против ареста и оклеветаний наших вождей. Мы призываем вас более тесно связать работу партии с работой профессиональных союзов. Ко всем выступлениям необходимо привлечь металлистов. Союз металлистов в одном Питере насчитывает 130 000 членов и 400 000 во всей России.

Теперь создается всероссийский центр. Я думаю, что в дальнейшем печальный опыт будет учтен, и будут привлечены все силы рабочего класса к той борьбе, которая наметилась на вашем съезде. Я позволю себе пожелать самой успешной и благополучной работы вашему съезду и надеюсь, что в дальнейшем мы сольемся с вами значительно теснее. Кроме того, все фракции, входящие в союз металлистов, поручили мне выразить пожелание, что они хотели бы видеть единую интернационалистическую социалистическую партию.

С м и л г а. Товарищи, я бы хотел обратить ваше внимание на два пункта предложенной т. Бухариным резолюции, которые я предложил бы формулировать несколько иначе. Первый пункт — то, что т. Бухарин назвал центральным пунктом своей резолюции, это — нивелировка. Сказать, что наше положение схоже с положением интернационалистов в других странах,

преждевременно. Аналогия выражается в фактах малозначительных. Как в Западной Европе, так и у нас Лениных сажают в тюрьмы. Но нельзя игнорировать того факта, что революция у нас не прекратилась. Говорить у нас об устойчивости власти невозможно. Если у нас имеется власть буржуазии, то опирается она на военную диктатуру, а такая власть не сильна. Горючего материала у нас еще много. Крестьянская революция еще не началась. То, что мы не сошли со сцены, — факт, абсолютный факт. В революциях бывали заминки, и довольно большие заминки. Во время Великой французской революции имели место периоды реакции. Они могут быть и у нас, но революция у нас продолжается, и нельзя выкидывать этого факта из резолюции. Борьба у нас и борьба у западноевропейских интернационалистов — две вещи разные. Второй пункт: английские и французские империалисты вели себя по отношению к революции прикрыто до наступления, а после наступления — открыто. Это место неверно по существу. Вы помните наш лозунг: «Ни сепаратного мира с Вильгельмом, ни союза с англо-французским капиталом». Это значит, что империалисты вели уже тогда открытую борьбу против революции. Эти два момента я счел бы необходимым формулировать иначе.

Инесса. Резолюция т. Бухарина и его доклад затрагивают весь политический момент. Может быть, удобнее было бы заслушать сперва второй доклад и потом открыть прения.

Смилга. Здесь и предмет обсуждения, и содержание свои; вопроса о соотношении сил в России здесь нет.

Предложение т. Инессы отклоняется.

Харитонов. По моему мнению, резолюция, предложенная т. Бухариным, страдает одним недостатком: в ней нет достаточной уверенности. Если вы проследите резолюцию в целом, то вы заметите, что красной нитью проходит мысль, что мы в том же положении, что и пролетариат Западной Европы: пережили буржуазную революцию и идем к пролетарской. Есть место, которое говорит о нивелировке, о том, что Россия перестала быть очагом революции. Получается впечатление, что у нас перспективы дальнейшего развития революции не имеется. Как будто над нашей революцией ставится точка, и остается только возможность международной пролетарской революции. Когда говорили, что российский социал-шовинизм ничем не отличается от западноевропейского, — говорили неправильно. Наш русский социал-патриотизм опирается на другие социальные классы, чем в Западной Европе. Последний опирается на рабочий класс, втянутый войной в шовинизм, наш социал-шовинизм опирается главным образом на мелкокрестьянскую буржуазию. Отсюда перед нами встает перспектива, которая в резолюции не затрагивается: перспектива империалистического мира. Лик-

видировать войну можно путем соглашения империалистических правительств. Если следить за тем, как французские империалисты относятся к Стокгольмской конференции [154], то видно, как они учитывают рабочее движение в своих странах. Если принять во внимание, что то обстоятельство, что Россия не в силах вести дальше войну, учитывается не только нами, но и буржуазией, что на то же положение переходит, если не перешла, и Франция, если принять во внимание положение Германии, — то мне кажется, что есть шансы на заключение империалистического мира. И я хотел бы, чтобы в резолюции была учтена и эта возможность.

Растопчин. Доклад т. Бухарина в общем приемлем. Тов. Бухарин видит две причины продолжения войны: во-первых, расширение сферы войны, во-вторых, та политика, которую ведет империалистская буржуазия всех стран по отношению к рабочему классу. Докладчик указал, что буржуазия предвидела возможность социалистического переворота в результате войны. Это-то обстоятельство, я думаю, и лежит в основе всей политики международной буржуазии. И самое расширение сферы войны продиктовано той целью, которую преследует буржуазия в этой войне. Борьба идет за существование, и результат, который хочет видеть буржуазная коалиция, — подавление противника и создание новой базы для длительного классового господства. Перед нашей революцией 1905 г. нам казалось часто, что Европа задыхается в обстановке капитализма. И тем не менее наша революция не дала толчка развитию революционного движения в Западной Европе, а, наоборот, разрядила атмосферу. Теперь между передовыми капиталистическими державами идет соревнование из-за господства на тех рынках, которые открываются перед ними в случае их победы — Китай и пр. и пр., и из-за влияния на русские дела. Здесь кроется опасность и оборонческой политики, и доведения войны до победоносного конца. Я не думаю, что буржуазия тянет войну только из-за того, что война подтачивает силу рабочего класса. Она знает, что экономическая разруха может родить революцию. Цель войны служит ей маяком. Этим и объясняется политика буржуазии как в отношении к рабочему классу, так и в отношении к мелкобуржуазной демократии.

Осинский. Я хочу возразить т. Бухарину. Один тезис его довольно сомнителен, что крестьянин заведомо склонен к оборончеству, потому что он имеет собственность. Но как сопоставить с этим то, что многие крестьяне на фронте бросают ружья и бегут, говоря, что землю найдут и за Уралом. Очевидно, крестьянин не такой уж патриот. Во всяком случае сознательного патриотизма у крестьянина нет. Так же неправ т. Бухарин, когда он говорит, что мелкая буржуазия попала в плен к империализму.

Это, несомненно, преувеличено. Она просто вступила в некоторую сделку с крупной буржуазией. Гораздо более прав т. Ленин, который говорит о «добросовестном оборончестве» масс [155]. Добросовестное оборончество есть известный этап в развитии сознания беднейшей части мелкого крестьянства. Об этом говорил и Маркс в «Коммунистическом манифесте»: интересы беднейших слоев крестьянства толкают его не к буржуазии, а к пролетариату [156]. Поэтому я и не согласен с некоторыми выводами докладчика. Далее. Я хотел возразить т. Смилге. Он говорил, что положение у нас и в Западной Европе аналогично только в том, что Ленин и Либкнехт сидят в тюрьме. Это, по-моему, легкомысленная постановка вопроса. Я укажу на то, что военная диктатура существует на Западе. Ведь военная диктатура там имеет ту же империалистическую основу, такое же использование военщины финансовым капиталом. И потому это возражение т. Смилги слабо. Но т. Смилгу смущает еще и то, что у нас революция продолжается. Это спор о словах. Но эти слова питают большие иллюзии. Кончилась или не кончилась революция, — дело другое. Что произошло в первый момент революции? Материальная сила была в руках рабочих, крестьян и солдат. Это — период полного отсутствия всякого насилия над массами. Но в это время рабочие и крестьяне находятся в состоянии бессознательного оборончества и примиренчества. Второй период — период объединения с буржуазией, и третий период — военная диктатура, когда власть перешла в руки финансового капитала, опирающегося на военщину, другие слои буржуазии и окончательно продавшихся примиренцев. Мы, действительно, сейчас перешли к другому периоду, как бы его ни называли. У нас, безусловно, нельзя говорить, что революция продолжается, — та революция, которая была. Ее горючий материал не иссяк, и возможен новый взрыв.

Вносится предложение закрыть список ораторов. Предложение принимается.

Ровинский. Первый пункт положения т. Бухарина, где говорится, что война ведется для истощения сил пролетариата, неверен. Война и ее развитие только усугубляют кризис, который имеет место теперь. Происходит перемещение капитала, и при демобилизации промышленности мелкая буржуазия непременно лопнет. Сама жизнь усиливает ряды пролетариата вопреки стремлениям буржуазии. Я не согласен с положением т. Харитонова, что мы можем ожидать империалистического мира. Положение т. Харитонова ненаучно. Он упускает из виду, что причина войны — развитие производительных сил; возвращение к status quo означает регресс производительных сил. Если принять это положение, то можно договориться до того, что современ-

ный капиталистический мир может остановить историческое развитие.

Джапаридзе вносит предложение прекратить прения и перейти к обсуждению резолюции по пунктам и внесению поправок.

Володарский, указывая на безрезультатность дальнейших прений, поддерживает это предложение.

Флеровский высказывается против.

Голощекин предлагает перейти к обсуждению резолюции только по заслушании второго доклада по текущему моменту.

Соловьев высказывается против, указывая на необходимость принятия тезисов хотя бы одного доклада для дальнейших прений.

Предложение т. Голощекина принимается.

Смилга вносит предложение образовать небольшую комиссию, которая устранила бы всевозможные противоречия.

Володарский высказывается против, указывая, что малый съезд [157] уже обсуждал резолюцию.

Предложение т. Смилги отвергается.

Заключительное слово предоставляется т. Бухарину.

Бухарин. Тов. Смилга говорил, что неверно центральное положение о нивелировке. Я утверждаю, что у нас временно победила контрреволюция. Я уверен, что если бы мы обсуждали политический момент, т. Смилга защищал бы этот пункт еще более решительно, чем я. Второе — вначале союзная буржуазия вела атаку более прикрыто чем сейчас. Это факт. Раньше, чтобы вести атаку неприкрыто, ей нужно было вести атаку на всю государственную власть целиком. Далее, т. Харитонов говорит, что у меня нет перспективы революции. Но у меня говорится в резолюции о неизбежности международной и русской революции и сказано, почему революция неизбежна. Таким образом, т. Харитонов возражал не на то, что есть у меня. Затем я говорил, что у нас социал-патриотизм не лучше, чем в Западной Европе. Тов. Харитонов указал, что наши социал-патриоты опираются на другой класс. Это так, но оценка «хуже — лучше» не зависит от слоев, на которые опирается мелкая буржуазия. Теперь, может ли моя резолюция неправильно ставить вопрос об империалистическом мире? Нет. Что империалистический мир возможен, я всегда отстаивал и, между прочим, защищал это положение на съезде в Швейцарии [158] против т. Харитонова. Но нужно говорить не о том, что может быть, а о нашей тактической линии, и тут у меня оговорено, что речь идет о демократическом мире, и, следовательно, предвидится возможность империалистического мира. То, что говорит т. Растопчин об империалистическом характере войны, нам всем известно, это — аксиома.

Но есть другое возражение т. Растопчина: разруха вызывает революцию, как же буржуазия затушит революцию затягиванием войны? Но это противоречие не у меня, а у того положения, в которое попала буржуазия. С одной стороны, война рождает революцию, но, с другой стороны, она мешает развертыванию сил революционного пролетариата. Тов. Осинский говорит по второму докладу, а не по первому. Ну, да бог с ним! (Смех.) Тов. Осинский должен был бы доказать, что собственническая натура крестьянина не дает себя знать. Наш крестьянин не становится левым циммервальдцем [159], а в целом поддерживает те партии, которые стоят на точке зрения революционной обороны. А тот факт, что крестьяне бегут с поля битвы, недоказателен: это — деклассированный крестьянин. А поскольку крестьянство политически оформляется, оно становится на точку зрения определенной идеологии. Если крестьянин поддерживает войну, которую ведет империалистическая буржуазия, то он поддерживает этим самым империалистическую буржуазию, но в последнем этапе русской революции беднейшие слои крестьянства в силу объективных причин будут нашими союзниками, — и это дает нам основание говорить, что русская революция положила начало международной революции.

Вносится предложение устроить перерыв на 10 минут. Предложение принимается.

После перерыва

Слово предоставляется т. Сталину.

Сталин. Вопрос о современном моменте есть вопрос о судьбах нашей революции, о силах, двигающих революцию, и силах, подкапывающихся под нее.

С чего пошла революция? С коалиции 4 сил: пролетариата, крестьянства, либеральной буржуазии и союзного капитала. Почему шел на революцию пролетариат? Потому, что он — смертельный враг царизма. Почему шло крестьянство? Оно доверяло пролетариату, и оно жаждало земли. Почему шла либеральная буржуазия? Потому, что она в ходе войны разочаровалась в царизме. Она думала, что царизм даст ей возможность завоевать новые земли. Не надеясь на увеличение емкости внутреннего рынка, она избрала путь наименьшего сопротивления: путь расширения внешнего рынка. Но она ошиблась: царизм и его войска не смогли даже оградить границы и отдали противнику 15 губерний. Отсюда — измена либеральной буржуазии царизму. А союзный капитал? Он смотрел на Россию, как на подсобное предприятие для своих империалистических целей. Между тем царизм, первые два года подававший надежды

на сохранение единства фронта, стал склоняться к сепаратному миру [160]. Отсюда — измена союзного капитала царизму.

Царизм оказался изолированным и тихо и спокойно помер.

Эти четыре силы Февральской революции, шедшие вместе, имели разные цели. Либеральная буржуазия и союзный капитал хотели маленькой революции для большой войны. Но масса рабочих и крестьян шла не для этого на революцию. У них были другие цели: 1) покончить с войной и 2) побороть помещиков и буржуазию.

Вот основы противоречий революции.

Кризис 20—21 апреля был первым проявлением этих противоречий. Милюков делает попытку империализм пассивный превратить в империализм активный. В результате массового движения получилось коалиционное правительство. Принцип коалиции, как показал опыт, — самое лучшее средство в руках буржуазии для того, чтобы одурманить массы и вести их дальше за собой. С момента образования коалиционного правительства началась мобилизация контрреволюции сверху и снизу. Между тем война продолжается, экономическая разруха растет, революция продолжается, получая все более социалистический характер. Революция врывается в сферу производства — ставится вопрос о контроле. Революция врывается в сельскохозяйственную сферу — ставится вопрос не только о конфискации земли, но и о конфискации инвентаря, живого и мертвого. Поскольку большевики являлись глашатаями пролетарской революции, они верно определили ее характер. Те, которые предлагали ограничиться закреплением революционных завоеваний, были не революционерами. Путь соглашательства, избранный меньшевиками и эсерами, был обречен на бессилие. Не было никакой силы, не было никакой возможности остановить революцию на полпути. Таким образом, тот факт, что у нас революция развивалась и шла вперед, толкал нас на путь необходимости перешагнуть через революцию буржуазную к революции социалистической.

Некоторые товарищи говорили, что так как у нас капитализм слабо развит, то утопично ставить вопрос о социалистической революции. Они были бы правы, если бы не было войны, если бы не было разрухи, не были расшатаны основы народного хозяйства. Но эти вопросы о вмешательстве в хозяйственную сферу ставятся во всех государствах, как необходимые вопросы. В Германии этот вопрос поставлен и обошелся без прямого и активного участия масс. Другое дело — у нас в России. У нас разруха приняла более грозные размеры. С другой стороны, такой свободы, как у нас, нигде никогда не бывало в условиях войны. Затем громадная организованность рабочих: у нас, например, в Питере 66% организованных металлистов. Наконец, нигде у пролета-

риата не было таких широких организаций, как Советы рабочих и солдатских депутатов. Все это исключало возможность невмешательства рабочих масс в хозяйственную жизнь. В этом реальная основа постановки вопроса о социалистической революции у нас в России. Поскольку рабочие вмешиваются активно в процесс организации контроля, обмена, постольку у нас ставится практически вопрос о социалистической революции. И поэтому товарищи, возражающие против этого пункта, неправы.

Поскольку революция шагнула так далеко вперед, она не могла не возбудить бдительности контрреволюционеров, она должна была родить контрреволюцию. Это — первый фактор мобилизации контрреволюции.

Второй фактор — авантюра, начатая политикой наступления на фронте, и целый ряд прорывов фронта, лишивших власть всякого престижа и окрыливших контрреволюцию, которая повела атаку на эту власть. Ходят слухи, что у нас началась полоса провокации в широком масштабе. Делегаты с фронта считают, что и наступление, и отступление — словом, все, что произошло на фронте, подготовлено для того, чтобы обесчестить революцию и свалить «революционное» министерство. Я не знаю, верны они или нет, но замечательно, что 2 июля из правительства ушли кадеты, 3-го начинаются июльские события, а 4-го получаются известия о прорыве фронта. Говорить, что кадеты вышли из-за решения по вопросу об Украине, нельзя: кадеты заявляли о необходимости разрешить украинский вопрос [161]. Есть и второй факт, говорящий за то, что действительно началась полоса провокации: я говорю о перестрелке на Украине [162]. В связи с этими фактами товарищам должно быть ясно, что прорыв фронта был одним из фактов, долженствовавших провалить идею революции в глазах широких мелкобуржуазных масс.

Есть еще третий фактор, усиливший контрреволюционные силы в России: это союзный капитал. Если союзный капитал, видя, что царизм идет на сепаратный мир, изменил правительству Николая, то ему никто не мешает порвать с нынешним правительством, если оно окажется неспособным сохранить «единый» фронт. Милюков сказал в одном из заседаний, что Россия расценивается на международном рынке как поставщик людей и получает за это деньги. И если выяснилось, что новая власть, в лице Временного правительства, неспособна поддержать единого фронта наступления на Германию, то не стоит и субсидировать такое правительство. А без денег, без кредита правительство должно было провалиться. В этом секрет того, что кадеты в эпоху кризиса возымели громадную силу. Керенский же и все министры оказались куклами в руках кадетов. В чем сила кадетов? В том, что их поддерживал союзный капитал.

Перед Россией стояло два пути:

либо прекращается война, разрываются все финансовые связи с империализмом, революция двигается дальше, расшатываются основы буржуазного мира, и начинается эра рабочей революции;

либо другой путь, путь продолжения войны, продолжение наступления, подчинение всем приказаниям союзного капитала и кадетов — и тогда полная финансовая зависимость от союзного капитала (в Таврическом дворце были определенные слухи, что Америка даст 8 миллиардов, даст средства восстановить хозяйство) и торжество контрреволюции.

Третьего пути быть не может, третьего не дано.

Попытка эсеров и меньшевиков выдать выступление 3—4 июля, выступление рабочих, которым невтерпеж стало переносить политику капитала, за вооруженный мятеж — просто смешна. Если говорить о виновниках, то надо иметь в виду объективные условия: 1) развитие революции в социалистическую, 2) прорыв фронта, показавший мелкой буржуазии негодность коалиционного правительства, и 3) союзный капитал, не желающий субсидировать революцию. В ряду этих сил выступление рабочих — маленькая точка, которую и не заметишь. Единственным виновником выступления является то, что контрреволюция обнаглела. Меньшевики и эсеры стали бить налево, в большевиков, обнажив тем самым революционный фронт и отдав себя и нас в плен контрреволюционерам. 3 июля мы предлагали единство революционного фронта против контрреволюции. Наш лозунг: «Вся власть Советам!» и значит — создать единый революционный фронт. Но они, боясь оторваться от буржуазии, повернулись к нам спиной, что разбило революционный фронт в угоду контрреволюционерам. Если говорить о виновниках контрреволюции, то виновниками являются эсеры и меньшевики, предатели революции. Если спросить, в чем сила кадетов, которые, сидя в кабинетах, издавали свои директивы для ЦИК, где они черпали свою силу, то ответ может быть один: в союзном капитале, в том, что Россия нуждается в деньгах, нуждается во внутреннем займе, которого не дает буржуазия, или обеспеченном внешнем займе, которого не дает союзный капитал, потому что ему не нравится политика коалиционного правительства. Контрреволюционная буржуазия, союзный капитал и верхи командного состава — вот три опоры контрреволюции. Наше несчастье в том, что Россия — страна мелкобуржуазная, идущая за эсерами и меньшевиками, входящими в соглашение с кадетами, и до того момента, пока крестьянство не разочаруется в идее соглашательства верхов с низами, мы будем страдать и революция будет проваливаться.

Но подземные силы революции не дремлют: поскольку война продолжается, поскольку продолжается разруха, никакие репрессии, никакие казни, никакие московские совещания [163] не спасут правительство от новых взрывов. Крестьянство не получит земли,

рабочий не получит контроля над производством, солдат будет возвращен в прежнее рабство. Делегаты с фронта передают, что у солдат зреет мысль кровавой расправы, и, поскольку контрреволюция будет торжествовать, постольку новые взрывы и новые битвы абсолютно неизбежны. И если контрреволюционерам удастся продержаться месяц-другой, то только потому, что принцип коалиции не изжит.

Что такое Временное правительство? Это — кукла, это — жалкая ширма, за которой стоят кадеты, военная клика и союзный капитал — три опоры контрреволюции. Если бы «социалистические» министры не были в правительстве, быть может, контрреволюционеры были бы уже свергнуты. Но характерная черта момента в том, что контрреволюционные мероприятия проводятся руками «социалистов». Только создав такую ширму, контрреволюция может еще просуществовать месяц-другой. Но поскольку развиваются силы революции, взрывы будут, и настанет момент, когда рабочие поднимут и сплотят вокруг себя бедные слои крестьянства, поднимут знамя рабочей революции и откроют эру социалистической революции на Западе. (Читает резолюцию.)

Я хотел бы разъяснить одно место в резолюции: до 3 июля была возможна мирная победа, мирный переход власти к Советам. Если бы съезд Советов решил взять власть в свои руки, кадеты, я полагаю, не осмелились бы выступить открыто против Советов, ибо такое выступление было бы обречено заранее на гибель. Но теперь, после того как контрреволюция организовалась и укрепилась, говорить, что Советы могут мирным путем взять власть в свои руки, — значит, говорить впустую. Мирный период революции кончился, наступил период немирный, период схваток и взрывов...

Ангарский. Я хотел остановиться на некоторых местах доклада т. Сталина. Я совершенно не согласен с методом постановки вопроса т. Сталиным. Каковы движущие силы революции? Тов. Сталин намечает таковых четыре: рабочий класс, крестьянство, русская буржуазия и союзный капитал. Это напоминает давнишние рассуждения эсеров: если крестьяне будут требовать землю, помещики — конституцию, интеллигенты — бросать бомбы и тому подобное, то это и будет революция. И кадеты говорят: «Наша революция общенациональная». Я не считаю это марксистским. Я думаю, что движущими силами нашей революции, как и в 1905 г., являются пролетариат и крестьянство. И когда Плеханов спрашивал о характере революции, Каутский ответил: ни буржуазная, ни социалистическая, а ее движущие силы — пролетариат и крестьянство [164]. Ленин был согласен с Каутским в этой оценке [165], и только Сталин вдруг увидел какие-то новые силы. Но если это так, если движущими силами Февраль-

ской революции остались пролетариат и крестьянство, то революция будет продолжаться до тех пор, пока интересы этих движущих сил не будут удовлетворены. Для этого необходим переход власти в руки революционного пролетариата и крестьянства. Но я не согласен с т. Сталиным, что мы должны перешагнуть через буржуазную к социалистической революции. Сталин говорит: у нас счастливые условия — в России до 70% организованных рабочих и так далее. Но этого слишком недостаточно для социалистической революции. У нас нет резервов. Резерв — это революционное в настоящий момент крестьянство, которое останется таковым до тех лишь пор, пока получит землю. Перескок, предлагаемый т. Сталиным, — не тактика марксизма, а тактика отчаяния, которая пока ничем не вызывается.

Преображенский. Роль союзного капитала и либеральной буржуазии различно понимается т. Сталиным и т. Ангарским. Я надеюсь, что т. Сталин ответит т. Ангарскому на возражения, которые абсолютно ничем не вызывались. Либеральная буржуазия понималась как движущая сила, потому что она могла или оказать противодействие революции или остаться нейтральной. В феврале — марте она вынуждена была в силу особых обстоятельств играть роль пособника, попустительствовать революции. Перехожу к самому коренному вопросу, который затронут в резолюции т. Сталиным. Тов. Сталин эту резолюцию защищает не во всех пунктах. Я прежде всего скажу о технических недостатках резолюции: это в сущности не резолюция, и я бы предложил превратить ее в резолюцию. Но это возражение не по существу, а со стороны литературно-технической. По существу я хотел сказать, что основной вопрос, который стоит перед нами, это — кончилась ли у нас революция в первой ее стадии или нет? Мы не будем спорить относительно глубины того контрреволюционного переворота, который мы переживаем. Вопрос разрешится объективным анализом сил, участвующих в контрреволюции, и сил, могущих быть движущими силами революции. У меня нет смелости сейчас дать ответ на этот вопрос. Роль мелкой буржуазии в дальнейшей стадии революции для нас еще недостаточно выяснена. Отход ее вправо объясняется двумя причинами: выступлением пролетариата и прорывом фронта. Мелкая буржуазия поставлена перед необходимостью защищать страну, но для защиты страны необходим аппарат, который находится в руках империалистов. Вполне понятна та паника, которая охватила мелкую буржуазию и бросила ее в объятия контрреволюционеров. Таким образом, под влиянием внутренних осложнений и неудач на фронте, началось сближение мелкой буржуазии с империалистами. Этот процесс сближения означает неизбежную сдачу мелкой буржуазией всех своих позиций внутри страны. Возможно, что победа контрреволюции может оказаться более

глубокой, чем мы думаем, и тогда революция в национальных пределах кончена. В этом случае я не могу согласиться с утверждением о неизбежности нового взрыва. Я считаю вполне возможным соглашение между контрреволюционной буржуазией, капиталистами, помещиками и крестьянами. Вы читали, что Чернов заговорил уже о выкупе помещичьих земель [166]. Быть может, это начало момента, когда в главнейшем вопросе — аграрном — мелкой буржуазией тоже сдаются позиции. Таким образом, возможность такого исхода не исключена. Но возможно и другое. На почве невозможности разрешить все конфликты мелкой буржуазии с крупной и при условии военных успехов на фронте мы будем поставлены перед новым взрывом революции. Но кто будут ее участники? Что т. Сталин понимает под «беднейшими слоями крестьянства»? В марксистской литературе нет до сих пор определения понятия беднейшего крестьянства, о котором говорится в резолюции. Если это — батраки или тот слой крестьянства, который при проведении радикальной земельной реформы не проигрывает, а выигрывает, то я скажу: роль Советов еще не кончена. Их состав может измениться. Лозунг «Вся власть Советам!» должен быть сохранен постольку, поскольку возможность аграрной революции не исключена.

Здесь говорилось о новых взрывах. О каких взрывах? Если о взрывах, участником которых будет только пролетариат, которые совершенно не будут поддержаны широкими народными слоями, то у нас повторится 3—4 июля. Но если выступления будут иметь резонанс в крестьянстве, они будут иметь громадное значение. И в этом смысле я высказываюсь за эти взрывы, но как за подсобное средство, а не как за основное средство борьбы. Я думаю, что т. Сталин разъяснит, в каком смысле он употребил здесь это слово.

Список ораторов закрывается.

Внесено предложение об ограничении времени ораторов 10 минутами. Предложение отклоняется.

Юренев. Резолюция т. Сталина распадается на две части: критическую и положительную. Здесь говорили, что лозунг передачи власти Советам является лозунгом мирного развития революции. Он, очевидно, должен быть заменен каким-либо другим лозунгом. Но в резолюции т. Сталина я никакого другого конкретного лозунга не нашел. Всякая группа, всякий класс должен иметь определенные формы, определенные органы власти. До сих пор мы сплачивали свои силы вокруг одного органа — Советов. В какой же форме мы должны теперь сплачивать наши силы? Ответа на этот вопрос нет в резолюции. Тов. Сталин говорит, что лозунг «Вся власть Советам!» — лозунг мирного развития революции. Я не понимаю, почему лозунг перехода власти к Советам не может быть лозунгом бурного пе-

риода русской революции. Ведь если не получат земли крестьяне, то не получат земли и полубатрацкие элементы, и тогда последует новый взрыв. У т. Сталина очень причудливо сочетались две черты: сгущенный пессимизм и ни на чем не основанный оптимизм. Пессимизм основан на том, что он ставит крест над Советами. Но пролетариат и крестьянство должны будут придти к сознанию необходимости решительной борьбы с контрреволюционерами. На вопрос, что нам делать, Сталин говорит: не поддаваться на провокацию и т. д., но это ведь не указания. Нам нужен конкретный план действий. На это резолюция ответа не дает. Советы, правда, на краю гибели, но они начинают прозревать. Может быть, полное отрезвление придет поздно, но такой процесс уже идет. Это и заставляет нас не соглашаться на сдачу прежнего лозунга, ибо для сплочения революционных сил демократии нужен какой-либо центр. Какой? Партия? Но она не может заменить Советов, так как она не может объять всех слоев населения. Если бы было указано на необходимость создания органов, параллельных Советам, то эта резолюция была бы понятна. Но тогда укажите, какой орган. Общие места, что Советы не могут взять власти, меня не удовлетворяют. В резолюции Сталина заключается громадная опасность для революции: она предлагает нам стать на путь, гибельный для всех завоеваний революции. Выбрасывая этот лозунг, мы даем лишний козырь в руки буржуазии, которая и теперь ведет бешеную травлю против Советов. Факты нам показывают, что Советы представляют еще силу, которая сыграет роль в революции. Если наша партия примет резолюцию Сталина, мы пойдем быстро по пути изоляции пролетариата от крестьянства и широких масс населения. Здесь по существу проводится диктатура пролетариата. Осуществимо ли это? В Советах, возникающих в период ломки, пролетариат может играть роль руководителя, увлекая за собой крестьянство. Я еще верю в силу Советов. Я согласен с т. Преображенским, что состав их должен измениться, но я против изоляции пролетариата. Принятием же тезисов Сталина мы ускорим, мы усилим эту изоляцию.

В резолюции Сталина есть ряд коренных противоречий: «успех революции зависит от того, поскольку и т. д.». Толкуя о том, что необходимо не поддаваться на провокацию, он говорит, что пока большинство народа не осознает всю гибельность соглашательства, но ведь в понятие «большинство народа» входит не только пролетариат и беднейшее крестьянство. Эти противоречия надо устранить. Параграфы 8—10 должны быть радикально изменены. Мотивировочная часть приемлема, вторая половина — нет.

Далее т. Юренев заявляет, что он выступает не от имени межрайонцев, а высказывает свое личное мнение. Он предлагает ни

в коем случае резолюции Сталина не принимать. Эта резолюция (последняя часть ее) — сплошной крик отчаяния. Это игра va banque, недопустимая для большой пролетарской партии. Вне передачи власти Советам — выхода нет.

Милютин. Прежде всего мы должны учесть особенности современного момента. Что нового создалось в настоящий политический момент? Три факта. Они заключаются в следующем. Первый — основной лозунг «мир без аннексий» снимается с порядка дня. Война признается официальной программой правящих партий [167]. Второй — против нас выступают объединенные силы не только крупной, но и мелкой буржуазии. Бурный период революции для нас начался. И третий момент — организация государственной власти. Временное правительство мы характеризовали как империалистское, и теперь, несмотря на то, что большинство принадлежит «социалистам», мы продолжаем говорить то же самое. Эти три особенности политического момента нам надо вскрыть с классовой точки зрения. Мне хочется напомнить одно положение: наша политика и наша тактика определяются тем, что мы держим курс на социалистическую революцию. И в этом отношении мы остаемся на старой позиции. Но условия нашей борьбы действительно изменились. Мы выдвигали раньше лозунг: «Вся власть Советам!». Это был не только формальный лозунг. Нет, в эту формулу мы вкладывали определенное содержание: мы предполагали разрыв соглашения с буржуазией в первую очередь; во вторую — целый ряд мероприятий, которые реализовали бы первый этап социалистической революции [168]. До 3—5 июля было такое соотношение сил: два первых временных правительства и в оппозиции к ним — мелкая буржуазия. Но в первые три недели кризиса власти — власть фактически была в руках Советов. Однако неудача на фронте, финансовый крах и в связи с этим зависимость от финансового капитала — все это заставило мелкую буржуазию пойти в Каноссу, пойти на соглашение с крупным капиталом. До этого мы надеялись подчинить мелкую буржуазию себе и осуществить наши задачи. Теперь мы находимся в том периоде соотношения сил, которое образовалось в Западной Европе. Каковы же перспективы? Борьба, и борьба трудная. Мировая история пойдет в общих берегах, и, вероятно, России придется пережить период, когда мелкая буржуазия присоединится к крупной против пролетариата. Но наша буржуазия, воспитанная на хищничестве, не сумеет разрешить вопросов, выдвинутых войной, и это дает основание думать о неизбежности нового взрыва. Я лично убежден, что центры будут отрезаны от страны, что второй этап революции пойдет с низов. Вот почему лозунг «Вся власть Советам!» мы не будем ставить так, как раньше. Советы, как определенная форма, будут еще играть колоссальную роль. Но я полагаю, что

благодаря тому, что в центре стоит вопрос об организации власти в общенародном масштабе, мы должны подходить к вопросу с классовой точки зрения. Сейчас бить в одну точку: «Вся власть Советам!» — nonsens *. Мы будем говорить об организации государственной власти, которая опиралась бы на пролетариат и беднейшие слои крестьянства. Именно поэтому мы к этому кардинальному вопросу должны подходить с классовой точки зрения. Я хотел отметить только эти моменты.

Володарский. Нам говорят: так как мирный период революции кончился, лозунг «Вся власть Советам!» пережил себя. Верно ли это? Вопроса о мирном или немирном характере взятия власти мы не ставим. Надо спросить себя: те классы, вместе с которыми мы собственно боролись до сих пор за дальнейшее развитие революции, стали ли они контрреволюционны, или события их заставят в будущем переметнуться в другую сторону? Если и раньше, и до войны крестьянство должно было идти вместе с пролетариатом, то после 3 лет изнурительной войны тем более оно должно идти вместе с пролетариатом. Если бы даже крестьянству передали землю, то крестьянство не перестало бы быть революционным, потому что землю жрать нельзя, и нужен ряд других мероприятий. Кроме того, громадная часть крестьянства, находящегося в войсках, заинтересована в том, чтобы окончилась война. Нельзя забывать того расслоения, которое происходит в среде мелкой буржуазии. Нужно ли нам лозунг «Вся власть Советам!» оставить в том виде, как до 3—5 июля? Конечно, нет. Но нельзя вместе с водой выплескивать ребенка. Когда на другой день после революционного взрыва вы скажете массам: «Выбирайте новые Советы», — вам скажут: «Опять Советы, которые вы же сами так клеймили». Нельзя клеймить форму, потому что состав Советов оказался неудачным.

Съезд должен будет произвести значительную работу. Съезд должен будет указать на расслоение в среде мелкобуржуазной демократии. Тов. Милютин прав, когда говорил, что мы мыслим переход власти к Советам лишь при условии разрыва с буржуазией. Раз война продолжается, разруха разрастается, мы не можем потерять тех союзников, с которыми шли раньше. Эта революция является переходной к социалистической, но это не социалистическая революция, при которой мы теряем наших союзников и боремся одни. Между нами и Западной Европой есть большая разница. У нас больше чем буржуазная революция, но это не социалистическая революция. Союз Керенского с Милюковым ничего не изменил. Диктатура может держаться только до того момента, пока Керенский балансирует между крупной и мелкой буржуазией. Но в таком положении баланси-

* Бессмыслица, нелепость. *Ред.*

ровать долго нельзя. Поэтому мы должны только модифицировать наш лозунг «Вся власть Советам!» приблизительно таким образом: «Вся власть пролетариату, поддерживаемому беднейшим крестьянством и революционной демократией, организованной в Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Внесено предложение перенести заседание на следующий день, на 10 часов утра. Предложение принимается.

ЗАСЕДАНИЕ ДЕСЯТОЕ

(Утреннее)

31 июля [13 августа]

Заседание открывается в 10 часов 50 минут. Председательствует т. Ломов.

Председатель. Слово предоставляется т. Е. Слуцкой * для приветствия от рабочих Трубочного завода.

Слуцкая. В воскресенье 30 июля собрание рабочих Трубочного завода, членов нашей партии, приветствует всех участников съезда, выражает глубокое соболезнование об невольном отсутствии товарища Ленина и крепко верит, что все его идеи, мысли послужат основанием для всех работ съезда, в особенности по наиболее животрепещущим и важным вопросам переживаемого нами момента; вместе с тем выражает уверенность, что в решении наиболее важных, животрепещущих вопросов революционно-социалистическая воля съезда будет едина.

Председатель. Я получил внеочередное заявление, подписанное несколькими товарищами, о предоставлении слова т. Сталину. Оглашаю это заявление:

«Ввиду того, что вчерашние прения по докладу т. Сталина доказали, что некоторые тезисы доклада в силу их неясной формулировки возбуждают разноречивые толкования, мы предлагаем перед открытием прений сегодня предоставить слово т. Сталину и в целях сокращения прений просить его выяснить следующие вопросы:

1) Какие формы боевой организации рабочего класса предлагает докладчик вместо Советов рабочих депутатов.

2) Как практически сложится наше отношение к существующим Советам рабочих депутатов.

3) Наше отношение к тем Советам рабочих депутатов, где мы сейчас находимся в большинстве.

---

* Здесь, по-видимому, опечатка. Надо читать: «В. Слуцкой». Б. К. Слуцкая (Вера) была делегаткой на VI съезде от Петроградской организации. *Ред.*

4) Конкретнее определить понятие «беднейшее крестьянство» и определить формы его организации в связи с нашим отношением к существующим Советам крестьянских депутатов».

Подписались: В. Подбельский и др.

Предоставляю слово т. Сталину.

Сталин. По первому пункту: «Какие формы боевой организации предлагает докладчик вместо Советов рабочих депутатов», я отвечаю, что такая постановка вопроса неправильна. Я не выступал против Советов, как формы организации рабочего класса, но лозунг определяется не формой организации революционного учреждения, а тем содержанием, которое составляет плоть и кровь данного учреждения. Если бы в состав Советов входили кадеты, мы никогда бы не выдвигали лозунга о передаче им власти.

Теперь мы выдвигаем лозунг передачи власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства. Следовательно, вопрос не в форме, а в том, какому *классу* передается власть, вопрос в составе Советов.

Советы являются наиболее целесообразной формой организации борьбы рабочего класса за власть, но Советы не единственный тип революционной организации. Это форма чисто русская. За границей мы видели в этой роли муниципалитеты во время Великой французской революции, Центральный комитет национальной гвардии во время Коммуны. Да и у нас бродила мысль о революционном комитете. Быть может, рабочая секция явится наиболее приспособленной формой для борьбы за власть.

Но надо ясно дать себе отчет, что не вопрос о форме явится решающим.

Действительно решающим является вопрос, созрел ли рабочий класс для диктатуры, а все остальное приложится, создастся творчеством революции.

По второму и третьему пунктам — как практически сложится наше отношение к существующим Советам, — ответ совершенно ясен. Поскольку речь идет о передаче всей власти Центральному Исполнительному Комитету, то этот лозунг устарел. И только об этом идет речь. Вопрос о свержении Советов выдуманный. Его никто здесь не ставил. Если мы предлагаем снять лозунг «Вся власть Советам!», отсюда еще не вытекает: «Долой Советы!». И мы, снимающие этот лозунг, в то же время не выходим даже из Центрального Исполнительного Комитета, несмотря на всю жалкую роль его за последнее время.

Местные Советы могут еще сыграть роль, так как им необходимо будет обороняться от притязаний Временного правительства, и в этой борьбе мы их поддержим.

Итак, повторяю: отмена лозунга передачи власти в руки Советов не означает «Долой Советы!». «Наше отношение к тем Советам, где мы находимся в большинстве», — самое сочувственное. Да живут и укрепляются такие Советы. Но *сила* уже не в Советах. Прежде Временное правительство издавало декрет, а Исполнительный комитет — контрдекрет и последний имел силу закона. Вспомните историю с приказом № 1 [169]. Теперь же Временное правительство не считается с Центральным Исполнительным Комитетом. Участие ЦИК Советов в следственной комиссии о событиях 3—5 июля не было отменено ЦИК Советов, но не состоялось по приказу Керенского. Вопрос теперь не в завоевании большинства в Советах, что само по себе очень важно, но в сметении контрреволюции.

По пункту четвертому — о более конкретном определении понятия «беднейшее крестьянство» и указании формы его организации — я отвечу, что термин «беднейшее крестьянство» — термин не новый. Он введен в марксистскую литературу т. Лениным с пятого года, а с тех пор употреблялся почти в каждом номере «Правды» и нашел место в резолюциях Апрельской конференции [170].

Беднейшие слои крестьянства — это те, которые расходятся с крестьянскими верхами. Совет крестьянских депутатов, «представляющий» 80 миллионов крестьян (считая и женщин), является организацией крестьянских верхов. Крестьянские низы ведут ожесточенную борьбу с политикой этого Совета. В то время как глава партии социалистов-революционеров Чернов, далее Авксентьев и другие предлагают крестьянам не брать земли немедленно, а ждать общего решения земельного вопроса Учредительным собранием, крестьяне в ответ на это забирают землю, распахивают ее, забирают инвентарь и т. д. Такие известия мы имеем из Пензенской, Воронежской, Витебской, Казанской и ряда других губерний.

Одно это ясно показывает расслоение деревни на низы и верхи, показывает, что крестьянства как единого целого больше не существует. Верхи идут преимущественно за социал-революционерами, низы не в состоянии жить без земли и стоят в оппозиции к Временному правительству. Это — малоземельные, однолошадные, безлошадные и т. п. К ним же примыкают слои, почти обделенные землей, полупролетарские.

Неразумно было бы не пытаться достигнуть в революционный период известного соглашения с этими слоями крестьянства. Но в то же время необходимо организовать отдельно беднейшие слои крестьянства, сплотить их вокруг пролетариев.

Какая будет форма организации этих слоев — трудно предсказать. Сейчас крестьянские низы организуются или в самочинные Советы, или стараются захватить уже существующие. Так,

в Петербурге месяца $1^1/_2$ назад сорганизовался Совет из беднейших крестьян [171] (из представителей 80 солдатских частей и от заводов), который ведет отчаянную борьбу против политики Совета крестьянских депутатов.

Вообще Советы являются наиболее целесообразной формой организации масс, но мы должны говорить не языком *учреждений,* а указывать *классовов содержание,* должны стремиться к тому, чтобы массы также различали *форму* от *содержания.*

Вообще говоря, вопрос о формах организации не является основным. Будет революционный подъем, создадутся и организационные формы. Пусть вопрос о формах не заслоняет основного вопроса: в руки *какого класса* должна перейти власть.

Впредь для нас немыслим блок с оборонцами. Оборонческие партии связали свою судьбу с буржуазией, и идея блока от социал-революционеров до большевиков потерпела крушение. Борьба с верхами Советов в союзе с беднейшими слоями крестьянства и сметение контрреволюции — вот очередной вопрос. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово принадлежит т. Джапаридзе.

Джапаридзе. Товарищи! Нам необходимо связать между собой два доклада и две резолюции. Между тем органической согласованности между ними нет. В интересах выяснения вопроса напомню, что т. Сталин недостаточно осветил, почему мы держим курс на социалистическую революцию.

Лозунг этот выдвигается, во-первых, потому, что наша революция происходит в обстановке, созданной международной войной, в уже создавшихся на Западе условиях социалистической революции; во-вторых, потому, что Россия сейчас превращается в рядового борца, и тем самым дальнейшие судьбы революции связаны с движением на Западе. Первая резолюция указывает на то, что обострение экономических отношений еще сильнее обострило социальные отношения на Западе.

Лозунг «социальная революция», выдвинутый на Западе еще до войны, опирается теперь на такой ряд фактов, что сделался достоянием масс.

В Англии выдвинуто требование Советов рабочих депутатов [172]. Классовые отношения обострились в Европе до последней степени напряжения. При таких условиях защищать положение, что мы являемся застрельщиками революции, — не приходится. В интересах нашей революции было бы более счастливым, если бы застрельщиками явились те страны, где объективные и субъективные условия более подготовлены.

Если наш анализ верен, то грядущие события могут нахлынуть еще быстрее, чем мы этого ожидаем, и мы должны подготовиться к моменту, когда они разразятся, должны предвидеть и организационные формы. Наша партия всегда была впереди в

смысле указания лозунгов, но не в смысле организационной подготовленности. Так и в пятом году Совет рабочих депутатов был захвачен оппортунистами [173]. И теперь нам приходилось брать с бою уже создавшиеся организации.

Завоевание власти пролетариатом и беднейшим крестьянством — наш старый лозунг. Лозунг «Вся власть Советам!» не изменял этого прежнего лозунга, а превращал его в более активный и жизнеспособный, двигающий массы. Тов. Сталин отождествляет Советы с Центральным Исполнительным Комитетом. Это — перенесение петербургских условий в провинцию. Если ранее провинциальные Советы выражали взгляды ЦИК, то теперь они не отражают его настроения. Например, в Баку, несмотря на то, что мы не можем добиться перевыборов, несмотря на то, что в Совете рабочих и военных депутатов (солдаты совместно с офицерами) на 300 [депутатов] было всего 20 — 25 большевиков, до 3—5 июля все наши резолюции проходили, и фактически мы главенствовали. Это показывает, что линия, рекомендованная нашим ЦК, блестяще проводилась и служила делу отрезвления масс.

Продовольственная разруха вызывает недовольство в широких слоях. Возникает целый ряд самочинных организаций на почве недовольства Советом. Острое недовольство возникнет и в армии, не получившей земли.

Наша работа значительно облегчается нарастанием недовольства, но мы должны встретить новую революционную волну организованно. Пока мы переживаем контрреволюционную полосу, мы должны биться за Советы и, как революционные защитники идеи Советов, мы получим в них главенствующее значение.

Я кончаю настойчивым указанием на то, что для успеха революции необходимо предвидеть и организационные формы, и, пока не предложено лучших, я высказываюсь за существующие.

Председатель. Слово принадлежит т. Сокольникову.

Сокольников. Товарищи! Общее политическое положение таково: до 3—5 июля революция шла вперед в процессе самочинной революционной борьбы низов.

В самом процессе борьбы укреплялись революционные позиции, ликвидировались устои помещичьего и буржуазного строя.

После 3—5 июля обратный процесс: ликвидация революционных завоеваний, попытки разбить самочинные организации, самочинное движение масс, т. е. то, что составляло самое существо революции.

С формальной стороны это как будто и не так. Временное правительство как будто представляет собой мобилизацию всех революционных сил. Но дело не в количестве «социалистов» в министерстве. «Социалисты» во Временном правительстве сдают

одну позицию за другой, и мы должны констатировать, что министры-«социалисты» подготовляют почву для окончательного открытого торжества контрреволюции. Так называемой военной диктатуры еще нет, но очевидно, что кадеты вместе с IV Государственной думой готовят реставрацию, которая, конечно, не остановится и на них; нам важно указать на то, что социалисты-революционеры вместе с ЦИК уничтожают живую силу революции, подготовляя торжество кадетов и вместе с тем следующую ступень контрреволюции. Завоевание мест в министерстве — это только маскирование сущности вещей.

Какова может быть роль Советов при наметившемся политическом положении?

Раньше мы стояли за переход всей власти в руки Советов, потому что в руках Советов была власть и часть этой власти они передавали буржуазии. Я не согласен с т. Сталиным, будто мы хотели создать единый революционный фронт, от социалистов-революционеров до большевиков. При переходе власти в руки Советов неминуемо власть перешла бы к большевикам как революционному авангарду, и меньшевики и социалисты-революционеры, шедшие по пути соглашения с кадетами, были бы вытеснены из Советов, так как они потеряли бы всякий кредит в глазах масс.

Теперь этой перспективы более нет. До сих пор Советы были органами восстания, и мы могли их выдвигать как органы власти. Они перестали быть органами восстания с той минуты, когда была выдвинута артиллерия против рабочего класса.

Нельзя выдвигать их и как органы власти, так как Советы отказались от власти, передав ее в руки Керенского, хотя для них было ясно, что он столковался с империалистами. Необходимо выяснить массам значение того перелома, который произошел. Необходимо выяснить, что для того, чтобы Советы могли сделаться органами власти, они должны снова стать органами восстания. Либо вы считаете, что у нас ничего не изменилось, тогда вы слепы, либо вы понимаете, что Советы должны стать органами восстания, тогда скажите это ясно рабочим массам.

Вчера т. Володарский сказал, что на другой день после восстания мы опять придем к той же организации Советов. Но это может быть лозунгом «на другой день» после революции. Но что мы скажем накануне? Не задача нынешнего дня определять формы организации будущего. Я не знаю, в каком сборнике узаконений для марксистов написано, что революционными органами могут быть только Советы? Ведь органы восстания могут быть и совершенно иными. А потому выдвигание теперь же, немедленно, того или иного органа было бы авантюризмом. Это — перегибание палки в обратную сторону, это значит впадать в другую крайность. Говоря: «Долой самодержавие!», — мы не гово-

рим: «Да здравствуют Советы!» То же было и при лозунгах: «8-часовой рабочий день», «Земля без выкупа» и т. д. Какой лозунг должны мы выдвинуть теперь? Политическое содержание нашей работы должно свестись к укреплению понятий: международная рабочая революция, пролетарско-крестьянская республика в Европе, земля без выкупа и т. п.

Единственным же лозунгом могло бы быть: «Долой правительство диктатуры!», — но бросать этот лозунг нельзя, так как надо действовать очень осторожно, чтобы не вызвать вспышек. На практике же вся наша работа должна быть направлена на отпор контрреволюции.

Надо объяснить, что дело не в Советах, а в сплачивании масс для восстания. Надо отрывать крестьянские массы от мелкобуржуазных вождей, выясняя им, что земля перейдет к ним только при поддержке восстания пролетариата. Но торопить с преждевременным восстанием, выдвигать лозунги с восклицательным знаком не следует.

Председатель. Тов. Сокольников, ваш срок истек.

Голоса. Дайте говорить!

Председатель. Ставлю на голосование о продлении срока на 5 минут.

Предложение голосуется.

Председатель. Тов. Сокольников, вы имеете еще 5 минут.

Сокольников. Тов. Юренев утверждает, что, снимая наш прежний лозунг, мы наносим удар Советам. Но это же самое говорили нам, когда два месяца тому назад мы выдвинули лозунг «Вся власть Советам!». Тогда указывали, что мы изолируем пролетариат, теперь — что мы играем va banque. Либо наша тактика не была верна два месяца тому назад, либо верна и теперь.

Наша точка зрения на происшедший переворот должна быть осознана членами партии, и каждый из нас, произведя внутреннюю работу, осознав случившееся, понесет это в рабочие массы.

В заключение скажу несколько слов по поводу замечания товарища, обратившего внимание на то, что Чернов уже предполагает возможность выкупа. Является ли это знаком плотного блока между помещиками и крестьянами?

Партия социалистов-революционеров идет на уступки помещичьей партии, дальше пойдет прямо против крестьянских низов, выступит против самочинного революционного аграрного движения. Таким образом, социалисты-революционеры идут на соглашение с помещиками, которые потом заставят их задушить аграрную революцию крестьян, что поведет к угашению самой основы революции. Ввиду этой политики партии социалистов-революционеров, при которой крестьяне земли не получат, есть

полное основание думать, что крестьянские низы присоединятся к революции пролетариата. Наша революция не сходна по типу с западноевропейскими буржуазными революциями, которые, по словам Маркса, идут от одного успеха к другому, еще более головокружительному [174]. Пролетарские революции идут вперед, но иногда поворачиваются вспять, как бы критикуя себя, как бы останавливаясь перед прыжком в неизвестное будущее.

Для крестьянских низов путь к социальной революции открыт через поддержку пролетарского авангарда. (Шумные аплодисменты.)

Председатель. Слово принадлежит т. Ногину.

Ногин. Товарищи! Мне хотелось бы напомнить вам, какой смысл мы вкладывали в лозунг «Вся власть Советам». Я не согласен с тем, что он означал переход власти только к Центральному Исполнительному Комитету. Переход власти в руки Советов обозначал объединение тех органов власти, которые создались на местах. Мы имели на местах особый тип власти в Советах, которые опирались на рабочих, крестьян и солдат.

Не только большевики, но Скобелев, Чернов и другие в своих докладах вынуждены были признать, что только благодаря существованию Советов страна не пришла к окончательному развалу.

Исходя из этого, мы подходили к республике Советов. Объективное положение говорит, что катастрофа неминуема, если не будет осуществлен переход власти к Советам. Если этот взгляд был правилен, то он должен двигать массы к новому строительству. Этот лозунг был движущим в этой революции, и мы не можем отвергать его и в настоящее время.

В чем разница между резолюцией т. Сталина и резолюциями Апрельской конференции? Тогда мы находили, что еще стоим перед переходом к социалистической революции. Неужели, товарищи, наша страна за два месяца сделала такой прыжок, что она уже подготовлена к социализму?

Рассмотрим объективное положение в России, созданное разрухой; мы можем быть уверены, что новый подъем в России неизбежен. Керенскому не удастся остановить подъема в массах. Неужели для крестьян нужен еще долгий срок для изживания оборонческих иллюзий?

Благодаря войне экономическое положение крестьян совершенно пошатнулось, и неудачное наступление должно еще яснее показать крестьянину губительное влияние войны.

Что касается буржуазии, то она далеко не так пассивна, как говорили здесь некоторые товарищи.

С конца 1911 г. (постройка Багдадской дороги [175] и т. п.) начинается подъем у русской буржуазии, которая и в этой войне защищает свои империалистические цели. Разрыв между бур-

жуазией и крестьянством неизбежен, и он поставит ребром вопрос, в чьих руках будет власть. Это, может быть, вопрос недели. Что касается взрыва в международном масштабе, его нельзя ждать так скоро. Если в Англии и других странах появляются признаки подъема в интернационалистических слоях, то это лишь первые ласточки, слабые ростки. Для его развития потребуется более продолжительный период, так как там история требует определенного характера изменений общественных отношений.

Итак, новый взрыв революции в России произойдет скорее, чем в Западной Европе. Где же наши союзники? Пока что нам обеспечено лишь платоническое сочувствие западноевропейского пролетариата. Зато крестьяне, находящиеся в армии, непременно пойдут за нами. Иначе сказать, активную поддержку мы найдем только в «гнилых» Советах. Рабочие на местах знают, что Советы не поддержат политики Дана и других, и ближайший съезд Советов создаст обостренные отношения с Временным правительством. И наш лозунг «Вся власть Советам!» остается революционным и поведет за нами массы.

Таким образом, отношение наше к Советам не может быть пренебрежительным и поддержка их необходима и для нашей борьбы с контрреволюцией, которая все усиливается (резолюции казачьего съезда [176], речь Милюкова на кадетском съезде, в которой он говорил почти открыто о необходимости применения вооруженной силы [177]).

Итак, нашими союзниками будут те организации, которые создались в настоящий период революции. Тов. Сокольников говорит, что при новом подъеме создаются новые революционные организации, но для успеха нового взрыва мы должны дорожить уже создавшимися организациями, которыми являются Советы, и всеми мерами поддерживать их.

Председатель. Слово принадлежит т. Залуцкому.

Залуцкий. Переживаемая нами стадия революции была уже определена на конференции, но в настоящее время недостаточно определяются товарищами те условия, в которых приходится работать нашей партии. Отсюда та неясность, которая сквозит в речах товарищей, когда они говорят о борьбе с контрреволюцией.

Если иностранный капитал ворвется в Россию, то внутри ее ослабнут силы революции и остановится борьба, не только политическая, но и экономическая. Мы исходим не только из того, что держим курс на революцию в Западной Европе. Мы указываем и на то положение, в которое поставила нас международная война. Рабочий контроль, национализация банков и т. п. — все это еще преобразования на буржуазной почве. Размах борьбы зависит от того, как будет распутываться узел, в который

попала сама буржуазия, и в каком положении окажется демократия. Контрреволюция поставила вопрос о борьбе за власть. Мелкая буржуазия колеблется, но не мешает развитию контрреволюции. И когда мы находимся в неопределенном положении не то легальной, не то нелегальной партии, мы ставим вопрос на классовую почву и в ответ выдвигаем лозунг: «Революционное восстание пролетариата и крестьянских масс против контрреволюции». Тов. Юренев относится к Советам как к фетишу. Мы, утверждает он, и раньше воспринимали лозунг «Вся власть Советам!», исходя из его состава. Но ведь так воспринимали лозунг вы, а как воспринимали его массы?

Не надо фетишизма по отношению к Советам. Те учреждения, которым мы пели дифирамбы, 3—5 июля повернули против нас.

Лозунг должен двигать вперед массы, но не бить партию, как это было 3 июля.

В то же время сказать всеми словами «диктатура пролетариата» — это означало бы уйти в подполье, означало бы переход партии на нелегальное положение. Существующие демократические учреждения — Советы — могут быть и против нас, и при определении своего лозунга мы должны держаться за его классовое содержание, а не за временную форму, какой при известных условиях и могли явиться Советы.

Председатель. Предоставляю слово для внесения предложения т. Харитонову.

Харитонов. Ввиду большого числа записавшихся ораторов я предлагаю поставить на голосование следующее предложение: так как до сих пор выяснились две основные точки зрения, пусть собрание выберет по три товарища от каждой стороны и даст им возможность высказаться с надлежащей полнотой.

Председатель. Слово принадлежит т. Ярославскому.

Ярославский. Я возражаю против предложения т. Харитонова, так, по-моему, уже теперь выяснились три различных взгляда и, если выскажутся все записавшиеся, могут оказаться еще новые точки зрения. Вопрос — чрезвычайной важности, и потому я предлагаю не сокращать списка ораторов.

Председатель. Слово принадлежит т. Скрыпнику.

Скрыпник. Поддерживаю предложение т. Ярославского с тем, чтобы время для каждого оратора было сокращено до 10 минут.

Председатель. Слово принадлежит т. Безработному.

Безработный [Мануильский]. Я против сокращения времени ораторов, так как 10 минут недостаточно, чтобы развить свою точку зрения, и это заставит некоторых товарищей отказаться от слова.

Председатель. Ставлю предложение т. Харитонова на голосование.

Предложение голосуется.

Председатель. Предложение отклонено. Слово предоставляется ораторам в порядке записи. Слово имеет т. Смилга.

Смилга. В начале одной из своих статей т. Ленин писал, что во время революции события развиваются с кинематографической быстротой, сознание революционеров не всегда поспевает за бегущими событиями и старые концепции мучительно давят на сознание политических деятелей. Является своего рода консерватизм, стремление сохранять уже устаревшие лозунги [178].

Вчера некоторые из высказывавшихся ораторов отказывались даже понять разницу между мирным и немирным периодом революции до и после 3—5 июля. Но надо вспомнить только о тех максимальных свободах, которые существовали в первый период революции. Когда после 21 апреля нас упрекали в том, что мы вооруженной рукой хотим навязать свою волю Советам, мы имели полное основание возражать, что при существовавших свободах для выявления воли народа достаточно простого подсчета голосов.

Это был мирный период революции. Теперь этот период окончился, так как материальные силы ушли из рук народа. Ошибается не только т. Володарский, но и старый социал-демократ Ногин. Власть теперь находится в руках военной клики. И правы те, которые говорят, что даже при большинстве в Совете мы не получили бы власти.

Для того чтобы власть могла перейти в руки тех классов, которые могут служить развитию революции, необходимо свергнуть существующую власть. Если мы говорим, что, по нашему мнению, лозунг «Вся власть Советам!» устарел, товарищи вправе требовать от нас анализа происшедших изменений.

Мы видели рост обеих главенствовавших партий — и меньшевиков и социалистов-революционеров. Теперь мы наблюдаем фронду провинции против центра. Это — оппозиция нерешительная, но несомненная. Думать, что из этого «болота» составится комбинация, подходящая для нового подъема, не приходится. Но для отколовшейся части необходимо найти вождя. Силы передвинулись, и политическое положение России правильно учитывают две партии — большевики и кадеты. Кадеты понимают, что Советы в лице своего большинства представляют гниль. Мы говорим, [что] с того момента, когда Советы отказались взять власть, они совершили самоубийство. И вчера и сегодня я повторяю, что революция продолжается. У нас нет того аппарата подавления, который действует в Западной Европе, у нас государственный аппарат в катастрофическом состоянии. Создаются элементы для нового взрыва, и нам необходимо взять на себя инициативу этого нового взрыва.

Надо вести свою политическую линию так, чтобы повести за пролетариатом беднейшие слои крестьянства. По существу это и будет диктатура пролетариата, которую он будет осуществлять, если будет поддержан полупролетарскими элементами города и деревни. Я хочу еще возразить т. Ангарскому, который не понял, что у нас была уже диктатура пролетариата и крестьянства с преобладанием влияния крестьянства. Эта диктатура в период империалистской войны закончилась крахом. Теперь это уже пройденная ступень. Задача нашей революции — идти теперь дальше того, что могла дать та диктатура, которая была и которая теперь пошла в Каноссу к крупной буржуазии.

Революция на Западе зреет. Невозможно ставить вопрос так: мы сможем действовать только тогда, если на Западе будет революция. Никто не имеет права лишать нас инициативы, если судьба еще раз даст нам случай встать во главе движения. Еще два слова. Тов. Юренев говорит об осторожности. А я напомню т. Юреневу слова Дантона, говорившего, что в революции нужна смелость, смелость и еще раз смелость. Есть аргументы от анализа, из учета опыта масс. У нас этот опыт имеется, и мы сделаем из него соответствующие выводы. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово принадлежит т. Владимиру.

Владимир [Залежский]. Я тоже думаю, товарищи, что плохо быть консерватором, но в то же время нельзя забывать старые марксистские положения. Диалектический метод составляет основу марксизма, а применения его я и не замечаю.

Русская революция есть революция буржуазная, которая держит курс на социалистическую. В брошюре «Движущие силы русской революции» Каутский говорил: «Мы поступим правильнее всего в отношении русской революции и задач, которые она нам предъявляет, если будем смотреть на нее не как на революцию буржуазную в обычном смысле этого слова, а также не как на социалистическую, а как на совершенно своеобразный процесс, совершающийся на границе буржуазного и социалистического общества, способствующий ликвидации первого, подготовляющий условия для образования второго и во всяком случае дающий могучий толчок всему прогрессивному развитию стран капиталистической цивилизации» [179].

Нашу революцию мы должны рассматривать как органический процесс, диалектически развивающийся.

Ранее мы исходили из того положения, что эра буржуазной революции миновала, и потому и в России революция не буржуазная, хотя еще и не социалистическая. Мы обосновывали это тем, что гегемоном в городе является пролетариат, за которым следует беднейшее крестьянство, а буржуазия совершенно импотентна для революционной борьбы. Это построение датируется

с первого манифеста партии, за него мы стояли и в период борьбы с ликвидаторством.

На настоящем же съезде оказывается, что мы признаем уже четыре движущих силы революции. К пролетариату и крестьянству прибавлены и русская буржуазия и обладатели иностранных капиталов. Верно ли это? На мой взгляд это лишь уклонение от старой концепции, ни на чем не основанное. Товарищи не указали, в чем выразилось активное участие русской буржуазии в революции. Наоборот, она была совершенно пассивна. Что касается задолженности России и влияния иностранного капитала, то ведь это было и гораздо раньше войны. Война не создала, а только вскрыла таившиеся противоречия.

В этой новой концепции мы разбиваем единый живой процесс революции на два этапа: до последних дней буржуазный, а далее социалистический. Но ведь это, по моему мнению, отрицание диалектического метода, это не диалектика, которую забыли «молодые» [180], а метафизика. Под таким пониманием революции, если несколько раздвинуть рамки и отодвинуть второй этап (буржуазная революция — интервал — социалистическая революция), обеими руками подпишутся и меньшевики. Подобная концепция есть сдача идейных положений большевизма.

Товарищи, говоря о закончившемся буржуазном этапе революции, исходят из того, что буржуазия получила власть. Это глубоко неверно. По свержении царизма буржуазия не получила власти, ибо какая же это власть, если распоряжения ее не исполняются, агенты на местах не признаются. У нас еще продолжается революционный период, и власть находится отчасти еще в руках старой бюрократии, отчасти буржуазии и, наконец, в руках демократии, в лице Советов.

Диктатура военной сабли, может быть, еще совершенно неустойчива.

Неверно утверждение товарища, что в решающем месте — на фронте и в Питере — власть находится в руках контрреволюции. Неверно относительно фронта. Так, в Финляндии постановление командира корпуса должно пройти через полковой комитет. Можно ли говорить при этих условиях, что власть в руках буржуазии? Мы переживаем процесс диалектических противоречий: власти нет ни в руках буржуазии, ни в руках Советов. Что же мы должны делать, вмешиваясь в борьбу? Нам говорят, что мы должны способствовать охлаждению к Советам, которое наблюдается в массах. Я думаю, что, поскольку у нас идет борьба за власть, постольку Советы играют огромную роль как действенные органы власти, местами уже ее осуществляющие. Нам нужно не разрушать Советы, а исправлять тот лозунг, который мы раньше выдвигали. Мы выдвинули лозунг «Вся власть Советам!», и массы начали прислушиваться к нам, но они еще не умеют взять

Советы под свой контроль. И настроение масс стало расходиться с политикой Советов.

В Гельсингфорсе мы наблюдаем этот процесс в грубой, матросской форме. Один из товарищей докладывал, что в Совете большевикам не дают говорить, тогда матросы посоветовали: «А вы уйдите из Советов, а мы дернем по ним, снесем их за борт»... Мы и должны добавить к прежнему лозунгу, что Советы должны находиться под контролем масс. В Гельсингфорсе при голосовании резолюций мы требуем поименного голосования. Большинство два раза это отклонило, но теперь мы хотим внести это предложение третий раз с опубликованием именно тех, кто требовал подобного голосования, чтобы массы видели, кто отстаивает их интересы. Этот способ поведет к «очищению» Советов от всех элементов, которые ведут политику, приводящую, по словам автора резолюции, к тому, что Советы «заживо гниют».

Председатель. Поступил ряд предложений: первое предложение — о закрытии прений, второе предложение — о предоставлении слова двум товарищам, поддерживающим точку зрения Ногина — Юренева, и двум, поддерживающим докладчика; третье — ограничить их время 10 минутами.

Ставлю на голосование.

Все три предложения голосуются.

Председатель. Прошло второе предложение. Объявляю перерыв на 10 минут, чтобы товарищи могли столковаться.

После перерыва заседание вновь возобновляется в 1 час 40 минут дня.

Председатель. Слово предоставляется т. Ногину по личному вопросу.

Ногин. Я взял слово только для того, чтобы протестовать против названия товарищей, держащихся прежних лозунгов, — группой Юренева и Ногина. У нас в партии нет резких разногласий, различие лишь в оттенках, и клички создают только недоумения.

Председатель. Слово принадлежит т. Безработному.

Безработный [Мануильский]. Товарищи, в настоящее время не может быть и речи об обособленных течениях внутри нашей партии. То, что будет принято нами на съезде, каждый из членов партии будет защищать не за страх, а за совесть.

Но в то же время я должен указать, что резолюции, предложенные тт. Сталиным и Бухариным, слишком абстрактны. Поскольку т. Бухарин исходит из того положения, что русский пролетариат должен бороться за социалистическую революцию, постольку его резолюция является нашим общим кредо, но в то же время она слишком схематична. Она намечает линию на целую эпоху. Что сказали бы мы, если бы якобинцы сразу намечали программу действий на весь период буржуазной революции, который

длился во Франции с 1789 до 1870 года? Вопрос о держании курса на социалистическую революцию в Европе надолго определил нашу линию. Те социальные конфликты, которые назревают в Европе, будут разрешены, быть может, в течение десятка лет. Но, поскольку капиталу удалось втащить в войну международный пролетариат, русский пролетариат оказывается изолированным в международном масштабе.

С другой стороны, благодаря перебежничеству мелкой буржуазии русский пролетариат оказался изолированным и в общенациональном масштабе.

В тактике пролетарской партии после 4 июля произошло изменение: она вынуждена перейти от наступления к обороне позиций, завоеванных революцией. При таком невыгодном соотношении сил выдвигать максимальные лозунги, как это делает левое крыло нашей партии, значит перейти к тактике отчаяния.

Диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства — это такая же схема в общенациональном масштабе, как и социальная революция в Европе — в международном. Этот лозунг был выдвинут в 1905 г., но при новой ориентировке он несколько видоизменен.

Переходя к характеристике переживаемого момента, я должен подчеркнуть, что мы переживаем уже наступившую контрреволюцию. Но в то же время у нас нет собственно буржуазной контрреволюции, а есть контрреволюция Керенского, делаемая руками мелкой буржуазии — социалистов-революционеров и меньшевиков.

Вопрос следует поставить так: какая контрреволюция менее выгодна для пролетариата? Буржуазная контрреволюция означает: Михаил Александрович на престоле, ликвидация всех надежд на демократическое разрешение аграрного вопроса, установление диктатуры Брусилова, который потопит в крови рабочее движение.

Мелкобуржуазная контрреволюция не может отказаться от лозунга демократической республики, от разрешения земельного вопроса в пользу крестьян, хотя бы и с большими урезками. Во всяком случае, это не диктатура Брусилова, а того или иного Бонапарта с жалкой аграрной программой.

Исход зависит от участия пролетариата в происходящей борьбе, и партии пролетариата необходимо учесть разницу между двумя типами контрреволюции и сообразно с этим выяснить и свое отношение к Советам.

Ни для кого не тайна, что политическая линия Советов привела их к самоокоплению. Совет передал свою власть министрам-«социалистам», те — Керенскому, Керенский, в свою очередь, передал ее разным лицам и этим привел к контрреволюции. Начав с самоограничения, Советы пришли к самоотрицанию. До чего оно

дойдет? Возможно, что при усилившейся контрреволюции Советы будут разогнаны.

Можем ли мы повторить по отношению к Советам ту тактику, которой они держались по отношению к нам?

Зафиксировав недоверие к Советам, мы рискуем помочь столкнуть их из Таврического дворца и Смольного института. Приняв лозунг: «Диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства», мы этим только поможем контрреволюции совсем столкнуть демократию.

Мы должны признать, что в России 90% населения принадлежат к мелкой буржуазии, а потому тактика, изолирующая пролетариат от мелкой буржуазии, должна быть признана вредной. Мы должны остаться в Советах в качестве крайней оппозиции. Мы и раньше указывали, что сосредоточение власти в руках пролетариата, с одной стороны, и поддержка его беднейшим крестьянством, с другой — и есть наш прежний лозунг диктатуры пролетариата и крестьянства, видоизмененный моментом в лозунг «Вся власть Советам!». За сохранение этого лозунга я высказываюсь и теперь.

Председатель. Тов. Безработный, ваше время уже истекло. Слово принадлежит т. Молотову.

Молотов. Тов. Безработный различал контрреволюцию буржуазную и мелкобуржуазную, а я поставлю ему вопрос: какова была контрреволюция в 1848 году? Буржуазия говорила: «Июнь посягнул на порядок, горе июню» [181]. Восторжествовал буржуазный порядок, и вплоть до 1870 г. пролетариат не мог поднять голову. Бонапарт был возведен на престол при одинаковом участии крупной и мелкой буржуазии, считавшейся республиканской.

Теперь у нас социалисты-революционеры и меньшевики идут по тому же пути. Но все-таки до сих пор нет шансов на восстановление монархии в лице Михаила Романова.

О царистской контрреволюции пока речи нет, буржуазия записывается еще в республиканские ряды, и либералы с ужасом вспоминают о царистском режиме.

Но в то же время несомненно, что восторжествовала контрреволюционная буржуазия, отменяющая всякие свободы [182], а потому после кризиса 3—5 июля нет возможности мирной передачи власти в руки Советов. В этом нет разногласий между товарищами.

В изменении мирного характера революции и есть переломный момент.

Власть можно получить только силой. Тов. Безработный, признавая первую часть резолюции, признает этим самым, что произошел перелом и что задачи, поставленные революцией, еще не осуществлены. Вместо того, чтобы говорить о тактике пролетариата, говорят о пессимистах и оптимистах. Пессимистов пока

мало, оптимистов много. Тов. Бухарин (оптимист) говорит: «*Временно* восторжествовала контрреволюция», и прибавляет: «В этом мое глубокое убеждение». Но это оценка субъективная. До 3—5 июля лозунг «Вся власть Советам!» означал мирное, безболезненное развитие революции и был большим шагом вперед для всей демократии, которая в таком случае порывала бы с буржуазией и на опыте училась бы изживать иллюзии. При этом мы могли надеяться, что мелкая буржуазия, учась вместе с пролетариатом государственной власти, пошла бы за ним и далее, окончательно разорвав с крупной буржуазией.

Но революция не закончена, так как крестьяне не получили земли и мира, и этих вопросов теперь мирно разрешить невозможно.

Надо указать пути, как взять власть в свои руки, — это и есть основная задача. Социалисты-революционеры и меньшевики, не взяв власти, предали интересы пролетариата и явно идут по пути предательства демократии.

Мелкая буржуазия не только не хотела взять власти в свои руки, но и оказалась неспособной к этому. Но ведь мы не только крайняя левая демократия, как говорит т. Безработный, но и партия пролетариата. А как таковая мы должны и можем указать выход беднейшему крестьянству, которое пойдет за пролетариатом. Только пролетариат и беднейшее крестьянство хотят взять власть в свои руки, смогут это сделать и сделают в интересах большинства, представителями которого они являются.

Советы, оставаясь в оппозиции, будут леветь на словах, но нам на деле надо указать единственный выход из создавшегося положения — диктатуру пролетариата и беднейшего крестьянства.

Председатель. Слово принадлежит т. Бухарину.

Бухарин. На съезде наметилось два течения: за поддержание старого лозунга «Вся власть Советам!» и за снятие его. Я не принадлежу ни к тому, ни к другому течению.

Теория т. Безработного никуда не годится. Плохо возражал ему и т. Молотов.

Вопрос должен быть решен по существу. Кто является гегемоном контрреволюции? Без сомнения, с точки зрения социальной, гегемоном контрреволюции являются кадетская партия и финансовый капитал. Значит, у нас типичная буржуазная контрреволюция, хотя бы при этом шаталась и колебалась мелкая буржуазия.

Тов. Безработный в модифицированной фразе говорит: «Не запугайте буржуазию», но применяет ее к мелкой буржуазии. Нет, наша задача иная. Нам надо привлечь мелкую буржуазию, но беспощадно критикуя ее половинчатость. Возьмем для примера решение аграрного вопроса. По Безработному, надо укорачивать свои лозунги. Наоборот, надо сейчас же выдвинуть наши

крайние лозунги, критиковать политику Чернова, заговорившего о выкупе и т. п. Только подобной критикой можно высвободить мелкую буржуазию из-под идейного влияния кадетской партии.

Правильно утверждение, что нужно быть слепым, чтобы не видеть, что дальнейшее мирное развитие революции невозможно, но это еще не значит, что сейчас же необходимо восстание. Причины, толкающие революцию к дальнейшему развитию, налицо. Я не согласен с т. Молотовым, отрицающим блок помещика с мужиком. Фактически он имеется, но, конечно, долго он не может продолжаться, так как мужик не захочет, чтобы земля уплыла у него из-под носу.

Тов. Ленин в своей брошюре ставит вопрос, за кем пойдет мелкая буржуазия, и решает его в том смысле, что она пошла по пути соглашения с крупной буржуазией, но этот блок превратится в его противоположность [183]. Иная точка зрения смахивала бы на ликвидаторскую концепцию о рассосанных противоречиях у крестьян после пятого года [184].

Новый подъем революции я мыслю в двух сменяющихся фазисах: первый фазис — с участием крестьянства, стремящегося получить землю, второй фазис — после отпадения насыщенного крестьянства, фазис пролетарской революции, когда российский пролетариат поддержат только пролетарские элементы и пролетариат Западной Европы. Эти периоды могут следовать в непосредственной близости один за другим.

Одного лозунга «Свержение диктатуры контрреволюции» недостаточно. Мы должны дать еще лозунг, выясняющий ту форму власти, которую мы предлагаем. Мы отвергли лозунг «Демократическая республика», республика буржуазного, общенационального представительства. Долой его! Да здравствует классовое представительство, республика Советов! Но этот лозунг надо связать с нашим ближайшим тактическим лозунгом, так как нельзя говорить в абстрактной форме о передаче власти Советам. Нельзя говорить о данных Советах. Но надо выдвинуть лозунг «организации революционных Советов, проводящих определенную программу, и передачи им власти». Отсюда ближайшим практическим действием явится передача власти большевистским Советам и перевыборы других. И я уверен, что в процессе нового подъема организуются и новые Советы.

Председатель. Слово принадлежит т. Бубнову.

Бубнов. Наши разногласия гораздо глубже, чем это может казаться товарищам. Необходимо воскресить в памяти прения на Апрельской конференции. Разногласия наметились тогда по линии двух выдвигаемых лозунгов: с одной стороны, диктатура пролетариата, поддержанного беднейшим крестьянством, с другой стороны, диктатура пролетариата и крестьянства. К этому

присоединялся еще вопрос о самом характере переживаемой революции.

Сейчас отрыжка этих разногласий налицо. Тов. Ленин тогда с поразительной ясностью в своих «Письмах о тактике» сказал, что власть находится в настоящее время в руках буржуазии — Гучковых и Милюковых — и в руках Советов, осуществляющих старый лозунг диктатуры пролетариата и крестьянства, опирающихся на материальную силу — вооруженных солдат и рабочих [185]. Взять всю власть в то время Советам было очень легко, стоило только протянуть руку. Это был мирный период революции. Кризис 20—21 апреля подтвердил слова т. Ленина.

После 3—5 июля положение резко изменилось. Мы имеем дело с организовавшейся и утвердившейся контрреволюцией, перед которой капитулировало советское большинство, само состоящее на три четверти из контрреволюционеров. То же самое наблюдается и в провинции, не исключая и Москвы. Поэтому мы выдвигаем старый большевистский лозунг: «Диктатура пролетариата, поддерживаемого беднейшим крестьянством». Товарищи, настаивающие на лозунге «Вся власть Советам!», питают иллюзии, что мелкая буржуазия, организованная в Советах, и даже руководящие верхи ее могут пойти с революционным пролетариатом.

Советы не имеют теперь никакой власти, они гниют, на этот счет не должно быть никаких иллюзий. Мы переживаем период ликвидации мирной революции, стоим на пороге бурного периода, когда резко определяются две силы: с одной стороны, пролетариат и беднейшее крестьянство, с другой — империалистическая буржуазия и все остальные слои и классы, которые ее поддерживают.

Контрреволюция развивается, и неизбежно произойдет столкновение двух сил. И если раньше мы говорили о «переходе» власти, то теперь этот термин устарел, надо накапливать силы для решительного боя, для «захвата» власти.

Лозунг о переходе власти к Советам надо выбросить, нельзя цепляться за старые формы. Они ценны лишь постольку, поскольку выявляют волю и настроение революционных масс. Быть может, в развитии революции создадутся другие формы, лучше отражающие стремления низов.

Такими органами классовой борьбы могут, например, явиться фабрично-заводские комитеты.

Сейчас надо дать лишь социальную характеристику будущей власти. Лозунг «Долой империалистическую диктатуру» является поэтому наиболее содержательным и своевременным. Надо окончательно бросить надежды на то, что мирный период еще не изжит, что Советы не контрреволюционны. Мы — реальные политики и в дальнейшем выскажемся за те органы, которые выдвинет непосредственная классовая борьба.

Председатель. Слово принадлежит т. Ярославскому.

Ярославский. В прениях обнаружились не две точки зрения — за Советы и против Советов, но гораздо больше. Что касается меня, то я не скажу ни «Вся власть Советам!», ни «Долой Советы!».

Товарищи москвичи, обсуждая вопрос о текущем моменте недели полторы тому назад, не выдвинули лозунга, отрицающего Советы [186]. Лозунг «организации Советов» мы бросили в широкие массы, и до сих пор этот процесс не завершен. И теперь происходит организация и реорганизация Советов на местах. Организуются Советы и в Западной Европе.

Новый лозунг выльется у многих товарищей в призыв: «Долой Советы!». Что делать тем нашим товарищам, которые работают в Советах? Придется играть назад, развенчивать и советское большинство и Советы.

Меня интересует, как на практике подойдем мы теперь к Советам. Был дан лозунг: «Перевыборы Советов». Была определенная задача: разоблачая половинчатость мелкобуржуазных партий, укреплять внутри Советов позицию пролетариата, передавать Советам все бо́льшую власть в деле практического руководства хозяйственной жизнью. Эти организации охватывали очень широкие массы, и во многих случаях наша работа шла очень успешно. Конечно, в дальнейшем в Советах могут быть столкновения, и, может быть, нам придется задуматься и над другими формами организации, но, повторяю, надо помнить, что Советы охватывают широкие массы.

Я не согласен с т. Сталиным, утверждающим, что русский пролетариат является наиболее организованным, и потому нахожу, что нам надо дорожить каждым форпостом, а потому и Советами.

Далее, в резолюции ничего не говорится о формах организации армии. Между тем, в обстановке войны армия приобретает более или менее самостоятельное значение. Самые острые столкновения являются возможными, и надо определенно указать, в какие организации мы будем сплачивать солдатские массы. Надо определенно высказаться за сохранение Советов, чтобы удержать товарищей от выхода из Советов и борьбы с ними как раз в то время, когда ложная позиция меньшевиков и социалистов-революционеров с каждым днем делается все очевиднее, когда наша позиция в Советах должна укрепляться и мы не можем повести за собой массы.

Надо помнить, что состав пролетарских масс сильно изменился во время войны. К нам пришло много деревенщины. Когда солдаты вернутся с войны совершенно неудовлетворенными, перед нами встанет задача — повести массы за собой к социалистической революции. Мы призываем на штурм, но для этого должны быть мобилизованы резервы, а одним из таких пунктов, организующих и укрепляющих резервы, и являются Советы.

Председатель. Слово принадлежит т. Сокольникову.

Сокольников. Я хочу предъявить т. Бухарину обвинение в субъективизме. Он заявил, что мы отменили «демократическую республику» и распространили мысль о замене демократической республики республикой Советов в миллионе экземпляров брошюр. Этого не было ни на конференции, ни в тезисах т. Ленина [187].

Далее против нас выдвинуто убийственное обвинение. Говорят, что мы выступаем с лозунгом «Долой Советы!». Это совершенно неверно. На Московской областной конференции, где я выступал докладчиком и высказался против лозунга «Вся власть Советам!», была принята следующая резолюция (цитирует по № 117 «Социал-Демократа»):

> «Партия должна взять на себя роль передового бойца с контрреволюцией, давать энергичный отпор каждому покушению на завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать все созданные в мирный период революции массовые организации (Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты и т. п.), добиваясь превращения их при наличности массового подъема в революционные центры, сосредоточивающие всю власть в руках рабочих, солдат и крестьян».

Вы видите, что эта резолюция не имеет ничего общего с лозунгом «Долой Советы!», который нам приписывают. Напротив, мы считаем, что надо поддерживать и отстаивать Советы, но не как органы власти, так как власти у них теперь нет, а как органы массовой организации. Но недоверие к Советам мы должны зафиксировать, иначе мы ослабляем свою линию.

Тов. Безработный ставит вопрос о большей выгодности той или иной контрреволюции. Это — вопрос наивный. Не знаю, может ли идти речь о выгоде, когда по приказу мелкой буржуазии будут расстреливать рабочих и солдат. Это мало утешительный вопрос для тех, кого громят. Но мы не проводим позиции «зуб за зуб», и мелкая буржуазия всегда может рассчитывать на нашу поддержку, когда она будет становиться на революционную точку зрения, будет бороться с империалистами. Теперь же переходный период, и поддерживать контрреволюционную мелкую буржуазию, уготовляющую наступление буржуазной контрреволюции, пролетариату не приходится.

Ранее мы выдвинули лозунг «Вся власть Советам!», не выдвигая лозунга «Свержение империалистического правительства», потому что правительство опиралось на Советы. Тогда Советы были солнцем, а правительство — луной, заимствующей свой свет от солнца. Осталось ли теперь это положение? Нет. Теперь Советы существуют лишь потому, что правительство их терпит, они

держатся волей правительства. В то же время и Советы бессильны защищать правительство. Их политическая роль окончена.

Еще возражение т. Бухарину. Ранее мы выдвигали Советы как органы диктатуры, но делали это только для России. Проводить этот лозунг для Англии и других европейских стран нельзя, потому что Советы не имеют там никакой власти. В то же время нельзя подменять лозунг перехода власти вопросом государственного права.

Выдвигать лозунг об основании новых «революционных» Советов именно и означает выступление против старых Советов; сказать это — значит призвать к восстанию против старых Советов, призвать к созданию повстанческих органов. Мы должны остаться в прежних Советах, выяснять массам их настоящее значение и происшедшее изменение их роли. Только при терпеливом выяснении происшедшего сдвига мы можем успешно провести свой новый лозунг: «Ликвидация правительства контрреволюции».

Председатель. Все намеченные ораторы высказались. Предоставляю заключительное слово т. Сталину как докладчику.

Сталин. Товарищи, прежде всего я должен внести несколько фактических поправок.

Тов. Ярославский, опровергая мое утверждение, что российский пролетариат является наиболее организованным, указывает на австрийский пролетариат; но, товарищи, я говорил о «красной» организованности, и подобной организованности нет ни в одной стране в такой мере, как у российского пролетариата.

Тов. Ангарский совершенно неправ, указывая, что будто бы я провожу идею объединения всех сил. Но мы не можем не видеть, что, по различным мотивам, не только крестьянство и пролетариат, но и русская буржуазия и иностранный капитал повернулись спиной к царизму. Это факт. Нехорошо, если марксисты пасуют перед фактом.

Но потом первые две силы встали в лагерь революции, вторые — контрреволюции.

Перехожу к существу. Серьезнее всех поставлен вопрос т. Бухариным, но и он не довел его до конца. Тов. Бухарин утверждает, что у буржуа-империалиста заключен блок с мужиком. Но с каким мужиком? У нас есть разные мужики. С правыми мужиками блок заключен, но у нас есть мужики низовые, представляющие беднейшие слои крестьянства. Вот с ними-то этого блока не могло быть. Они блока с крупной буржуазией не заключали, но идут за ней по бессознательности, их просто обманывают, ведут за собой.

Против кого же блок?

Этого т. Бухарин не сказал. Это блок союзного и русского капитала, командного состава и верхов крестьянства в лице социалистов-революционеров типа Чернова. Этот блок сложился против низов крестьянства, против рабочих.

В чем перспектива т. Бухарина? Его анализ неверен в самой основе. По его мнению, в первом этапе мы идем к крестьянской революции. Но ведь она не может не встретиться, не совпасть с рабочей революцией. Не может быть, чтобы рабочий класс, составляющий авангард революции, не боролся вместе с тем за свои собственные требования. Поэтому я считаю схему т. Бухарина непродуманной.

Второй этап по т. Бухарину — революция пролетарская при поддержке Западной Европы, без крестьян, которые получили землю и удовлетворились. Но против кого направлена эта революция? т. Бухарин в своей игрушечной схеме не дает на это ответа. Других подходов к анализу совершающихся событий не было предложено.

Между тем положение ясно. Теперь о двоевластии никто не говорит. Если ранее Советы представляли реальную силу, то теперь это лишь органы сплочения масс, не имеющие никакой власти. Именно поэтому невозможно «просто» передать им власть. Тов. Ленин в своей брошюре идет дальше, определенно указывая, что двоевластия нет, так как вся власть перешла в руки капитала, и выставить теперь лозунг «Вся власть Советам!» — значит заниматься донкихотством [188].

Если ранее без санкции Исполнительного комитета Советов никакие законы не имели силы, то теперь нет даже разговоров о двоевластии.

Захватывайте теперь все Советы, власти у вас не будет!

Мы издевались над кадетами при выборах в районные думы, так как они представляли самую жалкую группу, получившую 20% голосов. Теперь они издеваются над нами.

В чем дело? В том, что власть перешла при попустительстве Центрального Исполнительного Комитета Советов в руки буржуазии.

Товарищи торопятся с вопросом об организации власти. Но ведь власти у вас еще нет!

Главная задача — пропаганда идеи необходимости *свержения* существующей власти. Мы еще недостаточно подготовлены к этой мысли.

Надо, чтобы рабочие, крестьяне и солдаты поняли, что без свержения нынешней власти им не получить ни воли, ни земли!

Итак, вопрос стоит не об организации власти, а об ее свержении, а когда мы получим власть в свои руки, сорганизовать ее мы сумеем.

Теперь несколько слов тт. Ангарскому и Ногину по поводу социализма. Еще на Апрельской конференции мы говорили, что настал момент, чтобы начать делать шаги в сторону социализма (читает конец резолюции Апрельской конференции «О текущем моменте»).

«Пролетариат России, действующий в одной из самых отсталых стран в Европе, среди массы мелкокрестьянского населения, не может задаваться целью немедленного осуществления социалистических преобразований.

Но было бы величайшей ошибкой, а на практике даже полным переходом на сторону буржуазии, выводить отсюда необходимость поддержки буржуазии со стороны рабочего класса, или необходимость ограничивать свою деятельность рамками приемлемого для мелкой буржуазии, или отказ от руководящей роли пролетариата в деле разъяснения народу неотложности ряда практически назревших шагов к социализму» [189].

Товарищи отстали на три месяца. Что же совершилось за эти три месяца? Мелкая буржуазия расслоилась, низы уходят от верхов, пролетариат организуется, разруха растет, ставя еще настоятельнее на очередь вопрос об осуществлении рабочего контроля (например, в Питере, Донецкой области и т. п.). Все идет на пользу положений, принятых еще в апреле. А товарищи тянут назад.

Теперь о Советах. Тем фактом, что мы снимаем прежний лозунг о власти Советов, мы не выступаем против Советов. Наоборот, можно и должно работать в Советах, даже в Центральном Исполнительном Комитете Советов, органе контрреволюционного прикрытия. Хотя Советы теперь лишь органы сплочения масс, но мы всегда с массами и не уйдем из Советов, пока нас оттуда не выгонят. Ведь мы остаемся и в фабрично-заводских комитетах, и в муниципалитетах, хотя они не имеют в своих руках власти. Но, оставаясь в Советах, мы продолжаем разоблачать тактику социалистов-революционеров и меньшевиков.

После того как контрреволюция с полной очевидностью вскрыла связь нашей буржуазии с союзным капиталом, стало еще очевиднее, что в нашей революционной борьбе мы должны опираться на три фактора: российский пролетариат, крестьянство и международный пролетариат, так как судьбы нашей революции тесно связаны с западноевропейским движением. (Аплодисменты.)

Председатель. Предоставляю слово т. Джапаридзе и другим товарищам для внесения предложений.

Джапаридзе. Предлагаю не ставить сегодня на голосование резолюции т. Сталина, а избрать комиссию для выработки резолюции, приняв во внимание тезисы т. Сталина и резолюции Московской конференции.

Сталин. Я высказываюсь против предложения т. Джапаридзе, так как объединить эти две резолюции невозможно.

Милютин. Я поддерживаю предложение т. Джапаридзе об избрании редакционной комиссии. Выяснившиеся разногласия несущественны, и комиссия сумеет столковаться.

В противном случае будет две резолюции — большинства и меньшинства.

Бухарин. Предлагаю, чтобы в комиссию были избраны представители всех течений. В основу должна быть положена резолюция т. Сталина, для последнего пункта комиссия может предложить две формулировки.

Ногин. Я против того, чтобы класть в основу тезисы т. Сталина. В этом случае работа в редакционной комиссии свяжет товарищей, несогласных с ними, и это едва ли создаст единство, столь необходимое в настоящий момент.

Филипп [Голощекин]. Нельзя брать в основу резолюции Московской конференции, так как мы их не обсуждали.

Председатель. Ставлю внесенные предложения на голосование.

Предложения голосуются.

Председатель. Большинство высказалось за немедленное избрание редакционной комиссии и за взятие в основу резолюции т. Сталина. Предлагаю наметить число лиц в комиссию. Предлагают 5, 7 и 9 лиц. Ставлю на голосование.

Предложения голосуются.

Председатель. Большинство высказывается за 7 лиц. Прошу называть кандидатов. Названы кандидаты: тт. Бухарин, Сталин, Бубнов, Сокольников, Милютин, Ногин, Ломов, Дзержинский, Иоффе, Безработный, Юренев, Осинский, Рыков, Ярославский (последний снимает свою кандидатуру). Голосую по порядку.

Кандидатуры ставятся на голосование.

Председатель. Большинством голосов в редакционную комиссию избраны следующие товарищи: Бухарин, Сталин, Бубнов, Сокольников, Милютин, Ногин, Ломов.

Слово принадлежит т. Турневу для приветствия от шрапнельной мастерской Путиловского завода.

Турнев. От имени коллектива (бюро) местной организации шрапнельных (шрапн., ново-снарядн. и шрапн. сборн.) мастерских Путиловского завода приветствую Всероссийский съезд как авангард сознательного российского пролетариата. Выражаю уверенность, что избранные товарищи делегаты из армии сознательного пролетариата преодолеют все трудности ввиду создавшейся реакционной атмосферы и укажут путь для дальнейшей борьбы с угнетателями капиталистами, путь, по которому все, как один, весь российский пролетариат, высоко подняв красное знамя, пойдет организованно на борьбу с хищниками в защиту своих классовых интересов, и еще сильнее раздастся клич российского

пролетариата на весь мир: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Да здравствует Всероссийский съезд РСДРП!

Да здравствует Российская революция!

Да здравствует III Интернационал!

Беспощадная организованная борьба пролетариев и беднейших слоев крестьянства против капиталистов, помещиков, кадетов и К°! Беспощадная критика разлагателей революции — социалистов-революционеров и меньшевиков.

Председатель. Объявляю заседание закрытым.

ЗАСЕДАНИЕ ОДИННАДЦАТОЕ
(Вечернее)
31 июля [13 августа]

Заседание открывается в 6 часов вечера.

Харитонов сообщает данные анкеты о партийной печати:

АНКЕТА О ПАРТИЙНОЙ ПЕЧАТИ ДО 3 ИЮЛЯ 1917 ГОДА

	Название органа	Кем издается	Где издается	Как часто	На каком языке	Тираж в тысячах
1	«Правда»	ЦК и ПК	Петерб.	Ежедневно	Русск.	90
2	«Солдатская правда»	ЦК и ВО	»	»	»	50
3	«Работница»	ЦК	»	2—3 раза в месяц	»	40
4	«Вперед»	Междурайонн. комитет	»		»	40
5	«Trybuna» («Трибуна»)	Исполнительный комитет групп социал-демократии Польши и Литвы	»	1 раз в нед.	Польск.	10
6	«Tiesa» («Правда»)	Литовский район при ПК	»	1 » » »	Литовск.	3
7	«Proletariata zihna» («Борьба пролетариата»)	Латышский район при ПК	»	Ежедневно	Латышск.	10
8	«Социал-демократ»	Моск. обл. бюро, МК и Моск. окружной * комитет	Москва	»	Русск.	60
9	«Спартак»	Моск. обл. бюро, МК и Моск. окружной комитет	»	1—2 раза в месяц	»	20

* В тексте протоколов первого издания ошибочно записано: «областной». Исправлено на основании данных газеты «Социал-демократ» и журнала «Спартак» за июль и август месяцы 1917 года. *Ред.*

Продолжение

	Название органа	Кем издается	Где издается	Как часто	На каком языке	Тираж в тысячах
10	«Жизнь работницы»	Моск. обл. бюро	Москва	2 раза в месяц	Русск.	15
11	«Socialdemokrats»	Латышская секция при М. О.	»	3 раза в нед.	Латышск.	8
12	«Волна»	Гельсингфорсский комитет	Гельсинг.	Ежедневно	Русск.	7
13	«Голос правды»*	Кронштадтский комитет	Кроншт.	»	»	8
14	«Vilnis» («Волна»)	Литовский район при Рижск. комитете	Рига	1 раз в нед.	Литовск.	3
15	«Zihna» («Борьба»)	ЦК Латвии	»	Ежедневно	Латышск.	16
16	«Окопная правда»	ВО 12-й арм. при ЦК Латвии	»	3 раза в нед.	Русск.	10
17	«Laukstrahdneeku zihna» («Борьба сельскохозяйственных рабочих»)	ЦК Латвии	»	3 » » »	Латышск.	8
18	«Kür» («Луч»)	Северо-Балтийский обл. комитет	Ревель	Ежедневно	Эстонск.	8
19	«Maatamees» («Безземельный»)	Северо-Балтийский обл. комитет	»	3 раза в нед.	»	4
20	«Утро правды»	Ревельский комитет	»	3 » » »	Русск.	6
21	«Социал-демократ»	Саратовский комитет	Саратов	Ежедневно	»	5
22	«Приволжская правда» **	Самарский комитет	Самара	»	»	4
23	«Интернационал»	Нижегородск. комитет	Н.-Новг.	3 раза в нед.	»	3
24	«Рабочий»	Казанский комитет	Казань	2—3 раза в нед.	»	3½
25	«Борьба»	Царицынский комитет	Царицын	2—3 раза в нед.	»	4
26	«Товарищ»	Сызранский комитет	Сызрань	2 раза в нед.	»	1½
27	«Пролетарий»	Харьковский комитет	Харьков	Ежедневно	»	5
28	«Звезда»	Екатериносл. комитет	Екатерин.	»	»	5

* В тексте протоколов первого издания ошибочно записано: «Кронштадтская правда». *Ред.*

** Там же ошибочно записано: «Правда Поволжья». *Ред.*

Продолжение

	Название органа	Кем издается	Где издается	Как часто	На каком языке	Тираж в тысячах
29	«Донецкий пролетарий»	Луганский комитет	Луганск	Ежедневно	Русск.	2½
30	«Наше знамя»	Ростовский комитет	Ростов на/Д	2 раза в нед.	»	3
31	«Вперед»	Уфимский комитет	Уфа	Ежедневно	»	5½
32	«Уральская правда»	Уральск. обл. комитет	Екатеринбург	2 раза в нед.	»	8—10
33	«Социал-демократ»	Лысьвенский комитет	Лысьва	1 » » »	»	2—3
34	«Сибирская правда»	Сибирское район. бюро	Красноярск	2 » » »	»	3
35	«Товарищ»	Минусинский комитет	Минусинск	Ежедневно	»	2—3
36	«Кавказский рабочий»	Тифлисский комитет	Тифлис	»	»	6
37	«Банвори крив» («Борьба рабочего»)	Тифлисский комитет	»	3 раза в нед.	Армянск.	5
38	«Брдзола» («Борьба»)	Тифлисский комитет	»	3 » » »	Грузинск.	5
39	«Бакинский рабочий»	Бакинский комитет	Баку	3 » » »	Русск.	4
40	«Социал-демократ»	Бакинский комитет	»	1 » » »	Армянск.	3
41	«Гуммет» («Энергия»)	Мусульманск. орг. «Гуммет»[100] при Бакинск. комитете	»	1 » » »	Татарск.*	4

СВОДКА ДАННЫХ АНКЕТЫ О ПАРТИЙНОЙ ПЕЧАТИ СО ВРЕМЕНИ СОБЫТИЙ 3—5 ИЮЛЯ ДО 26** ИЮЛЯ (ДЕНЬ ОТКРЫТИЯ СЪЕЗДА)

Репрессиям подверглись:

Закрыты . . . . . 8 газет
Из них вновь стало выходить под другим названием . . . . . 5 » (в том числе ЦО «Правда»)
Не возобновлены . . . . . 3 »
Кроме того, прибавилось новых . . . . . 3 »

Так что общее число газет не изменилось, и ко дню съезда мы имеем 41 печатный орган как и до 3 июля (сюда не входят газеты

* Газета «Гуммет» издавалась на азербайджанском языке. *Ред.*

** В тексте протоколов первого издания записано: «25». Исправлено на основании протокола первого заседания съезда (см. настоящее изд., стр. 1). *Ред.*

большевистские, но издаваемые не партийными организациями, как, например, профессиональными союзами, Советами и т. п.).

Из этих 41 печатного органа издаются на языках:

Русском	27	Эстонском	2
Латышском	5	Польском	1
Литовском	2	Грузинском	1
Армянском	2	Татарском*	1

Газеты и журналы разделяются на:

Газеты			Журналы		
Ежедн.	3 раза в нед.	2 раза в нед.	Ежедн.	Двухнед.	Ежемесячно
17	8	5	7	3	1
С тиражом в тысячах:					
183	40	15	30	75	20

Общий тираж в неделю: 1 415 000, в день — 235 000 экз.
+ «Правда» — 85 000 »

Всего . . . . . 320 000 экз.

Слово предоставляется т. Милютину для доклада об экономическом положении.

Милютин. Если еще два месяца, месяц и даже две недели тому назад мы могли говорить, что экономическая катастрофа надвигается, то настоящий момент характеризуется наступлением этой катастрофы. Получившиеся позавчера или вчера сведения о том, что 77 предприятий Донецкой области уже приостановлены, показывают, что начался уже самый процесс катастрофы. Эта катастрофа уже давно подготовлялась. В области финансовой у нас такое положение, что если все национальное богатство оценивается в 70 миллиардов, то наш государственный долг к 1 января будет равняться 60 миллиардам. В 1915 г. война стоила 10 миллиардов; в 1916 — 19 миллиардов; в первое полугодие 1917 г. — уже $10^1/_2$ миллиардов, и можно рассчитывать, что к 1 января, если война будет продолжаться, расходы на нее за этот год достигнут свыше 20 миллиардов. Таким образом, одних процентов придется платить $3^1/_2$ миллиарда. Если исчислять доходы 1917 г. в 5 800 миллионов рублей, при обыкновенных расходах в 4 миллиарда, то ясно станет, что финансовое банкротство страны уже налицо. Финансовый крах диктует в области экономической политики проведение революционных экономических мероприятий. Перед нами встает вопрос об объявлении государственного банкротства, т. е. об отказе от платежей по займам. Должен заметить, что еще Маркс говорил о французской революции 1848 г.: если правительство не хочет идти в хвосте за буржуазией, оно должно

* Следует читать — азербайджанском. *Ред.*

отказаться платить по векселям буржуазии [191]. Несомненно, займы для буржуазии выгодны, это своего рода пенсия, гарантирующая после войны кое-какие доходы.

Что касается области производства, то, согласно последнему докладу Бернацкого, металлургическое производство сократилось на 40%, в текстильной промышленности — на 20%. Если мы вспомним, что текстильная промышленность все годы войны работала на армию, и теперь все будет идти на фронт, то стране скоро не во что будет одеваться... Весь национальный доход в 1915 г. можно исчислить в $11\frac{1}{2}$ миллиардов, из них на войну шло 6 миллиардов. Вот те объективные условия, которые подготовляли крах в области производства.

В области продовольствия мы стоим накануне голода: Центральный промышленный район не обеспечен своим урожаем, но и наиболее плодородные губернии Поволжья не могут выбросить на рынок необходимого для страны количества хлеба. У нас в Петрограде запас хлеба на 10 дней, в других городах — не больше чем на 20 дней. Если бы не было железнодорожной разрухи, это не было бы опасно, но так как уже половина паровозов больны, подвижной состав — на фронте, недостает топлива, — то это означает возможность самого настоящего голода. Два фактора приведут к голоду: 1) полный неурожай в Поволжье, 2) расстройство железных дорог. Создаются такие условия транспорта, при которых можно сказать не преувеличивая, что страна стоит накануне экономической гибели. Из этого положения мы должны исходить, чтобы понять перспективы ближайшего будущего. Голодные бунты в городах, отрезанных один от другого, — факты недалекого будущего. И это повелительно диктует необходимость самых решительных революционных мер. Но классовая борьба, которая велась до сих пор, создает то, что даже те мероприятия, которые предпринимаются западноевропейской буржуазией для спасения страны, у нас не проводятся, хотя в правительство и входят «социалисты»-министры. Целый ряд съездов, совещаний и т. п. выносит резолюции о необходимости урегулировать производство. Скобелев обещает конфисковать 100% прибыли капиталистов [192]. Но на деле классовая борьба приводила к тому, что не было никакой системы, которая дала бы возможность бороться с экономическим кризисом. Нам часто говорят, что мы своими лозунгами даем обещания избежать кризиса. Это неверно. Избежать кризиса мы не можем, но мы могли бы бороться с ним при проведении ряда мероприятий в государственном масштабе. В провинции предпринимается ряд самочинных начинаний в этом направлении. Когда мы выставили лозунг захвата земель, для нас совершенно ясно было, что помещики будут саботировать; и мы указывали на это, но нас ругали демагогами. Но вот пример: в Поволжье, где был широко проведен захват земель, в то время как у помещиков

более 50% * земель осталось незасеянными, у крестьян посевная площадь увеличилась на 20%.

Рабочий контроль — действительное средство борьбы с разрухой, и там, где удавалось его проводить, положение действительно улучшалось. Экономическая политика капиталистов была одним из серьезных факторов экономического развала. Борясь с растущим влиянием рабочих организаций, капиталисты саботировали производство. Отличительный признак настоящего момента заключается в том, что саботаж выливается в определенную систему, зафиксированную как съездом промышленников, так и кадетским съездом. Я напомню вам некоторые факты. Еще в начале июня в Москве состоялась конференция под председательством Кутлера [193], на которой присутствовали представители различных отраслей промышленности, и там были вынесены постановления, в которых говорилось, что необходимо принять все меры для предотвращения социалистических мероприятий и особенно бороться с вмешательством рабочих в производство. Вторая конференция капиталистов, под председательством Третьякова **, подтвердила эти решения [194]. И, наконец, — кадетский съезд, где Мануилов говорил, что кадеты остаются на старой позиции, что они, слава богу, не социалисты [195]. Ясно, что в этой области буржуазией будет проводиться определенная кампания. Мы думали при помощи государственной власти сломить сопротивление буржуазии, провести рабочий контроль и т. д. Но, как показал опыт, органы государственной власти оказались на службе у финансовой и промышленной буржуазии. Между нашими решениями экономических вопросов и теми, которые давались буржуазией, стояли решения Советов. Эти решения были соглашательского компромиссного характера, как и в политической области. Если посмотрите решения советских съездов, вы увидите, что Советы старались путем ряда уступок войти в соглашение с буржуазией, заставить ее пойти по западноевропейскому пути, но буржуазия не чувствовала себя достаточно сильной, чтобы сломить сопротивление рабочего класса, и она на это соглашение не шла. Программа правящих партий была принята и Временным правительством. Она характеризуется следующими чертами (постановления, принятые Экономическим отделом Петроградского Совета, ЦИК и Временным правительством): учреждается Экономический совет, в котором интересы буржуазии получают несоизмеримо большее представительство, чем интересы пролетариата [196]. Рабочие представители имеют там ничтожное меньшинство. И этому органу предоставлено право руководить всеми мероприя-

---

* По записи К. А. Козлова — 35%. *Ред.*

** В тексте протоколов первого издания ошибочно записано: «Терещенко». Исправлено на основании газеты «Речь» № 165 от 16(29) июля 1917 года. *Ред.*

тиями в экономической области! Под нашим давлением правящие партии сделали известную уступку: согласно последнему постановлению Экономического отдела Петроградского Совета, представители революционной демократии в орган контроля должны входить в большинстве. Но это только июньское решение. В мае и июне было выдвинуто паритетное начало. Вот та политика, которую хотели проводить Временное правительство и правящие партии и которая ничего решающего не дала: в области финансовой — только увеличение поимущественного налога; в области производства — в отношении контроля ничего не сделано; в области рабочего законодательства картина деятельности Временного правительства вырисовывается необычайно ярко: фактическим главой Министерства труда является, конечно, не Скобелев, а Колокольников — старый работник профессионального движения. И тут сказалась вся никчемность позиции соглашательства. Был выдвинут и разработан целый ряд проектов: проект трудовой инспекции (комиссия труда), проект создания бирж труда на паритетных началах, создание примирительных камер на паритетных началах для разрешения конфликтов между трудом и капиталом — вот все, что успело сделать Министерство труда за это время. Но все эти проекты построены не на учете самочинной деятельности, которая по существу спасает страну, они являются подновленными проектами старого режима. Деятельность комиссии труда ничем не отличается от практики старых чиновников, бывших фабричных инспекторов. Разница разве только в том, что комиссары могут посылаться с согласия рабочих. А если рабочие не согласятся, тогда что?

Что касается примирительных камер, то думают сделать постановления их обязательными. В случае же неподчинения рабочих этим решениям весь аппарат государственной власти будет обрушиваться на рабочие массы. Что касается распределения рабочей силы, крайне важного и насущного вопроса ближайшего времени — в особенности при демобилизации, когда двинутся с фронта новые силы, — предполагается разрешить этот вопрос при помощи осужденных жизнью бирж труда, которые только регистрируют соотношение предложения и спроса на рабочие руки. Никакого распределения труда здесь быть не может. Уже сейчас в Петрограде спрос на труд в два раза меньше чем предложение. И здесь Министерство труда не в состоянии что-либо сделать, но своей деятельностью наносит удар самочинной деятельности рабочего класса, которая спасает положение. В противовес этому нами были выдвинуты определенные требования, имевшие целью ослабление этого кризиса. Эти требования мы заимствовали из опыта той самочинной деятельности, которая проводится на местах; мы хотели объединения в государственном масштабе всех мероприятий фабрично-заводских комитетов, профессиональных союзов

и т. д. Часто говорят, что рабочий контроль, который мы выдвигаем, не приведет к урегулированию производства, но рабочий контроль был для нас только первой брешью, которую мы пробивали, чтобы дать возможность рабочим ближе и непосредственно войти в область регулирования и управления производством. Рабочий контроль в первой стадии — только надзор за капиталистами, предупреждающий умышленное прекращение производства; в дальнейшем своем развитии он превращается в контроль над производством, и, наконец, органы рабочего контроля посылают агентов для отыскания материалов, топлива и т. д. Этим создаются органы, которые в случае необходимости могли бы регулировать целую отрасль промышленности. Этот первый шаг, несомненно, очень скромный, был чреват последствиями. Буржуазия оказывает упорное сопротивление вмешательству рабочих в процесс производства. Когда были заложены основы фабрично-заводских комитетов и выявилось, что им придется превратиться в органы контроля над производством на своей фабрике или заводе, мы отдавали себе отчет в том, что необходимо и инженеров, а в некоторых отраслях даже предпринимателей пускать в органы контроля; но когда предприниматели дают нам бои на этой почве, пускать их представителей в эти органы невозможно.

Перейду к другим мероприятиям. Мы говорили о необходимости немедленного установления нормы прибыли, о необходимости национализации синдицированных отраслей производства. В области организации труда мы говорили о всеобщей трудовой повинности во всероссийском масштабе, перераспределения рабочей силы по районам. Мы требовали учета запасов и опубликования результатов этого учета во всеобщее сведение, что привело бы нас к всенародному контролю. Но эта система мероприятий предполагала определенную организацию государственной власти. Проводимая буржуазией, она может обратиться против рабочих. В Европе и Америке при этих мероприятиях положение рабочих не улучшилось, а ухудшилось: заработная плата уменьшилась, трудовая повинность превратилась в крепостную зависимость. Здесь мы подходим к вопросу, какая государственная власть способна проводить эти меры в интересах широких народных масс? И отвечаем: только государственная власть, опирающаяся на рабочих и народные массы, сможет справиться с экономическим развалом. Этого выхода в ближайшее время у нас не имеется. В ближайшем будущем будут проводиться меры, имеющие целью урезывание прав рабочего класса: для рабочих будут созданы исключительные законы. Эта политика, чьими бы руками она ни проводилась, Прокоповича или Пальчинского, на почве голода и хозяйственной разрухи неизбежно приведет к столкновениям. Поднимется новая могучая волна забастовочного движения, выступлений рабочих масс против политики господ положе-

ния. Правда, обстановка, в которой придется протекать сейчас стачкам, тяжелая, но мы не можем пойти по пути борьбы со стачечным движением, как меньшевики и эсеры. Мы будем стоять на гребне поднимающейся волны экономического движения рабочих и превратим это стихийное движение в сознательное политическое движение против существующей государственной власти. На местах мы должны поддерживать ту систему мер, которая намечена нашей программой. И мы должны помнить, что когда эти два процесса, идущие со стороны экономической и со стороны политической, сольются, они дадут победу нашим принципам в жизни. (Оглашает резолюцию.) [197]

Ломов. Я попытаюсь указать на некоторые пункты, которые нуждаются в дополнениях и поправках. Тов. Милютин указал на саботаж промышленников, причем он рассматривает его исключительно как саботаж русских промышленников. Между тем необходимо принять во внимание и тот саботаж, который проводится и иностранными капиталистами. Связь русского капитала с англо-французским сказалась в этой области не менее, чем в политике. Мы знаем, в каких формах совершается отлив иностранного капитала из России, как сокращается оборотный кредит, необходимый для индустрии, как иностранный капитал, лишенный возможности эмигрировать из России, превращается в товарную форму. Этот момент должен быть отмечен. Надо также объяснить, почему происходит саботаж. Необходимо конкретизировать резолюцию.

На Западе буржуазия была поставлена перед фактом расстройства экономического аппарата, и на бочку капиталистического производства принялись накладывать обручи государственного контроля над производством. У нас в России иное положение. До революции всяческие экономические совещания, военно-промышленные комитеты и т. д. свидетельствовали, что русская буржуазия встает частично на путь западноевропейской буржуазии. Но, как только разразилась революция, буржуазия не решилась пойти дальше по этому пути. Буржуазия предвидела возможность дальнейшего развития русской революции, когда у власти станет не буржуазия, а пролетариат и полупролетарские элементы, которые воспользуются регулированием производства отнюдь не в интересах буржуазии. Далее. В этой резолюции мы говорили огулом о деятельности Временного правительства. Надо указать, как пыталось Временное правительство организовать производство. Ведь на московском совещании Скобелев заявил, что, поскольку они предлагали «членораздельные» проекты, промышленники шли им навстречу [198].

По-видимому, Скобелев дал правильную оценку своим проектам, потому что правительство их до сих пор не признало. Председатель комитета по топливу профессор Кирш заявил, что

деятельность Временного правительства носит дезорганизующий характер. Другой профессор говорит, что Временное правительство своими мероприятиями льет воду исключительно на мельницу спекуляции. Указания на все это должны быть внесены в резолюцию.

Справа нас обвиняют, что мы синдикалисты; поэтому мы должны указать конкретный план рабочего контроля, группируя его по фабрикам и заводам, городам, областям и во всероссийском масштабе. Я хочу в то же время указать, что в резолюции есть неосторожное упоминание о самочинном контроле, благодаря которому наша экономическая жизнь еще не развалилась. Надо указать, каким образом согласуется у нас самочинный контроль с контролем во всероссийском масштабе, чтобы не создавать у масс иллюзий, что рабочий контроль, проведенный на отдельных фабриках, может привести к улучшению положения.

Товарищи, в резолюции и докладе не отмечено еще, что в рабочем контроле заинтересован не только пролетариат, но и низы деревни. Необходимо указать, что и сельское хозяйство нуждается в урегулировании, необходим контроль не только над производством, но и над распределением, пример — Иваново-Вознесенск, где было запрещено продавать продукты текстильной промышленности [199]. Но при этом встает вопрос о нормировке цен на различные товары, что также необходимо было бы отметить в резолюции. Эти мои деловые замечания нисколько не колеблют основных положений резолюции, с которой я в общем вполне согласен.

Боголепов. Я согласен с основными положениями доклада, но сделаю некоторые дополнения.

Экономический крах, о котором говорил докладчик, в своем развитии может привести не только к голодным бунтам, но и к полной анархии — голодной революции. На случай такого кризиса необходим решительный план, вплоть до введения голодного коммунизма. Финансовая сторона краха тоже не совсем полно освещена. Совершенно не затронут был вопрос о бумажных деньгах, которых уже теперь выпущено на 13 миллиардов. Система выпуска в неограниченном количестве бумажных денег превращает крестьян поголовно в спекулянтов. При этой системе в центральных губерниях голод может наступить даже в урожайный год. Надо потребовать немедленного прекращения выпуска бумажных денег.

Затем вопрос о государственных долгах. Одна уплата процентов по ним потребует столько, сколько требовал весь государственный бюджет до войны.

Вопрос об отмене государственных долгов был затронут в докладе, но в резолюции по этому вопросу нет ни слова. Необходимо поставить вопрос об отмене государственных долгов, но не как голый лозунг: надо настаивать, чтобы интересы беднейшей

части населения были в достаточной мере соблюдены и обеспечены... О чисто финансовых мероприятиях в резолюции сказано: «ограничение прибыли» и т. д. Это похоже на скобелевские 100% *. Налоги у нас достигают большой высоты. Подоходный налог повышен до 30%. Но все эти налоги в значительной степени остаются на бумаге. Нужен строжайший контроль рабочих организаций при проведении налоговой системы в жизнь, так как в противном случае она будет проведена в интересах буржуазии. Самая постановка вопроса — взять определенный процент — нерациональна. Следовало бы, кроме подоходного ввести поимущественный налог, который может дать громадную сумму. Необходимо ввести специальные налоги (например, на предметы роскоши **). Но говорить о налогах в общих выражениях не следует, чтобы не ввести в заблуждение широкие массы населения.

Осинский. Если сопоставить этот доклад с тем докладом, который сделал т. Сталин, то окажется, что один находится в противоречии с другим. Тов. Милютин говорит, что крах наступит на днях, что мы на краю гибели, и указывает те мероприятия, которые необходимо провести теперь же. Но когда мы учитывали общеполитическое положение, то признавали, что у нас восторжествовала контрреволюция. Мы выдвигаем на первый план не организацию государственной власти, а организацию революционных сил. А раз мы согласились, что теперь период контрреволюции, нельзя вполне согласиться с тезисами т. Милютина. Крах необходим. Отлично. Но есть ли данные полагать, что он наступит в ближайшие дни? Некоторое время буржуазия не сможет справиться с разрухой, но к моменту торжества контрреволюции у буржуазии будут меры для борьбы с разрухой. У нас до войны не было аппарата для того, чтобы провести те меры по организации хозяйства, которые были проведены в Западной Европе. Кроме того, с самого начала войны там было гражданское перемирие, и буржуазия провела все эти мероприятия в своих интересах. У нас буржуазия на проведение этих мероприятий не осмелилась, потому что она боялась, что эти меры будут проведены против нее. Но теперь буржуазия проведет эти меры: она начнет организовывать производство, так как она получила власть в свои руки. Она, например, проведет всеобщую трудовую повинность в форме германской каторжной повинности. Поэтому сейчас нам даже опасно говорить об этом лозунге. Дальше — разгрузка Петрограда. Разгрузка Петрограда уже начинается. Эта разгрузка будет экономической и политической. А хозяйство еще

* В тексте протоколов первого издания ошибочно записано: «30%». Исправлено на основании отчета о речи Скобелева, помещенного в газете «Русские ведомости» № 107 от 14(27) мая 1917 года. См. также стр. 151 настоящего издания. *Ред.*

** В записи К. А. Козлова здесь отмечено также: «на прирост имущества». *Ред.*

не в таком положении, что оно лопнет в течение одного-двух месяцев. Поэтому настанет период, когда буржуазия будет проводить эти меры. В этот период господства империалистической буржуазии рабочий контроль над производством — такая же утопия, как и переход власти к Советам рабочих и солдатских депутатов.

Я против лозунга контроля над производством.

В экономической жизни нельзя ограничиваться такими полумерами, как рабочий контроль. И при господстве пролетариата и беднейшего крестьянства будет речь не о рабочем контроле, а об организации производства, трудовой повинности и т. д., потому что мы придем к власти в момент самой острой экономической разрухи. В ближайшее время рабочему классу придется только обороняться, а не нападать...

Милютин говорит: «Будет стачечная волна, и тогда мы не должны удерживать рабочих от стачечного движения». Со стачками теперь надо быть очень осторожными, ибо буржуазия будет провоцировать рабочих на выступление. Вопрос о стачках решается в зависимости от того, что у нас теперь: экономический подъем или упадок. Какой теперь период? Теперь производство работает на искусственный рынок, сбыт всегда обеспечен, разруха постоянна, и мы находимся постоянно в периоде всяких кризисов. На чьей стороне реальная сила? Если она ушла из рук пролетариата, то стачечное движение можно легко раздавить локаутом. Мы должны быть очень выдержанными как в политической, так и в экономической борьбе, чтобы не расстроить своих сил.

Сергеев. В докладе был один пункт, который показывает, что товарищ докладчик неясно представлял себе лозунги трудовой повинности и контроля над производством. Рабочий класс безусловно будет протестовать против введения трудовой повинности.

Тов. Осинский правильно указал, что в настоящий момент, когда усиливается контрреволюция, нельзя выдвигать лозунга всеобщей трудовой повинности. Всеобщая трудовая повинность окажется в тысячу раз худшей, чем воинская повинность, потому что она превратит обыкновенную работу в каторжный труд. Даже в наиболее острые периоды революционного кризиса мы не должны смешивать гегемонии с диктатурой пролетариата. Гегемония — это такое положение, при котором мелкая буржуазия и крестьянство идут за пролетариатом. Наша гегемония и сейчас достаточно сильна, но это — не диктатура пролетариата. Сейчас контрреволюция возьмет наш лозунг всеобщей трудовой повинности и воспользуется им в своих интересах. Мы можем выставить этот лозунг, когда осуществится не гегемония, а диктатура пролетариата.

Что такое контроль над производством?

Во время войны огромная часть населения отвлекается от производства, и задача производства усложняется: производство

необходимо организовать так, чтобы всего хватало и для армии, и для населения. Необходимо указать на более целесообразную организацию армии, так как отвлечение громадного количества населения на фронт и в казармы отзывается чрезвычайно вредно на промышленности.

Мы должны объяснить массам, что государственное банкротство — существующий факт. И как только мы возьмем власть в свои руки, мы сейчас же откажемся от платежа государственных долгов, иначе зависимость от иностранного финансового капитала будет безмерно велика. Если эти поправки будут внесены в резолюцию т. Милютина, я буду ею вполне удовлетворен.

Председатель. Внесено предложение закрыть список ораторов. Предложение принято.

Савельев. Я хотел бы коснуться некоторых положений резолюции с той же точки зрения, что и т. Осинский. Общая постановка вопроса является, по-моему, устаревшей. Несомненно, что, когда мы на Апрельской конференции выдвигали вместе с политической экономическую платформу, мы исходили из анализа соотношения сил, характерных для того периода революции, и не предвидели тех тенденций, которые в настоящее время наметились. Вся та программа, которая развивается в резолюции, имеет очень слабую связь с пунктом 14. Планомерное проведение этой программы требует реорганизации власти. Но ведь мы должны указать, как мы должны действовать в обстановке контрреволюции. Сейчас создается целый ряд организаций на паритетных началах, — и мы видим, как в области экономической представители советской мелкой буржуазии начали беззастенчиво кооперировать с крупной буржуазией. И эти организации занимаются тем, что путем определенных уступок и подачек сдают одно за другим завоевания революции. Такая политика недопустима. Необходимо ясно и определенно указать ту политику, которую должен проводить рабочий класс. Лозунг рабочего контроля в такой обстановке является совершенно недопустимым. Организация производства и распределения — единственное, что может вывести страну из состояния разрухи, — возможна только в том случае, если власть перейдет в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства. Нужно сказать, что по сравнению с апрелем имеется целый ряд новых обстоятельств, которые мы должны учесть. В апреле могло казаться, что под напором революционных сил война через месяц-два будет ликвидирована. Теперь создается такое положение, что возможны несколько месяцев контрреволюции и, следовательно, той системы, которая привела нас на край экономической гибели. Я не согласен с т. Осинским, что буржуазия может улучшить экономическое положение. Учитывая растущую разруху, учитывая, что Россия — страна полунатурального хозяйства, учитывая колоссальное отвлечение рабочих на непроиз-

водительный труд, надо признать, что наступил момент колоссального экономического краха. Точка зрения т. Сергеева дает нам неправильные перспективы. Нам нужно в этой резолюции подчеркнуть, что только немедленный мир устранит основные причины и дороговизны, и экономического краха, сможет разрешить все связанные с экономическим крахом вопросы. Необходимо также поставить вопрос о государственном банкротстве. Оно должно наступить. Наше финансовое банкротство означает финансовое банкротство Англии, Франции и т. д. Это значит поставить вопрос перед английским и французским пролетариатом, должны ли они поддерживать каждый интересы своей буржуазии или остаться на своей классовой позиции.

Председатель. Внесено предложение прекратить прения.

Предложение отклоняется.

Закс. Когда в начале апреля т. Ленин выставил лозунг «контроль над банками»[200], буржуазная пресса завопила невероятно. И тогда такая постановка вопроса была правильной, ибо была возможность действительно взять капиталистов за шиворот и учредить действительный контроль. Но сейчас положение круто изменилось. Теперь, когда выставляются такие лозунги, как контроль, укажите, где путь для их осуществления? Без сомнения, — в новой революции. И с этой точки зрения доклад т. Милютина несколько устарел. В тезисах недостаточно оттенен тезис 13. Этот тезис должен был быть основным и первым. К желательной организации промышленности мы можем прийти только при новом подъеме революции *.

Относительно трудовой повинности мне хотелось бы указать, что за введение ее сейчас ратуют и наши противники, нам нужно быть осторожнее **. Но, с другой стороны, не нужно закрывать глаза на то, что после революции замечается значительное понижение производительности труда, и нам необходимо указать на необходимость повышения производительности его, если власть переходит к пролетариату и беднейшему крестьянству. Нам придется усердно пропагандировать идею повышения производительности труда, если его плодами пользуется сам народ.

Председатель. Внесено предложение закрыть прения.

Большинством 35 против 29 предложение отвергается.

Вносится предложение ограничить время ораторов 10 минутами. Предложение принимается.

Харитонов. Как уже здесь многими указывалось, трудовая повинность есть мера обоюдоострая. Весь вопрос в том, каким классом она вводится: если пролетариатом, — это мера социали-

* В записи К. А. Козлова далее следует: «Необходимо согласовать резолюцию с нашей общей политической позицией». *Ред.*

** Там же далее следует: «Брошюрка плехановца [неразборчиво] о необходимости введения всеобщей трудовой повинности — первая ласточка». *Ред.*

стическая, если буржуазией, — это каторжные цепи для рабочего класса. Могут указать, что в резолюциях Апрельской конференции имеется требование трудовой повинности, — но мы тогда переживали принципиально другой период. Теперь над мирным периодом поставлен крест. Но есть такие меры, которые хотя и усиливают господствующие классы, тем не менее являются прогрессивными и усиливающими и пролетариат, например национализация производства, которую мы должны оставить как задачу ближайших дней. Правда, в резолюции есть указание, что эти меры могут быть осуществлены лишь при переходе власти, но мы должны также указать, что, так как страна идет к гибели, со стороны буржуазии будут попытки ввести трудовую повинность, которая будет означать закабаление широких масс. Поэтому переход власти к пролетариату и беднейшим слоям крестьянства неизбежен, и тогда перед нами встанет задача проведения всеобщей трудовой повинности. Я предложил бы так построить резолюцию: сначала указать на необходимость перехода власти в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства, а потом уже указать на необходимость введения всеобщей трудовой повинности после завоевания власти.

Анисимов. В то время, когда мы выбросили лозунг контроля над производством, Советы могли еще взять его в свои руки, на местах они имели власть. Теперь же, когда власть перешла к контрреволюционным элементам, мы этот лозунг выдвинуть не можем. На очереди стоит не контроль над производством, а ликвидация контрреволюции и вместе с тем ликвидация войны.

Скрыпник приветствует съезд от имени Центрального совета фабрично-заводских комитетов Петрограда (аплодисменты) и указывает, что все вновь возникшие организации рабочего класса явились как непосредственный результат деятельности РСДРП, а потому Центральный совет, как одно из этих новых учреждений, приветствует съезд.

Гайлис. Тов. докладчик обратил мало внимания на тот финансовый крах, который ожидает Россию. Наш бюджет достигает уже 30 миллиардов, в то время как нормальный равнялся всего 3 миллиардам. Если мы обратимся к государственным доходам, то из 27 миллиардов мы не сможем получить больше половины. В самое ближайшее время нам нужно будет добыть средства для уплаты по займам. Этих денег нам достать будет неоткуда *, и мы, таким образом, стоим накануне финансового краха. Никакие меры, предлагаемые Скобелевым, не изменят дела. Независимо от промышленной разрухи неизбежна и неустранима финансовая разруха. В области промышленности при настоящем положении

---

* В записи К. А. Козлова дано так: «Новый долг в 20 млрд. [руб.] взять будет неоткуда». *Ред.*

никакой контроль не может быть проведен. И хотя хлеба достаточно, но при расстройстве транспорта, при дезорганизации промышленности хлеба оказывается мало. Все это приведет к тому, что будет объявлено финансовое банкротство и власть перейдет к нам. Итак, начало финансового банкротства будет началом полосы революционных действий, ибо, прежде чем решится вопрос о том, платить или нет по государственным займам, у нас не будет средств для расплаты. Не надо теперь говорить о контроле, достаточно установить, что мы накануне финансового краха, установить те меры, которые мы примем при переходе власти к нам, к чему неизбежно приведет нас крах.

Милютин. Все возражения на мой доклад можно разбить на две группы: одни товарищи стояли на точке зрения резолюции и требовали лишь конкретизации и детализации отдельных пунктов; другие говорили, что к данному политическому моменту экономическая политика, рекомендуемая резолюцией, не подходит, экономические мероприятия, намеченные в ней, устарели. Но нельзя в поисках нового забывать о соотношении сил. Разве наш лозунг «Земля — крестьянам» устарел? Конечно, нет. Так же и многие другие наши экономические требования не устарели. Если в области политики мы видим изменение соотношения сил, то в экономической области мы стоим уже в начале самого краха. В этом пункте мы, несомненно, расходимся с т. Осинским. Кроме того, т. Осинский говорит, что буржуазия может провести ряд мер, может остановить экономический развал. Мы можем, наоборот, констатировать усиление тех тенденций, которые мы предвидели. Мы предвидели, что будет крах, и выставляли наши требования. Потеряли ли эти требования свою жизненность? Совсем нет: контроль над производством так жизненен, что, если даже мы приступим к социалистическим преобразованиям, мы начнем с контроля. Ошибочно предполагать, что диктатура пролетариата сразу установит социализм. Диктатура — длительный период. У меня в резолюции намечен целый ряд мероприятий, как-то: контроль, национализация некоторых отраслей производства и пр., и мы говорим, что эти мероприятия могут быть проведены только пролетариатом при поддержке его беднейшим крестьянством (пункт 6) и при определенной организации государственной власти. Если бы товарищи внимательно вслушались в резолюцию, все возражения о том, что осуществление этих требований возможно лишь при переходе власти, отпали бы. Но мы должны выступать не только с декларированием отрицательного свойства, а должны указать на ряд конкретных мероприятий. И в этом смысле было бы отсталостью с нашей стороны не указать этой системы конкретных мер, ибо нам предстоит экономическая борьба.

Эта борьба пойдет снизу, и я согласен, что мы, может быть, действительно стоим перед эпохой голодных бунтов, которые по-

ведут к краху, к банкротству верхов. Трехлетняя война доказала, что российская буржуазия бессильна справиться с кризисом. Она не справится с теми задачами, которые перед ней стоят. Нашу программу экономической политики мы должны выставлять как таран против той политики буржуазии, которая приводит к затягиванию и расширению кризиса.

Я согласен с т. Ломовым, что необходима детализация, но что касается саботажа иностранных капиталистов, то мне его утверждение представляется неверным. Тов. Ломов говорит об отливе иностранных капиталов. Наоборот, у нас замечается приток иностранных капиталов, например американских, хищнически эксплуатирующих Россию. Иностранные капиталы стараются внедриться в целый ряд отраслей, чтобы в дальнейшем иметь возможность эксплуатировать страну. Но, конечно, вместе с тем иностранный капитал — наш министр внутренних дел: он стремится оказывать влияние на всю нашу политику. Но говорить так, как т. Ломов, было бы неосторожностью.

Что касается конкретизации, то в данном случае пришлось бы вносить в резолюцию отдельные требования, что не представляется целесообразным.

Далее, товарищи говорят об опасности выставления лозунга всеобщей трудовой повинности. Но трудовая повинность — обоюдоострое оружие. Эта мера, как и любая мера в экономической области, поскольку она проводится руками финансового капитала, она обратится против пролетариата. Даже такое требование, как частичная конфискация прибыли капиталистов, может быть направлено против рабочих, как показывает опыт Англии. Поэтому против всех мер можно выставить это возражение. Но мы говорим о той предпосылке, которая служит основанием всей нашей политики и заключается именно в переходе власти к пролетариату и беднейшим слоям крестьянства.

Что касается фактических поправок, то они зиждутся на недоразумениях. Все цифры, приведенные мной, я взял из официальных источников. Если у нас власть будет в руках империалистов, Запад даст денег.

По вопросу о самочинных действиях, которые могут сыграть роль в регулировании кризиса, надо признать, что в действительности провинция ушла в этом отношении гораздо дальше и указывает центрам конкретные мероприятия. Однако без систематизации и централизации этих новых путей они обращаются в кустарничество. В резолюции именно об этом и говорится.

Я полагаю, что тезисы резолюции придется согласовать с общей резолюцией, но все же они являются нашей общей программой, на основе которой мы и разовьем нашу экономическую борьбу.

Председатель. Поступило предложение избрать комиссию, которая разработала бы резолюцию, положив в основу резолюцию т. Милютина. Кандидатами намечаются тт. Милютин, Богданов * и Осинский.

Осинский предлагает огласить свою резолюцию.

Резолюция оглашается.

При голосовании значительным большинством за основу принимается резолюция т. Милютина.

Осинский предлагает голосовать свою резолюцию как поправку.

Председатель разъясняет, что первым голосованием резолюция т. Осинского уже отвергнута.

Харитонов предлагает избрать новую комиссию с добавлением всех докладчиков.

Вносится предложение поручить резолютивной комиссии редакцию резолюции об экономическом положении, дополнив состав комиссии тт. Боголеповым, Осинским и Рыковым.

Свердлов указывает, что необходимо закончить работы. Для этого необходимо завтрашний день посвятить работам в секциях.

Предложения принимаются, и заседание съезда в $9^1/_2$ часов вечера закрывается.

---

* По-видимому, здесь опечатка; по воспоминаниям Ломова и Милютина, в комиссию предлагалось ввести Бухарина. *Ред.*

ЗАСЕДАНИЕ ДВЕНАДЦАТОЕ

(Утреннее)

2[15] августа

Заседание открывается в 11 часов утра.

Председательствует т. Свердлов.

Свердлов. Товарищи, открывая сегодняшнее заседание, я оглашу ряд приветствий, полученных съездом:

1) «Центральный комитет Финляндской социал-демократической партии шлет свой братский привет и пожелание успеха в борьбе с реакцией.

Карл Вик»

2) «Исполнительный комитет Районного Совета рабочих и солдатских депутатов Петроградской стороны президиуму съезда РСДРП.

Уважаемые товарищи! Просим вас передать всем товарищам, участникам съезда, что пленарное заседание Районного Совета рабочих и солдатских депутатов Петроградской стороны, состоявшееся 29 сего июля, шлет съезду товарищеский привет и пожелание успешной работы.

С товарищеским приветом

Председатель *А. Скороходов*
Секретарь *Я. Крамер»*

3) «Красноярский комитет социал-демократическому партийному съезду желает успешной работы в духе выдержанной классовой линии последовательного интернационализма.

Из-за отсутствия своевременных сведений делегаты не приедут. *Яковлев, Пекаж, Теодорович. Красноярское районное бюро».*

4) Резолюция, принятая 29 июля на собрании рабочих Франко-русского завода в количестве 300 человек.

«Рабочие Франко-русского завода шлют свой горячий привет Всероссийскому съезду РСДРП интернационалистов как

верному выразителю стремлений рабочего класса. Одновременно протестуем против грязных клеветнических нападок со стороны Алексинского и К°. Выражаем свое возмущение против заключения наших идейных вождей и требуем скорейшего и гласного суда над оклеветанными товарищами.

Председатель *Карвелиус*
Секретарь *Даниловский*»

Ввиду того что резолютивная комиссия не закончила своей работы, предлагаю настоящее заседание посвятить организационным вопросам и дать слово докладчику от организационной секции. Предоставляю слово т. Харитонову.

Харитонов. От имени организационной секции я предлагаю не начинать заседания с организационных вопросов, так как не вся работа секции закончена.

Председатель. Слово принадлежит т. Володарскому для вынесения предложения.

Володарский. Предлагаю на настоящем заседании заслушать доклад об Учредительном собрании.

Председатель. Слово принадлежит т. Самойловой.

Самойлова. Я присоединяюсь к заявлению т. Харитонова. Организационная секция еще не закончила своей работы; кроме того, необходимо предварительно перепечатать Устав с внесенными поправками и раздать членам съезда.

Председатель. Проект Устава уже был роздан на одном из предыдущих заседаний, поэтому я предлагаю перейти к заслушанию Устава. Ставлю на голосование.

Предложение голосуется.

Председатель. Принято единогласно.

Предоставляю слово т. Харитонову как докладчику от организационной секции.

Харитонов. Я хочу указать, товарищи, на те параграфы Устава, по которым было разногласие между членами организационной секции. Это, во-первых, параграф о членском взносе. Провинциалы настаивали на взносе в 1% заработной платы. Большинство признало эту норму желательной. Против высказались питерцы и москвичи, поддерживавшие прежний взнос в $^1/_2$%. Возбудил спор и вступительный взнос в 50 коп., так как расходы на билет, стоящий 5—10 коп., не оправдывают этого взноса, но большинство высказалось за сохранение вступительного взноса.

Из прений по § 9, о 10-процентном взносе в кассу ЦК, выяснилось, что отчисление 10% должно производиться из первоначальной суммы, получаемой комитетом, тогда как до сих пор, например, от ПК получалось лишь $2^1/_2$%, так как 10% исчислялось с 25%, получаемых ПК от районных комитетов. Кроме

того, предлагалось ЦК ввести для упрощения дела марочную систему.

По поводу § 13 указывалось, что ЦК, состоящий из 21 человека, должен выделить узкий состав, но местонахождение его ввиду конспиративных соображений решено не указывать.

Прения возбудил § 4, относительно исключения из партии, но был принят в предложенной редакции.

Были еще голоса, настаивавшие на введении возрастного ценза при вступлении в партию.

Остальные параграфы приняты более или менее единогласно.

Председатель. Слово принадлежит второму докладчику от организационной секции т. Заксу.

Закс читает проект Устава, принятый организационной секцией:

«1. Членом партии признается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций, подчиняющийся всем постановлениям партии и уплачивающий членские взносы.

2. Новые члены принимаются местными партийными организациями по рекомендации двух членов партии и утверждаются ближайшим общим собранием членов организации.

3. Членский взнос устанавливается местной организацией в размере не менее 1% заработной платы. Новые члены уплачивают вступительный взнос в размере 50 копеек.

Примечание. Члены партии, в течение трех месяцев не уплатившие без уважительных причин членских взносов, считаются выбывшими из организации, о чем доводится до сведения общего собрания.

4. Вопрос об исключении члена партии решается на общем собрании местной организации, коей членом он состоит. Решение общего собрания может [быть] обжаловано в высшее партийное учреждение: в районную или областную конференцию.

Высшей инстанцией считается партийный съезд.

5. Все организации партии строятся на началах демократического централизма.

6. Все организации автономны во внутренней своей деятельности. Всякая организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу.

7. Партийные организации объединяются по районам и областям. Районные и областные комитеты избираются на районных и областных конференциях. Границы районов и областей определяются районными и областными конференциями. В случае недоразумения между соседними областями решение вопроса передается Центральному Комитету.

8. Новые партийные организации утверждаются областными комитетами, а при отсутствии таковых — Центральным Комитетом. Контроль над утверждением принадлежит Центральному Комитету.

О каждой новой организации ЦК объявляет в партийной печати.

9. Все местные организации должны отчислять ЦК 10% всех членских взносов и прочих денежных поступлений, не имеющих специального назначения.

Примечание. В местностях, где организация делится на районы и подрайоны, местной организацией считается районный и подрайонный комитет.

10. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ежегодно. Чрезвычайные съезды созываются ЦК по собственной инициативе или по требованию не менее $^1/_3$ общего числа членов, представленных на последнем партийном съезде. Созыв партийного съезда и порядок дня объявляется не менее как за $1^1/_2$ месяца до съезда. Чрезвычайный съезд созывается в 2-месячный срок. Съезд считается действительным, если на нем представлено не менее половины всех членов партии. Нормы представительства на съезде партии устанавливаются ЦК по соглашению с областными комитетами, с соблюдением принципа пропорциональности.

11. В случае несозыва ЦК чрезвычайного съезда в указанный в п. 10 срок, организации, потребовавшие его, имеют право образовать Организационный комитет, пользующийся всеми правами ЦК по созыву съезда.

12. Съезд: а) заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ревизионной комиссии и прочих центральных учреждений; б) пересматривает и изменяет программу партии; в) определяет тактическую линию партии по текущим вопросам и г) избирает ЦК и ревизионную комиссию.

13. Центральный Комитет избирается ежегодно на съезде. Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав Центрального Комитета.

Пленарные заседания ЦК собираются не реже 1 раза в 2 месяца. Центральный Комитет представляет партию в сношениях с другими партиями и учреждениями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии. В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа выбранных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом.

14. Ревизионная комиссия избирается ежегодно на партийном съезде, ревизует кассу и все предприятия ЦК и представляет доклад ближайшему партийному съезду».

Далее т. Закс оглашает 3 резолюции, принятые организационной секцией:

1) «Съезд высказывает пожелание, чтобы при взимании членских взносов ЦК применена была, по примеру Западной Европы, марочная система. Этим будет обеспечено правильное поступление 10% отчислений в пользу ЦК и упрощение производства на местах».

2) «Съезд высказывает пожелание, чтобы за месяц до созыва [съезда] ЦК публиковал и, по возможности, рассылал по организациям печатный отчет о своей деятельности и доклад ревизионной комиссии».

3) «Съезд постановляет, что партийные фракции в общегосударственных, муниципальных, советских и т. п. учреждениях, в качестве партийных организаций, подчиняются всем постановлениям партии и руководству соответствующих партийных руководящих центров». (Читает Устав по пунктам.)

«1. Членом партии признается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций, подчиняющийся всем постановлениям партии и уплачивающий членские взносы».

Юренев. Предлагаю заменить слово «признается» словом «считается».

Поправка отклоняется.

Володарский. Предлагает прибавить: и «Устав партии».

Поправка отклоняется. Пункт 1 принимается.

Закс оглашает пункт 2 Устава:

«2. Новые члены принимаются местными партийными организациями по рекомендации двух членов партии и утверждаются ближайшим общим собранием членов организации».

Скрыпник. Предлагаю внести поправку, гласящую, что при переездах из города в город не требуется для члена партии рекомендации двух членов, так как он не является новым членом партии; достаточно отсутствия возражений для вступления члена партии в другую партийную организацию.

Товбин. Предлагаю или в начале или в конце § 2 внести ограничение возрастного ценза. Предлагаю ограничить ценз 16 годами, чтобы обеспечить партию от вхождения несознательных элементов. И так слишком много нареканий на нашу партию.

Харитонов. Я возражаю против вносимой поправки, так как для нас не важно то, что говорит о нас мещанство. Что касается ограждения партии от вступления нежелательных

элементов из 14-летней молодежи, то необходимость рекомендации двух членов и утверждения партийным собранием является достаточной гарантией.

Поправка отклоняется.

Цвиллинг. Я поддерживаю первую часть поправки т. Скрыпника.

Володарский. Предлагаю внести примечание, что всякий член при переезде пользуется всеми правами члена партии.

Харитонов. Высказываюсь против поправки и примечания, потому что это явствует само собой из формулировки пункта.

Поправка отклоняется. Пункт 2 принимается.

Закс оглашает пункт 3:

«3. Членский взнос устанавливается местной организацией в размере не менее 1% заработной платы. Новые члены уплачивают вступительный взнос в размере 50 копеек.

Примечание. Члены партии, в течение 3 месяцев не уплатившие без уважительных причин членских взносов, считаются выбывшими из организации, о чем доводится до сведения общего собрания».

Мизикин. Товарищи, хотя большинство представителей нашей Московской организации голосовало в секции за ½% для взноса, я тогда и теперь поддерживаю взнос в размере 1%. Партия должна иметь постоянный источник дохода, всякие пожертвования надо свести к minimum'у, а потому необходимо повысить членский взнос.

Другой товарищ из Москвы*. Я высказываюсь за ½%. Наша партия развила широкую деятельность и вовлекла массу таких элементов, для которых большой взнос явится препятствием для окончательного вхождения в партию. Нельзя суживать партию и ставить материальные затруднения к увеличению числа членов.

Голощекин. Все доводы, приводимые товарищем против повышения взноса, имелись в виду секцией, и все-таки мы приняли 1%, считая, между прочим, что такое повышение сократит сборы.

Пункт 3 и примечание принимаются.

Закс читает пункт 4 Устава:

«4. Вопрос об исключении члена партии решается на общем собрании местной организации, коей членом он состоит. Решение общего собрания может быть обжаловано в высшее партийное учреждение, в районную или областную конференцию.

Высшей инстанцией считается партийный съезд».

---

* По записи К. А. Козлова: «Г. С. Мышкин». *Ред.*

Скрыпник. Предлагаю слово «решается» заменить словом «возбуждается». Недопустимо, чтобы вопрос об исключении решался местной организацией. Ей должно только принадлежать право возбуждать вопрос об исключении члена партии *.

Мизикин. Предлагаю внести поправку: «Состоявшееся решение об исключении из партии опубликовывается в Центральном Органе». Самое право возбуждать вопрос об исключении из партии должно принадлежать не местной организации, а областной или окружной.

Харитонов. Предлагаю отклонить обе поправки, так как право возбуждать вопрос об исключении из членов партии принадлежит не только местной организации, но каждому отдельному члену партии. Перенесение решения на областные или окружные конференции непрактично. Право же апелляции к высшим органам внесено в § 4 Устава.

Поправка т. Скрыпника отклоняется.

Поправка т. Мизикина принимается.

Цвиллинг. Предлагаю поправку: рядом с общим собранием вставить еще «или общегородской конференции».

Поправка т. Цвиллинга отклоняется.

Юренев. Необходимо обеспечить более внимательное отношение к товарищам, против коих поднято дело об исключении. Поэтому я предлагаю право апелляции к высшим партийным учреждениям заменить категорическим обязательством. Надо заменить слова «может быть обжаловано» словом «поступает».

Харитонов. Я решительно высказываюсь против подобной поправки. У нас 200 000 членов, нельзя из-за каждого исключаемого хулигана утруждать высшие органы партии.

Поправка т. Юренева отклоняется.

Свердлов. Предлагаю в перечислении высших партийных учреждений вставить и ЦК, так как в период между съездами ЦК принадлежит верховное ведение партийных дел.

Харитонов. Я возражаю против такой поправки, потому что она ставит ЦК выше областной конференции.

Поправка т. Свердлова отклоняется.

Копылов. Одно дело — исключить из местной организации, другое — из партии. Предлагаю поправку: «Если ЦК утверждает постановление партийного собрания, то происходит исключение из партии, в противном случае возможен переход в другую организацию».

Свердлов. В пункте 4 неясная редакция: надо сказать не «общее» собрание, а «общерайонное» собрание.

---

* В записи К. А. Козлова после выступления Скрыпника следует: «Кизельштейн находит, что вопрос об исключении может ставиться и областным и окружным комитетами». *Ред.*

З а к с. Я согласен с тем, что для таких городов, как Питер и Москва, имеющих районы, эта формулировка недостаточно ясна, и предлагаю внести редакционную поправку, указанную т. Свердловым.

Поправка т. Свердлова принимается.

Пункт 4 принимается с поправками т. Мизикина и т. Свердлова.

З а к с читает пункт 5:

«5. Все организации партии строятся на началах демократического централизма».

С к р ы п н и к. Организационная секция должна была расшифровать, что означает этот пункт. В такой формулировке он должен быть изъят, ибо это не постановление, не пункт Устава, а пожелание.

Ставится на голосование изъятие пункта 5 и большинством 16 против 9 принимается.

С о л о в ь е в. Я настаиваю на переголосовании этого пункта, так как не все товарищи принимали участие в голосовании.

При вторичном голосовании большинством 23 голосов пункт 5 оставляется.

З а к с читает пункт 6:

«6. Все организации автономны во внутренней своей деятельности.

Всякая организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу».

Пункт 6 принимается без прений.

З а к с читает пункт 7:

«7. Партийные организации объединяются по районам и областям. Районные и областные комитеты избираются на районных и областных конференциях.

Границы районов и областей определяются районными и областными конференциями. В случае недоразумений между соседними областями решение вопроса передается Центральному Комитету».

С к р ы п н и к. Здесь не упомянуто о губернских объединениях. Между тем перед Учредительным собранием придется выставлять губернские списки, и тогда губернские объединения станут необходимостью.

Г о л о щ е к и н. Я считаю основными объединениями только областные и предлагаю устранить другие.

З а к с. Я высказываюсь за оставление § 7 в предложенной редакции и против введения «губернских объединений». Такие чисто административные деления приносят вред, как показал опыт Германии.

За поправку т. Скрыпника —2, против — большинство.

За поправку т. Голощекина — 14, против — большинство.

Поправка отклоняется. Пункт 7 в целом принимается.

Закс читает пункт 8:

«8. Новые партийные организации утверждаются областными комитетами, а при отсутствии таковых — Центральным Комитетом.

Контроль над утверждением принадлежит Центральному Комитету. О каждой новой организации ЦК объявляет в партийной печати».

Пункт 8 принимается без прений.

Закс читает пункт 9 и примечание:

«9. Все местные организации должны отчислять ЦК 10% всех взносов (членских) и прочих денежных поступлений, не имеющих специального назначения.

Примечание. В местностях, где организация делится на районы и подрайоны, местной организацией считается районный и подрайонный комитет».

Лацис. Я высказываюсь против примечания, потому что отчисление 10% для районных и подрайонных организаций представляется слишком обременительным. Нельзя выкачивать деньги в пользу ЦК из каждой местной ячейки.

Предлагаю в случаях, подходящих к Питерской организации, отчислять 10% с суммы, уже поступившей в Петербургский комитет.

Харитонов. Я поддерживаю редакцию, предложенную секцией, так как ЦК должен заботиться о хорошей постановке работы во всех местных организациях, а потому в кассе его должны быть средства, чтобы была возможность приходить на помощь нуждающимся организациям.

Примечание голосуется. 33 голоса — за его сохранение, 16 — против. Примечание сохраняется. Пункт 9 принимается.

Закс оглашает пункт 10:

«10. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ежегодно. Чрезвычайные съезды созываются ЦК по собственной инициативе или по требованию не менее $^1/_3$ общего числа членов, представленных на последнем партийном съезде. Созыв партийного съезда и порядок дня объявляются не менее как за $1^1/_2$ месяца до съезда. Чрезвычайный съезд созывается в 2-месячный срок. Съезд считается действительным, если на нем представлено не менее половины всех членов партии. Нормы представительства на съезде партии устанавливаются ЦК по соглашению с областными комитетами с соблюдением принципа пропорциональности».

Милонов. Предлагаю внести добавление, обязывающее ЦК опубликовать тезисы докладов на съезде за два месяца до съезда.

Харитонов. Я возражаю против внесения в Устав подобного добавления, так как по вопросам текущего момента не всегда возможно выступить с тезисами, заготовленными за два месяца. Можно выразить подобное пожелание, не внося в Устав в качестве добавления.

Поправка т. Милонова отклоняется.

Пункт 10 принимается.

Закс читает пункт 11:

«11. В случае несозыва ЦК чрезвычайного съезда в указанный в пункте 10 срок, организации, потребовавшие его, имеют право образовать Организационный комитет, пользующийся всеми правами ЦК по созыву съезда».

Пункт 11 принимается без прений.

Закс читает пункт 12:

«12. Съезд: а) заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ревизионной комиссии и прочих центральных учреждений; б) пересматривает и изменяет программу партии; в) определяет тактическую линию партии по текущим вопросам и г) избирает ЦК и ревизионную комиссию».

Пункт 12 принимается единогласно без прений.

Закс читает пункт 13:

«13. Центральный Комитет избирается ежегодно на съезде. Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав Центрального Комитета.

Пленарные заседания ЦК собираются не реже 1 раза в 2 месяца. Центральный Комитет представляет партию в сношениях с другими партиями и учреждениями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет средства и силы партии и заведует центральной кассой партии.

В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа выбранных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом».

Цвиллинг. Я предлагаю внести поправку об избрании ЦК не только на очередных, но и на чрезвычайных съездах, потому что ЦК должен быть выразителем воли членов партии, собравшихся на последнем съезде *.

Милонов. Предлагаю создать ЦК по принципу смешанного представительства, т. е. выбирать от областей и крупных центров.

Поправка т. Цвиллинга отклоняется.

Поправка т. Милонова принимается.

---

* В записи К. А. Козлова: «Цвиллинг предлагает вычеркнуть «об избрании ЦК ежегодно». *Ред.*

Скрыпник. Предлагаю совершенно выбросить абзац о пленарных заседаниях Центрального Комитета. Мы не можем предвидеть условий, в которых ему придется работать. Как и когда он будет созывать собрания — дело внутреннего распорядка, в который съезду входить не следует.

Поправка т. Скрыпника отклоняется.

Пункт 13 принимается в целом.

Закс читает пункт 14:

«14. Ревизионная комиссия избирается ежегодно на партийном съезде, ревизует кассу и все предприятия ЦК и представляет доклад ближайшему партийному съезду».

Пункт 14 принимается без прений.

Председатель. Ко мне поступило следующее заявление, подписанное тт. Алекса и В. Капсукас, как дополнение к Уставу:

«Национальные меньшинства, входящие в общепартийные организации, могут образовывать при местных организациях и при местных и центральных учреждениях партии свои секции для агитации и пропаганды и могут издавать свои органы, литературу и т. д. Эти секции, автономные в своей внутренней работе, подлежат контролю общепартийных учреждений и ответственны перед ними».

Капсукас. Для пояснения к внесенному дополнению я должен заявить следующее: если не будет оговорено в Уставе право организовывать литовские, польские и другие секции, они окажутся как бы нелегальными в партии, что очень затруднит дело агитации и пропаганды.

Харитонов. Я высказываюсь против подобного добавления к Уставу. Образование подобных секций в некоторых местностях при известных условиях — целесообразно, при других — нецелесообразно. Раз это не запрещено, то, следовательно дозволено, а поэтому подобное добавление к Уставу совершенно излишне, так как принцип организации по национальностям неприемлем, хотя в отдельных случаях, вызываемых требованиями целесообразности, и допускается, подобно тому как допускаются секции женские, солдатские и т. п.

Алекса. Мы внесли наше предложение именно потому, что находим вредным образование национальных районов, так как при объединении их между собою они уходят из-под контроля партии. Надо уменьшить права подобных районов, чтобы они перестали решать вопросы тактические. Секции же будут подотчетными учреждениями.

Преображенский. Товарищи указывают на новые обстоятельства, а потому я предложил бы открыть прения по данному вопросу.

Председатель. Ставлю предложение т. Преображенского на голосование.

Предложение голосуется. 25 — за, 20 — против.

Председатель. Прения по вопросу о национальных секциях открыты. Прошу товарищей записываться.

Записалось 10 человек.

Юренев. Вношу предложение дать слово двум ораторам от каждого течения и ограничить их 10 минутами.

Мизикин. Предлагаю только обменяться мнениями по затронутому вопросу, но не выносить решения. (Смех.)

Слесарев. Я просил дать мне слово, потому что у меня по этому вопросу сложилось особое мнение. Национальные районы — явление чрезвычайно сложное, и бывают случаи, когда они являются необходимыми. Например, возникновение еврейских районов в местностях, где рядом существует организация Бунда. Не все социал-демократические партии решают этот вопрос одинаково: польская социал-демократическая партия нашла более правильным растворить своих членов в общепартийных районах, литовцы считают более удобным в целях пропаганды и агитации устраивать отдельные литовские районы. Как следует решить этот вопрос принципиально? Я думаю, что должны быть центры, которые могли бы вести пропаганду и агитацию не на русском языке.

Лацис. В Риге в партию входили различные национальности, но не было ни литовского, ни русского районов. Но для обслуживания на родном языке существовал «Культурный центр». Название отдает меньшевизмом, но по существу здесь было иное.

Это была секция, заведующая агитацией и пропагандой. Жизнь показала, что национальные районы вредны, секции же необходимы. Нужно ли вносить в Устав об образовании секций? Различные нации действуют по-своему, и если бы в Устав был внесен определенный пункт, то не терялась бы масса времени на обсуждение этих вопросов, как это было у латышей.

Молотов. Я не высказываюсь против секций, но нахожу, что надо было бы установить некоторое единообразие в практическом решении этого вопроса. Но в то же время мне представляется нецелесообразным вносить добавление в Устав.

Капсукас. До сих пор этот вопрос решался на местах. Необходимо парализовать возможность для национальных районов вести националистическую пропаганду. В то же время необходимо выделить особые организации для агитации и пропаганды. Бояться названия «национальные секции» не следует. Общий проект должен быть разработан ЦК совместно с национальными организациями.

Бобинский (представитель польской секции). Я высказываюсь против введения дополнения в Устав, так как нельзя

бороться с националистическими течениями при помощи Устава. Затем этот вопрос недостаточно разработан, у самих литовцев нет готового плана. Чем вызывается такая поспешность при решении? Острота вопроса временная и связана с войной, создавшей беженство, что поставило многих товарищей в тяжелое положение. Но это положение временное, и вопрос может быть решен ЦК по соглашению с национальными организациями. В Галиции дело дошло до того, что секции развились в национальные организации. Пусть они организуются так, как устраиваются клубы и т. п. Практически вопрос может разрешаться под контролем Центрального Комитета. По отношению к беженским массам надо вести определенную политику, чтобы нейтрализовать влияние буржуазии. Ввиду этого приходится устраивать национальные секции, не вводя этого в Устав. Организовать секции должны не «национальные меньшинства», а комитеты. Секции автономны в своей работе. До сих пор мы признавали территориальную автономию, но мы в то же время и централисты, — поэтому я решительно высказываюсь против этой поправки.

Председатель. Ставлю на голосование внесенное дополнение к Уставу.

Дополнение голосуется.

Председатель. Отклонено большинством голосов. Оглашаю заявление 7 товарищей:

> «Просим предложить съезду переголосовать поправку о том, что ЦК избирается на Всероссийском съезде партии (а не ежегодном), дав высказаться еще раз за и против ввиду того, что этот пункт был перед голосованием недостаточно освещен».

Подписано делегатами: Тунтулом, Цвиллингом, Молотовым, Дербышевым, Лотиковым, Ефремовым, Тихомирновым, Примяковым * и др.

Ввиду того, что голосование по этому пункту уже состоялось, предлагаю не переголосовывать. Голосую теперь Устав в целом.

Устав ставится на голосование.

Председатель. Принят всеми присутствующими при трех воздержавшихся.

Голосую первую резолюцию, предложенную организационной секцией.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята всеми присутствующими при одном воздержавшемся.

---

* Здесь, по-видимому, опечатка; возможно, заявление подписал Пресняков И. К. — делегат от Царицынской организации. *Ред.*

Голосую вторую резолюцию с внесенной поправкой: «Съезд постановляет», вместо «желательно». Принята с внесенной поправкой. Голосую 3-ю резолюцию.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята при одном против и двух воздержавшихся.

Предлагаю устроить перерыв до 5 часов, чтобы дать время резолютивной комиссии окончить свою работу. Для того чтобы быстрее закончить съезд, придется снять с порядка дня вопрос об Интернационале и объединении партий.

Предложение принимается.

Председатель. Предоставляю слово т. Бобинскому для приветствия от Социал-демократии Польши и Литвы.

«ПРИВЕТСТВИЕ СЪЕЗДУ РСДРП ОТ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГРУППЫ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ ПОЛЬШИ И ЛИТВЫ

Товарищи!

Социал-демократия Польши и Литвы, будучи автономной частью РСДРП, издавна поддерживала большевистское крыло партии против всех оппортунистов. Война сблизила нас еще больше. За эти три кошмарные года войны мы шли нога в ногу с вами на крайнем левом фланге революционного Интернационала. Мы считаем своей задачей вливать в революционные ряды РСДРП все сознательные элементы польского пролетариата, а вокруг знамени революционной социал-демократии сплотить огромные массы пролетарского населения Польши, брошенные в Россию безжалостной судьбой войны и жестокостью царизма.

Наша долголетняя борьба с царизмом связала нас с вами кровными узами. Дорогие жертвы, вырванные из наших рядов роковым образом, спаяли неразрывно наши ряды. И мы с вами останемся до конца. В ужасе и в радости, в победе и в поражении — один нам путь, одна судьба. Но победа будет на нашей стороне. Да удастся вашему съезду сплотить воедино все интернационалистские элементы российской социал-демократии! Мы уверены, что вы наметите план нашей дальнейшей борьбы. Да удастся вам безошибочно ответить на роковые вопросы революции и передать таким образом ее судьбы в верные руки пролетариата.

Пролетариат есть сердце революции, — сказал когда-то Маркс [201], да будет же ваш съезд, по словам того же Маркса, — мозгом революции.

Одновременно шлем наш горячий привет всем нашим товарищам, которых контрреволюция вырвала из рядов съезда, и выражаем наше глубокое возмущение гнусной лживой кле-

ветой и травлей буржуазии против этих испытанных борцов интернационализма».

Председатель. Оглашаю приветствие от политических заключенных социал-демократов интернационалистов 2-го корпуса Крестов:

«Приветствуем съезд нашей партии из глубины застенков, куда нас ввергла ненависть реакционеров и трусость изменников революции; приветствуем съезд нашей партии как гордый показатель жизненности, силы, влияния и энергии революционного интернационализма в России.

Товарищи! На вашу долю пала почетная и ответственная задача определить направление деятельности партии — этого авангарда революционного пролетариата — в самый тяжкий период русской революции. Вам предстоит пересмотреть партийную программу в духе последовательного интернационализма. Пусть воспламеняет вас сознание великой исторической роли, которая лежит на плечах представляемого вами рабочего класса! Убежденные в светлом будущем революционного пролетариата, мы из-за тюремных решеток посылаем сердечный привет съезду нашей партии и всем товарищам, стоящим под знаменем III Интернационала. С гордой уверенностью мы восклицаем: «Да здравствуют российский революционный пролетариат и революционная армия! Да здравствует партия революционного пролетариата! Да здравствует всемирная социалистическая революция! 27/VII 1917 года» (Аплодисменты).

Предлагаю послать приветствие т. Маклину, освобожденному из тюрьмы.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 2 часа дня.

* *
*

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРОТОКОЛУ

I. Заявление к протоколу заседания 2 августа

Мной была внесена поправка к параграфу Устава об исключении членов партии следующего содержания: «Исключение члена местной организации, не утвержденное съездом или ЦК, не может считаться исключением из партии в целом, и исключенный сохраняет право вхождения в другую партийную организацию». Председатель т. Свердлов объявил, что поправка не говорит

ничего нового, и на этом основании не поставил ее на голосование. Принимая во внимание, что означенная поправка не повторяет других, внесенных к данному параграфу, я протестую против подобного неправильного отношения к предложениям и заявлениям членов съезда.

Н. Копылов, делегат Екатеринослава

II. К протоколу заседания 2 августа

Просим внести в протокол протест нижеподписавшихся против того, что просьба о переголосовании пункта о выборе ЦК на ежегодных (вместо «следующих») съездах была отклонена без выслушания мотивов просьбы.

Е. Преображенский
С. Цвиллинг
Ив. Тунтул
Ефремов

ЗАСЕДАНИЕ ТРИНАДЦАТОЕ

(Вечернее)

2[15] августа

Председательствует т. Юренев.

Председатель. Слово предоставляется т. Глебову для прочтения приветствия от имени Петроградского совета профессиональных союзов.

Глебов. Петроградский совет профессиональных союзов приветствует съезд революционной социал-демократии как единственной надежной выразительницы интересов рабочего класса. Совет уверен, что все контрреволюционные попытки уничтожить действительно революционную партию, все репрессии, направленные против вождей партии, встретят дружный отпор не только в рядах самой партии, но и в других организациях рабочего класса. Совет надеется, что партия с еще большей силой поведет революционную борьбу против шовинизма, за скорейшее окончание войны, за социализм, памятуя, что профессиональные союзы Петрограда будут всегда надежной опорой революционной партии в борьбе за полное экономическое освобождение рабочего класса. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово предоставляется т. Харитонову для доклада от подсекции по организации молодежи.

Харитонов. Товарищи! В нашей подсекции образовалось два течения по вопросу об организации молодежи. Ввиду этого мы хотели представить съезду два доклада, но за краткостью времени представляем один доклад и резолюцию большинства подсекции. С самого начала революции среди рабочей молодежи появилось стремление к самоорганизации. Молодежь прежде всего обратилась к нам, но попытки получить помощь от ПК окончились крахом, за отсутствием достаточного количества работников в Петербургской организации. В то же время, учитывая значение воспитания молодежи в социалистическом духе, партия решила подчинить юношество своему влиянию, но за недостатком работников не могла направить в организующийся союз

достаточного количества сил. Этим воспользовалась буржуазия, которая тоже учла значение нарастающего движения и сама пошла навстречу молодежи. В качестве руководителей попали не только либералы, кадеты, но даже и темные личности, как, например, сотрудник суворинской «Маленькой газеты» [202], в качестве представителя «беспартийных социалистов» [203]. Весь вопрос в том, как подойти к рабочей молодежи. В практике Западной Европы встречаются два типа организаций молодежи: подчиненные партии, находящиеся под ее опекой и контролем партийных чиновников, и совсем свободные, имеющие свои газеты, издания и т. п. Первый тип был особенно распространен в Германии, и такие организации влачили жалкое существование; другой же тип привился в Швейцарии и отчасти в Италии. Самостоятельные организации оказывались крепче, захватывали большее количество молодежи и явились лучшим оплотом интернационализма.

Особенно ярким примером могут служить подобные организации в Скандинавии, руководимые т. Хеглундом (Швеция) [204] и в Германии, руководимые т. Либкнехтом [205]. Такими свободными самостоятельными организациями должны быть и наши союзы молодежи. В этом пункте у нас не было разногласий. Разногласия обнаружились при обсуждении вопроса: должны ли эти организации быть беспартийными или же с момента своего возникновения они должны стать социалистическими? При этом с самого начала необходимо выяснить цель этой социалистической организации, указать, что она является подготовительной школой для пролетарского движения, секцией юношеского Интернационала. Противники этого мнения указывали, что не следует с самого начала объявлять союзы социалистическими, так как нет никакого сомнения, что рабочая молодежь неизбежно пойдет по пути классовой борьбы. Наконец, был высказан и третий взгляд, собравший меньшинство голосов (5 из 40), о подчинении союза молодежи нашей партии. Я разделяю мнение большинства подсекции, стоящей за необходимость организации союзов молодежи, и от имени этого большинства предлагаю съезду принять следующую резолюцию «О союзах молодежи»:

> «С первых дней революции в целом ряде городов России, и в особенности в Петербурге, началось широкое движение рабочей молодежи и рабочего юношества в целях создания самостоятельных пролетарских организаций молодых рабочих и работниц. Русская буржуазия, как [и] западноевропейская, великолепно понимая, какое огромное значение имеет подрастающее поколение рабочего класса на весь ход и развитие классовой борьбы, попытается — и отчасти такие попытки были уже сделаны — использовать эти организации в целях подчинения молодых пролетариев своей буржуазной идеологии, внедряя в их умы и сознание понятия об «обще-

стве», «патриотизме» и т. п. и отвлекая рабочую молодежь хотя бы на время от активного участия в экономической и политической борьбе рабочего класса. Партия пролетариата, в свою очередь, отдает себе отчет в том огромном значении, какое рабочая молодежь имеет для рабочего движения в целом. Съезд считает поэтому необходимым, чтобы партийные организации на местах обратили самое серьезное внимание на дело организации молодежи.

Вмешательство партии в организационное строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над ней.

Учитывая опыт Западной Европы, где самостоятельные организации социалистической рабочей молодежи, в отличие от опекаемых официальными партиями, почти всюду являются опорой левого интернационалистского крыла рабочего движения, наша партия должна и в России стремиться к тому, чтобы рабочая молодежь создала самостоятельные организации, организационно не подчиненные, а только духовно связанные с партией.

Но в то же время партия стремится к тому, чтобы организации эти с самого же своего возникновения приняли социалистический характер, чтобы будущий социалистический союз рабочей молодежи России при самом возникновении примкнул к Интернационалу молодежи, чтобы его местные секции преследовали по преимуществу цели развития классового самосознания пролетарского юношества путем пропаганды идей социализма, энергичной борьбы с шовинизмом и милитаризмом и одновременной защиты экономических и политических правовых интересов несовершеннолетних рабочих и работниц. В настоящее время, когда борьба рабочего класса переходит в фазу непосредственной борьбы за социализм, съезд считает содействие созданию классовых социалистических организаций рабочей молодежи одной из неотложных задач момента и вменяет партийным организациям в обязанность уделить этой задаче возможный максимум внимания».

Существует уже и проект устава союза социалистической молодежи; всех товарищей, интересующихся уставом, прошу обращаться ко мне за справками.

Председатель. Предоставляю слово т. Смилге как содокладчику т. Харитонова.

Смилга. В общем и целом я согласен с т. Харитоновым. Единственное, против чего я буду возражать, — это против названия. Я предлагаю назвать эти организации «союзами молодежи, стоящими на классовой точке зрения». Я не поклонник названия «социалистический», так как социалисты всего мира

потерпели банкротство, и привязывать это название к новым, только еще образующимся организациям, совершенно неприемлемо. Кроме того, я предлагаю заменить слова «духовно связанные с партией» словами «организационно связанные с партией». Это не означает подчинения, но устанавливает крепкую организационную связь.

Председатель. Слово предоставляется вне очереди представителю союза социалистической молодежи т. Алексееву.

Алексеев. Товарищи, я являюсь представителем союза молодежи и на основании опыта этих месяцев настаиваю на принятии резолюции т. Харитонова, как наиболее обеспечивающей интересы социалистической рабочей молодежи. В нашем союзе борются два течения: оборонческое и интернационалистское. В то время как интернационалисты ставят вопросы об охране детского труда и другие вопросы, тесно связанные с положением рабочей молодежи, оборонцы говорят только о науке, о занятиях химией и т. п. Четыре района (Невский, Нарвский, Коломенский) * [206] откололись от общего союза и хотят организовать другой, более соответствующий интересам рабочей молодежи. В то же время мы считаем необходимым оставить название «социалистический», так как название «стоящий на классовой точке зрения» может быть непонятно для широких слоев. (Аплодисменты.)

Председатель. Товарищи, внесены предложения: закрыть список ораторов и ограничить время записавшихся ораторов. У меня записано 6 товарищей. Ставлю на голосование оба предложения.

Предложения голосуются.

Председатель. Список ораторов закрыт. Время ограничено 5 минутами. Предоставляю слово т. Ленцману.

Ленцман. У нас, товарищи, также возникли союзы молодежи и в Риге, и в других городах, и даже деревнях. Но мы поставили союзы молодежи в тесную организационную связь с партией, и называются они союзами молодежи при Социал-демократической партии Латышского края. Думаю, что съезд должен встать на эту же дорогу. Если вы попытаетесь объединить все элементы и для этого пожертвуете партийностью, через некоторое время все равно назреет раскол. При партийности самый спор о названии отпадает. Название «социал-демократический» не отпугивает, напротив, привлекает молодежь, и она должна к вам прийти, если вы начнете работать в союзах. Мы не стесняем союзов: они пользуются автономностью, но связь выражается в том, что мы посылаем своего представителя в ЦК юношей-пролетариев, а они — в наш ЦК, имеют представитель-

* В первом издании протоколов четвертый район не назван. *Ред.*

ство на партийных конференциях и съездах. На последнем съезде было четыре представителя от союза молодежи.

Председатель. Слово предоставляется т. Преображенскому.

Преображенский. При обсуждении надо коснуться трех вопросов: 1) классовой основы организации, 2) целей союза, 3) взаимоотношений с партией.

По первому вопросу я должен заметить, что классовая основа определяется самым составом организации: ведь мы устраиваем пролетарские союзы молодежи, и в рабочую среду не пойдет буржуазное юношество.

Цель союза — подготовить будущих работников, но из-за этого не следует превращать союз в большевистский. Мы называем эти союзы социалистическими, потому что к ним стихийно потянутся все те элементы, которые тяготеют к социализму. Устанавливать же партийность для 14-летних подростков невозможно, и потому и к союзу нельзя заранее приклеивать вывеску. Союзы, безусловно, будут принадлежать нам, потому что молодежь пойдет за той партией, которой принадлежит будущее. Идти по стопам латышской партии нам не приходится, ибо у них юношество не стоит перед выбором, так как имеется только одна социалистическая партия. Что касается связи с партией, то необходимо установить только идейную связь, и этого достаточно, потому что победа принадлежит нам. Таким образом, я стою за пролетарский союз, не связанный организационно с партией.

Председатель. Слово принадлежит т. Подбельскому.

Подбельский. Я взял слово для того, чтобы отметить, что для Москвы точка зрения т. Харитонова и т. Смилги является шагом назад. У нас существуют два союза молодежи — один партийный *, другой — беспартийный, но под названием «III Интернационал». Мы всегда отстаивали необходимость партийного союза молодежи, но беспартийный привлекает большую часть молодежи. Союз молодежи представляет собой, прежде всего, культурно-просветительную организацию, и его нельзя смешивать с профессиональным союзом, но и этот союз должен быть, по крайней мере, интернационалистическим, стоящим под знаменем III Интернационала.

Председатель. Слово принадлежит т. Слесареву.

Слесарев. Товарищи, говорившие об организации и задачах союзов молодежи, не коснулись главного вопроса — метода работы. Ведь вопрос в том, как уловить душу молодежи, каким путем подойти к ней. На уловлении взрослых мы все собаку съели, но для молодежи требуются иные средства. Примером является Германия, где партия потерпела крах. Ясно, что влияние

* По записи К. А. Козлова: «с признанием программы». *Ред.*

на молодежь приобретет та партия, которая обладает большим количеством интеллигентных сил. Но одного этого недостаточно. Не занятия химией, не изучение Эрфуртской программы [207] создадут нам работников из рядов рабочей молодежи. Надо обращаться не только к уму, но и к сердцу юношества. Дело надо передать в руки социалистов-педагогов, нашедших способы влияния на юношество. Нельзя не считаться со вкусами, даже предрассудками молодежи. Одной из причин краха германских союзов было игнорирование стремления к спорту — из партийных союзов молодежь ушла в союзы бойскаутов и велосипедистов. Таким образом, имея в виду необходимость особых методов работы, я предлагаю передать юношеские организации в руки товарищей, умудренных педагогическим опытом, но в то же время настаиваю на том, чтобы союзы эти были партийные, так как лучше иметь свой небольшой союз, чем расплывчатый, объединяющий молодежь различных направлений. Обращаю также внимание партии на работу среди учащихся средней школы.

Председатель. Слово принадлежит т. Самойловой.

Самойлова. Прежде всего, я хотела бы указать на разногласие с т. Слесаревым. Я считаю, что в России уже произошла классовая дифференциация, что недостаточно отмечено т. Слесаревым. Эта дифференциация коснулась и рабочей молодежи, и та, которая идет к нам, действует под влиянием определенного классового инстинкта. Чувства у молодежи и так много, и когда мы обращаемся к ней, то должны бить не на чувства, а на разум, развивая ее сознательность. Я считаю, что союзы должны непременно строиться при партии. Этим мы достигнем того, что под нашим непосредственным влиянием и руководством создадутся те кадры работников, которые придут нам на смену. В Москве рабочая молодежь обратилась к МК за содействием при организации союза. В техническом отношении она была крайне нам полезна. Мне рассказывали в Петербурге, что здесь не хватало работников для руководства союзом молодежи, но они найдутся только тогда, когда союз будет одной из партийных организаций. Мы должны поставить своей задачей развитие классового сознания рабочей молодежи. Если юношество стихийно социалистично, то тем самым оно стихийно и социал-демократично. Поскольку мы верим, что социализм осуществится тогда, когда этого пожелает большинство, нам надо создавать социал-демократов из подрастающего поколения. И практически и теоретически оно будет учиться у нас, стоя с нами в самой непосредственной связи. При юношеских организациях следует создать особые клубы, в которые войдут и все те, кто захочет приобщиться к этой молодежи не организационно, а духовно.

Председатель. Слово принадлежит т. Заксу.

З а к с. Доказательства т. Самойловой бьют ее самое. Содействие партии могут оказывать и не члены партии, что было демонстрировано недавней избирательной кампанией. Для того чтобы содействовать усвоению идеи классовой борьбы, как это сказано у нас в резолюции, не надо наклеивать на союз партийной этикетки или ставить комитетский штемпель. Вполне достаточно для достижения указанных целей поставить условием вхождения в союз: быть сторонником III Интернационала. Вхождение в партию элементов, не совсем разобравшихся в ее программе и тактике, может быть только вредным. Разителен случай, рассказанный вчера на заседании секции, как молодой товарищ, состоящий в партии, разорвал партийный билет, убедившись в том, как он мало подготовлен к усвоению партийной программы. С данным товарищем это произошло именно тогда, когда он понял, как глубока партийная программа и какие требования она предъявляет к члену партии. А здесь предлагается вводить в партию целые юношеские организации. Между тем задачей юношеской организации должно быть знакомство с азбукой социализма. Примером могут служить те германские союзы молодежи, которые стояли под влиянием Карла Либкнехта. Я работал в таком союзе, который, несмотря на свое полулегальное существование, привлекал рабочую молодежь именно тем, что обеспечивал ей широкую самодеятельность. Партия не опекала такие союзы, а только содействовала им. И эти союзы дали делегатов на Циммервальдскую и Кинтальскую конференции [208]. Пример Латышского края не является убедительным, так как при наличности одной социалистической партии молодежь не поставлена перед выбором. Итак, я стою за образование беспартийных социалистических союзов молодежи, находящихся под нашим идейным влиянием.

П р е д с е д а т е л ь. Слово принадлежит т. Слуцкой.

С л у ц к а я. Я хочу отметить чрезвычайно характерный факт. В тот момент, когда мы спорим, какой характер должен носить союз, чтобы не раскололась молодежь, к нам является представитель юношеской организации и говорит, что раскол между оборонцами и интернационалистами у них уже произошел. Я спрошу у т. Смилги, который боится назвать союз истрепанной кличкой «социалистический», боится ли он того боевого социализма, о котором говорил представитель союза? Я думаю, что от такого социализма не откажется и т. Смилга. В Германии я имела случай несколько лет наблюдать юношеские организации. Беспартийные союзы молодежи, находившиеся под влиянием шейдемановцев [209], превратились в буржуазные организации, в которых говорилось обо всем, кроме социализма. Социалистические союзы молодежи, образовавшиеся под руководством Карла Либкнехта, воспитывают будущих сподвижников партии. Мы хотим идти по тому же

пути, и этот проект, который предлагает т. Харитонов, обеспечивает правильное развитие юношеских организаций. В связи с пролетарским характером революции и юношеские организации должны получить социалистический характер.

Председатель. Слово принадлежит т. Зифельдту.

Зифельдт. Среди нашей публики до последнего времени я замечал удивительное равнодушие к культурной работе, и только теперь намечается интерес к постановке культурных задач. В Германии крах юношеских организаций произошел отчасти потому, что немецкая рабочая молодежь кормилась отбросами старой культуры. Я думаю, влиянию социализма должны подвергнуться и чувства рабочего, а не только его разум. Нужно дать научное образование рабочему классу, но в то же время создать ряд народных театров, кинематографов, музеев, создать изящную литературу. Потому, вполне присоединяясь к резолюции т. Харитонова, я вношу добавление о проведении в союзах молодежи и культурной работы. Кроме того, я нахожу, что нам недостаточно обеспечить за собой влияние на юношество, но надо захватить и все подрастающее поколение, обратить внимание и на детей 11—12 лет и построить для них школу по новому типу. Наше влияние на детей в этом возрасте также очень важно, потому что в это время дети особенно восприимчивы. Предлагаю поэтому следующую резолюцию: «РСДРП открывает школы для пролетарских детей».

Председатель. Слово принадлежит представителю социалистической молодежи т. Алексееву.

Алексеев. Мне хочется указать на то, что юноши из рабочего класса по самой своей природе являются боевыми, и по своему настроению молодежь является авангардом рабочего класса. Потому нельзя опасаться, что партия не будет иметь влияния, если союз будет беспартийным. Партийный союз оттолкнет многих, потому что многие заявляют, что в партию не пойдут. В то же самое время тактика их — большевистская. 18 июня совет союза молодежи постановил не выходить на демонстрацию; мы подчинились, но вынесли протест и в резолюции указали, что стоим на интернационалистской точке зрения. Бояться, что и в дальнейшем наша партия не будет иметь влияния, не приходится. Рабочая молодежь не хочет раскола в своей среде, но на собрания всегда зовет большевика, эсеры и меньшевики успеха не имеют. Я предлагаю съезду голосовать за резолюцию т. Харитонова, так как она вполне нас удовлетворяет. В ближайшем будущем мы собираемся создать свой орган и просим съезд через ЦК оказать нам материальную поддержку. Орган будет не партийным, но социалистическим, будет внедрять в умы и сердца молодежи идеи Интернационала. Мне думается, что он должен находиться под нашим партийным руководством.

Председатель. Список ораторов исчерпан. Заключительное слово предоставляется докладчику т. Харитонову.

Харитонов. Тов. Смилга не вполне отразил то течение, которое образовалось в секции. Название «Социалистический союз молодежи» было отвергнуто не потому, что самое слово «социалист» является ошельмованным; если это и наблюдается на Западе, то у нас, в России, в литературе и в тактике * партии понятие «социалист» сохранило свой прежний смысл. В секции докладчица исходила из другого положения, указывая, что придание союзу названия «социалистический» суживает работу, так как все те, кто не считает себя еще социалистами, останутся вне союза. Тем более не следует прицеплять ярлык одной фракции, так как у нас много оттенков социализма, в которых молодежь не сможет сразу разобраться. Мы рисковали бы исключить большую часть молодежи, согласной с нашей позицией, но не желающей войти в нашу партию. Пример, приведенный т. Алексеевым, что наших докладчиков всегда охотнее слушают, достаточно указывает, что не партийный ярлык обеспечивает успех. Пример московского партийного союза не убедителен, ибо в нем сорганизовалась кучка, а у нас насчитывается 1500 членов.

Я высказываюсь против внесения поправки т. Зифельдта о культурных задачах союза в текст резолюции, так как это должно быть оговорено в уставе союза, где и этот вопрос будет разработан детально. Я настаиваю на принятии внесенной резолюции и еще раз подчеркиваю, что союзы не должны быть подчинены, а должны развиваться самостоятельно.

Председатель. Товарищи, прения исчерпаны. Прошу т. Харитонова еще раз огласить резолюцию.

Харитонов вторично читает резолюцию.

Председатель. Ко мне поступило три поправки: т. Слесарева, т. Самойловой и т. Преображенского. Поправка т. Слесарева гласит:

«Принимая во внимание, что при сравнительно слабой социальной дифференцированности России и обилии вследствие этого промежуточных партий организация нейтральных или социалистических союзов рабочей молодежи подчинила бы их буржуазной или мелкобуржуазной идеологии, съезд признает, что союзы рабочей молодежи должны быть партийными. С другой стороны, съезд указывает, что методы работы среди молодежи существенно отличаются от приемов работы среди взрослых и что поэтому общее направление работы в партийных союзах молодежи должно быть поручено особой комиссии при ЦК, в которую, между прочим,

* Очевидно следует читать: «практике». *Ред.*

необходимо привлечь товарищей большевиков из числа преподавателей».

Ставлю эту поправку на голосование. Отклоняется большинством голосов против 4.

Тов. Самойлова предлагает строить союзы молодежи при партии. Ставлю эту поправку на голосование. Отклонена большинством против 9.

Поправка т. Преображенского:

«Партийным организациям предлагается, где это окажется целесообразным, организовать в союзах молодежи секции сочувствующих партии из молодежи старших возрастов».

Ставлю на голосование. Отклоняется большинством против 19.

Имеются еще поправки? Предоставляю слово для поправки т. Молотову.

Молотов. Предлагаю выкинуть из резолюции слова «организационно не подчиненные, а только духовно связанные с партией», так как мы не должны налагать veto в тех случаях, где организационная связь уже установилась.

Председатель. Ставлю на голосование поправку т. Молотова. Отклоняется большинством против 19.

Ленцман. Предлагаю выпустить слова: «Вмешательство партии в организационное строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над ней», так как это может быть истолковано как запрещение партийных союзов, а в таком случае в Прибалтийском крае всю работу придется перестраивать.

Харитонов. Вся наша резолюция исходит из отрицания опеки партии над союзами, признавая необходимым лишь содействие. Поэтому я категорически отказываюсь от выбрасывания этого пункта.

Председатель. Ставлю поправку т. Ленцмана на голосование. Отклоняется всеми, кроме 8.

Коган. Предлагаю из пункта о задачах секции: «преследовать по преимуществу цели развития классового самосознания юношества» и т. д. — выпустить слова «по преимуществу».

Харитонов. Я против этой поправки. У союза молодежи ряд задач, но развитие классового самосознания является основной, поэтому слова «по преимуществу» вставлены сознательно, а не случайно.

Председатель. Голосую поправку т. Коган. Отклоняется всеми против 4. Есть еще поправки? Голосую резолюцию секции в целом. Принимается единогласно. Ставлю на голосование предложение т. Алексеева о материальной поддержке журнала союза молодежи. Принимается единогласно.

С л е с а р е в. Прошу внести пожелание об устройстве при ЦК комиссии, направляющей все работы союза молодежи.

П р е д с е д а т е л ь. Отказываюсь ставить предложение т. Слесарева на голосование как внесенное контрабандой, так как оно составляет часть его поправки, которая отвергнута.

Слово предоставляется т. Самойловой по вопросу о пропаганде и агитации.

С а м о й л о в а. Товарищи, в секции мы обменялись взглядами на ведение пропаганды и агитации, что и закрепили в резолюции, которую я буду оглашать. Везде замечается одинаковое явление: вследствие недостатка сил мы не можем достаточно закрепить свое влияние, и часть сочувствующих отходит от нас. Благодаря отливу интеллигенции после Февральской революции к буржуазным и мелкобуржуазным партиям у нас нет достаточного кадра агитаторов и пропагандистов. Их надо создать из рабочих, которые являются единственными активными работниками, для чего необходимо организовать партийные школы. Кроме того, для закрепления организационных связей служат клубы. В клубах рекомендуется вести собеседования по программным вопросам, следует образовывать секции, партийные кружки. Аналогичная работа должна вестись на фабриках и заводах. Желательно было бы, чтобы партийные школы организовались ЦК, но, кроме того, необходимы и местные партийные школы, организованные силами местных организаций. Самое содержание пропаганды указывается ЦК в ряде брошюр, листков и т. п. Вопрос о работе среди крестьян за недостатком времени обсужден не был. Вопрос о пропаганде среди солдат пришлось снять с очереди, потому что по техническим причинам товарищи военные, более опытные в этом деле, не могли быть на заседании секции. Секцией предлагается съезду следующая резолюция:

«Рост партийной организации, втягивание в ее ряды широких рабочих масс с первых дней революции выдвинули перед партией в острой форме вопрос о правильной постановке пропаганды и агитации. Отлив интеллигенции из рядов пролетарской партии, начавшийся в 1905 г., стал массовым после Февральской революции, когда классовое содержание деятельности нашей партии неизбежно определило отношение к ней непролетарских элементов. В целях углубления самосознания масс, объединенных в нашу партию и примыкающих к ней, в целях закрепления влияния, созданного политическим моментом и исторической ролью нашей организации, секция считает необходимым постоянное выяснение программы нашей партии путем собеседований, курсов и лекций. Особенное внимание следует уделить в данном случае клубам, роль которых важна в смысле углубления и расширения понимания нашей программы. В целях выработки

активных работников из среды пролетарской интеллигенции, секция считает нужным:

1) Создание партийных школ, в которых рабочие могли бы научиться выступать самостоятельно.

2) Издание популярных научных брошюр, из которых рабочие могли бы черпать материал для выступлений по текущему моменту и по пунктам нашей программы».

Председатель. Ставлю на голосование оглашенную резолюцию. Принимается единогласно. Предоставляю слово т. Преображенскому.

Преображенский. Предлагаю принять еще следующую резолюцию:

«Съезд предлагает ЦК устроить курсы инструкторов по организации и руководству союзами социалистической молодежи».

Председатель. Ставлю на голосование резолюцию т. Преображенского. Принимается. Передаю председательство на дальнейшее заседание т. Свердлову.

Свердлов. Ко мне поступило сейчас предложение поставить в порядок дня доклад о профессиональном движении. Президиум, с своей стороны, предлагает поставить на обсуждение резолюцию «о текущем моменте и войне», обработанную резолютивной комиссией. В то же время от группы товарищей поступило заявление о необходимости закончить съезд сегодня же. Ставлю раньше всего на обсуждение последний вопрос и предлагаю высказаться двум товарищам за продолжение, двум — против. Сообщаю при этом, что работы в секциях закончены. Предоставляю слово т. Соловьеву.

Соловьев. Мы приняли в первый день съезда постановление закончить его в 7 дней. Следовательно, нужно закончить его сегодня, для чего рассмотреть сначала секционные резолюции, а потом перейти к 3 основным резолюциям. Необходимо считаться с тем, что на съезд отправлены ответственные работники, и им необходимо возможно скорее быть на месте.

Председатель. Слово предоставляется т. Джапаридзе против предложения.

Джапаридзе. Назначая семидневный срок, мы предполагали, что работы съезда будут протекать нормально. Между тем в настоящее время мы должны считаться с ненормальными условиями работы, которые способствовали тому, что работы не могли быть закончены в срок. Потому я предлагаю несколько затянуть съезд.

Председатель. Слово за предложение предоставляется т. Серго.

Серго. Ненормальные условия работы не изменяются, а потому мы не сможем ни пересмотреть программы, ни выслушать

доклад о профессиональном движении. В порядке дня стоял еще вопрос об объединении, но объединение с междурайонцами уже произошло на деле, а об объединении с меньшевиками-интернационалистами, поскольку они порвали с оборонцами, мы имели резолюцию на Апрельской конференции.

Председатель. Предоставляется слово т. Лацису против предложения.

Лацис. Товарищи, нам не следует торопиться. Необходимо рассмотреть внесенные резолюции. Это надо сделать осмысленно, так как эти резолюции будут положены в основу нашей дальнейшей работы.

Председатель. Я голосую внесенное предложение. Прошу поднять руки тех товарищей, которые считают необходимым закончить съезд сегодня же. Отвергается большинством голосов. Слово к порядку предоставляется т. Соловьеву.

Соловьев. Предлагаю пересмотреть решение о постановке резолюций по текущему моменту в конце съезда.

Председатель. Ставлю на голосование внесенное предложение. Отвергается большинством голосов. Оглашаю приветствие от Лесновского подрайона:

«Заслушав сообщение о работах съезда РСДРП, Лесновский подрайон Выборгского района шлет свой горячий привет съезду, стремящемуся в своем решении закрепить тактику революционной социал-демократии, единственно верную тактику в целях развития и углубления русской революции как пролога мировой пролетарской революции. Просим передать наше глубокое сочувствие тт. Ленину, Зиновьеву, Каменеву, Коллонтай, Троцкому, Луначарскому и другим, лишенным возможности принять участие в работах съезда.

Контрреволюция, стремящаяся устранить путем грязной клеветы с арены общественной деятельности наших испытанных вождей, заставляет нас еще плотнее сомкнуть пролетарские ряды вокруг них, заставляет протестовать самым решительным образом против исключительных репрессий, направленных главным образом в сторону революционной социал-демократии. Признавая всю серьезность переживаемого момента, мы, тем не менее, смело смотрим вперед. Революция не умерла, она живет. Последнее слово еще за нами, и в недалеком будущем страна его услышит.

Председатель *Н. Кокко*
За секретаря *Лободин*»

(Аплодисменты.)

Далее, товарищи, позвольте огласить письмо тт. Мартова и Астрова.

«СЪЕЗДУ, СОЗВАННОМУ ЦК РСДРП

Уважаемые товарищи!

Приветствуем съезд вашей партии, собравшийся в столь тяжелое для нее время, в разгар преследований и травли, которым подвергается представляемое ею течение в русском социализме. Не сомневаемся в том, что эти преследования и эта травля не смогут поколебать влияние идей интернационализма на организованную под знаменем вашей партии часть российского пролетариата, и пользуемся случаем, чтобы выразить еще раз наше глубокое возмущение против клеветнической кампании, которая целое течение в русской социал-демократии стремится представить агентурой германского правительства.

К сожалению, глубокое расхождение в вопросе о методах рабочего движения и революционной борьбы делает все еще невозможным то объединение всех партийных элементов, оставшихся верными знамени интернационализма, которое само по себе привело бы к удесятерению силы социалистического пролетариата России и влияния его на ход революции. Мы надеемся, что работы вашего съезда, совершающегося в переломный момент революции, после катастрофы, постигшей 3—5 июля рабочее движение, будут содействовать выяснению спорных между интернационалистами проблем и тем сделают возможным хотя бы сотрудничество отдельных интернационалистских течений в деле борьбы с оппортунистическими и националистическими влияниями, проявляющимися в рабочем движении. С своей стороны, мы не сомневаемся, что ваш съезд в той мере явится плодотворным для всего русского социалистического движения, в какой решения его будут проникнуты сознанием, что ни временное капитулирование революционной мелкобуржуазной демократии перед контрреволюционным натиском, ни господство в значительной части самого пролетариата оборонческого оппортунизма не должны отвратить социал-демократию от пути борьбы за влияние на рабочий класс и на всю крестьянско-солдатскую демократию, что не должна быть допущена подмена задачи завоевания власти большинства революционной демократии задачей завоевания власти в борьбе с этим большинством и против него. Мы уверены, что уход интернационалистского меньшинства в эту сторону неизбежно привел бы к усилению утопических и анархических элементов в российском рабочем движении и лишь содействовал бы укреплению влияния оппортунизма на широкие народные массы. Убежденные в том, что революционная роль крестьянской и солдатской демократии далеко еще не сыг-

рана и что дальнейшее обострение социальных противоречий неизбежно противопоставит ее враждебно российской буржуазии и мировому империализму, тем самым толкая ее к борьбе за власть и к сближению с пролетариатом, мы считаем необходимым, чтобы самая энергичная политическая борьба против оборончества и оппортунизма, царящих ныне в органах революционного самоуправления, ни в коем случае не превращалась в борьбу против этих органов и не приводила к изоляции части пролетариата от революционно-демократических масс.

Да здравствует социалистический Интернационал! Да здравствует мир, завоеванный революционной борьбой пролетариата!

По поручению Центрального бюро меньшевиков-интернационалистов

Л. Мартов
Астров»

Товарищи, предлагаю считать, что наши резолюции явятся исчерпывающим ответом на прочитанное письмо. Возражений нет? Считаю предложение принятым. Переходим к вопросу «О текущем моменте и войне». Слово принадлежит т. Бухарину.

Бухарин. Товарищи, резолюция «О текущем моменте и войне», внесенная мной на одном из предыдущих заседаний, была переработана резолютивной комиссией, согласно указаниям съезда, и в окончательной редакции принята комиссией единогласно. Начну с оглашения переработанной резолюции:

«ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ И ВОЙНА

1. Война только теперь приобретает размах всеобъемлющего мирового столкновения. На сцене появился новый гигант империализма и претендент на мировую гегемонию — Америка. Под давлением Америки и союзников вступает в войну Китай. Борьба империалистических держав переносится на все решительно страны. Наряду с расширением сферы войны ее затягиванию способствует и борьба мировой буржуазии против назревающей пролетарской революции путем сохранения режима военной диктатуры и раздробления сил международного пролетариата.

2. Наиболее опасным моментом для империалистов всех стран является русская революция как первое выступление масс, грозящее в ходе развития превратиться в непосредственное выступление их против войны и империализма и втянуть в эту борьбу пролетарские массы Европы.

3. С самого начала революции империалисты союзных стран открыли против нее поход (заигрывание со свергнутым Николаем [210], травля Советов [211], аресты русских интернационалистов [212] и т. д.). Этот поход перешел в прямой штурм революции, выразившийся в открытом блоке между союзными банкирами и контрреволюционными силами в России, финансирований их английским капиталом, прямом вмешательстве английских властей во внутренние дела России, наконец, в требовании перехода в наступление, несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии.

4. Победа сторонников политики наступления в России привела во всех странах к новому подъему шовинизма, к усилению империалистской диктатуры и к созданию условий, затрудняющих работу интернациональных социалистов.

5. Верхние слои мелкой буржуазии и крестьянства, а также часть рабочих, не покончивших еще с мелкобуржуазными иллюзиями, политически представляемые партиями эсеров и меньшевиков, стали на точку зрения наступления и тем самым попали в плен к империалистской крупной буржуазии.

На почве общих военных задач между ними и социал-империалистами Запада создался тесный союз, который неизбежно превратился в союз активной поддержки империализма стран «Согласия» [213].

6. Российская мелкобуржуазная демократия, в лице партий эсеров и меньшевиков, оказалась втянутой в русло общей империалистской политики. В этом отношении произошло полное уравнение политики социал-патриотов, окончательно превратившихся и в России в прямых агентов империализма. Таким образом, меньшевики и эсеры помогли контрреволюционному финансовому капиталу ослабить значение России как очага революции международной.

7. Дальнейшее продолжение войны, с одной стороны, ускоряет процесс разрушения производительных сил, с другой — приводит к чрезвычайной концентрации производства и к централизации его в руках милитаристского государства. В то же время продолжение войны, экспроприируя в невиданных размерах промежуточные слои, превращая пролетариат в крепостного империалистского государства, способствуя абсолютному обнищанию рабочих, обрушивая на них полицейские репрессии и т. д., неизбежно приводит к нарастанию элементов пролетарской революции.

8. Кампания за мир путем «давления» на союзные правительства и соглашения с социал-империалистами, предпринятая Советами, отказавшимися на деле от разрыва с империализмом, не могла не потерпеть жестокого краха.

Этот крах подтвердил правильность точки зрения революционной социал-демократии, что лишь революционная борьба масс во всех странах против империализма, интернациональная пролетарская революция, сможет привести к демократическому миру.

9. Ликвидация империалистского господства ставит перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариев и полупролетариев, задачу всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран.

В частности такая задача станет на очереди перед Россией, если, что очень вероятно, новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше переворота в капиталистических странах Запада.

10. Единственным способом действительно демократической ликвидации войны для международного пролетариата является поэтому завоевание им власти, а в России — завоевание ее рабочими и деревенской беднотой. Только эти классы будут в состоянии порвать с капиталистами всех стран и способствовать на деле росту международной пролетарской революции, которая должна ликвидировать не только войну, но и капиталистическое рабство».

Укажу теперь на те изменения, которые внесены в резолюцию: по сравнению с первоначальным проектом в пункте 1 расширена и конкретизирована база мировой войны указанием на вступление в войну Америки и Китая, и далее выпущена фраза об обнищании.

В пункте 2 вместо слова «была» поставлено слово «является», чтобы указать, что русская революция продолжается. В пункте 3 сохранено деление на два фазиса в отношении союзных империалистов к русской революции: первый фазис — прикрытого похода, второй — открытого штурма, но обе части, и особенно последняя, оттенены гораздо резче.

Пункт 4, напротив, смягчен в новой редакции. В пункте 5 оттенено, что на точку зрения наступления стали «верхние слои» мелкой буржуазии, потому что мелкая буржуазия в целом и теперь против политики наступления. В пункте 6 в первоначальной редакции было сказано более резко: «Россия как центр революции перестала существовать», в настоящем виде эта мысль выражена осторожнее указанием, что роль России как очага революции ослаблена политикой меньшевиков и эсеров. Пункты 7 и 8 оставлены без изменений. В пункте 9 прежней редакции говорилось о революционной войне в случае захвата власти пролетариатом и беднейшим крестьянством. Теперь эта же мысль выражена иначе, в других терминах и более осторожно, так как

у нас может и не быть сил для революционной войны, да и, кроме того, самое это название стало избитым и приспособленным буржуазией к преследуемым ею целям. Потому у нас и сказано, что перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариата и полупролетариата, встанет задача «всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран». Пункт 10 остался без изменений.

Председатель. Предлагаю перейти к обсуждению каждого пункта в отдельности. Тов. Бухарин будет иметь слово для оглашения резолюции по пунктам и для защиты, если в пункты будут вноситься поправки.

Бухарин читает пункт 1:

«Война только теперь приобрела размах всеобъемлющего мирового столкновения. На сцене появился новый гигант империализма и претендент на мировую гегемонию — Америка. Под давлением Америки и союзников вступает в войну Китай. Борьба империалистических держав переносится на все решительно страны. Наряду с расширением сферы войны ее затягиванию способствует и борьба мировой буржуазии против назревающей пролетарской революции путем сохранения режима военной диктатуры и раздробления сил международного пролетариата».

Соловьев. Предлагаю внести: «на первый план выдвинулся новый гигант — Америка». Я вношу эту поправку, так как выражение: «война только теперь приобрела размах» и т. д. с указанием на выступление Америки считаю неудачным, потому что это выступление совершилось в апреле, а теперь уже август.

Бухарин. Я предлагаю отклонить поправку т. Соловьева, потому что именно только теперь роль Америки окончательно выяснилась, несмотря на то, что прошло уже столько месяцев с тех пор, как она вступила на путь военных действий, и в то же время нельзя сказать, чтобы до сих пор она была на первом плане ведущейся мировой войны.

Поправка отклоняется.

Харитонов. Предлагаю слова «только теперь» заменить словами «за последнее время».

Поправка принята.

Пункт 1 принимается.

Бухарин читает пункт 2:

«Наиболее опасным моментом для империалистов всех стран является русская революция как первое выступление масс, грозящее в ходе развития превратиться в непосредственное выступление их против войны и империализма и втянуть в эту борьбу пролетарские массы Европы».

Вносятся поправки:
«и Америки»,
«всех передовых стран»,
«других стран».

Бухарин. Я могу согласиться с последней поправкой, хотя ясно, что влияние русской революции, например на японский пролетариат, ничтожно, в то время как на европейский пролетариат она влияет непосредственно.

Последняя поправка принимается.

Пункт 2 принимается.

Бухарин читает пункт 3 резолюции:

«С самого начала революции империалисты союзных стран открыли против нее поход (заигрывание со свергнутым Николаем, травля Советов, аресты русских интернационалистов и т. д.). Этот поход перешел в прямой штурм революции, выразившийся в открытом блоке между союзными банкирами и контрреволюционными силами в России, финансировании их английским капиталом, прямом вмешательстве английских властей во внутренние дела России, наконец, в требовании перехода в наступление, несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии».

Скрыпник. Предлагаю вместо слов «английских властей» поставить «союзных властей».

Бухарин. Я не возражаю против этой поправки.

Поправка принимается.

Тювбин. Предлагаю выпустить слова «прямое вмешательство», так как у нас нет безусловно верных доказательств подобного вмешательства.

Бухарин. У нас есть юридические доказательства, если таковые надо искать. Так, например, арест т. Троцкого не мог бы иметь места без соответствующего разрешения консулов.

Поправка отвергается.

Мясников. Предлагаю выпустить слова: «несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии», так как таким образом как бы принимается во внимание стратегический момент, а мы в своей резолюции должны исходить из политических соображений. Кроме того, в настоящее время наша армия подготовлена более чем когда бы то ни было, и отрицать это значило бы принижать значение России как боевой единицы в глазах всего мира.

Бухарин. Я возражаю против этой поправки, потому что указание на то, что даже неподготовленность армии не остановила политики наступления, бьет именно буржуазию, а не нас.

Позерн. Я все-таки предлагаю редактировать этот пункт так, чтобы не было и речи о «неподготовленности» русской армии, так как это слово указывает на то, что может быть возмож-

ность подготовить армию в стратегическом отношении. Следует изменить этот пункт так, чтобы была выяснена «невозможность» наступления, независимо от стратегических соображений.

Бухарин. Я поддерживаю редакцию пункта, потому что под неподготовленностью армии следует понимать невозможность наступления не только [с] стратегической, но и с моральной и политической стороны.

Предложение т. Позерна отклоняется.

Мандельштам. Предлагаю вставить: «несмотря на то, что материальные силы, как и духовные для наступления отсутствовали».

Поправка отклоняется.

Скрыпник. Предлагаю конец этого пункта изменить следующим образом: «несмотря на то, что, по заявлению наших властей, наша армия была неподготовлена».

Поправка отклоняется.

Свидерский. Считаю необходимым внести в резолюцию указание на то, что союзники не только стремились к достижению стратегического эффекта, толкая Россию в наступление, но, отдавая себе ясный отчет в полной неподготовленности русской армии, вынуждали ее к открытию военных действий, чтобы тем самым, еще более ослабив страну, экономически подчинить союзническому финансовому капиталу.

Бухарин. Я против введения этого мотива в резолюцию. Бесспорно, союзные капиталисты стремились к экономическому закрепощению России и использовали бы превращение России в третьестепенную державу в своих видах. Но и в расчете на подобное закрепощение они едва ли стали бы ослаблять военные силы России в разгаре войны, так как для них это являлось бы невыгодным.

Свидерский. Я снимаю свое предложение.

Бобинский. Предлагаю исключить слово «абсолютно».

Поправка отклоняется.

Пункт 3 принимается.

Бухарин читает пункт 4:

«Победа сторонников политики наступления в России привела во всех странах к новому подъему шовинизма, к усилению империалистской диктатуры и к созданию условий, затрудняющих работу интернациональных социалистов».

Пункт 4 принимается без прений.

Бухарин оглашает пункт 5:

«Верхние слои мелкой буржуазии и крестьянства, а также часть рабочих, не покончивших еще с мелкобуржуазными иллюзиями, политически представляемые партиями эсеров и меньшевиков, стали на точку зрения наступления и попали тем самым в плен к империалистской крупной буржуазии.

На почве общих военных задач между ними и социал-империалистами Запада создался тесный союз, который неизбежно превратился в союз активной поддержки империализма стран «Согласия»».

Пункт 5 принимается без прений.

Бухарин читает пункт 6:

«Российская мелкобуржуазная демократия в лице партии эсеров и меньшевиков оказалась втянутой в русло общей империалистской политики. В этом отношении произошло полное уравнение политики социал-патриотов всех стран *, окончательно превратившихся и в России в прямых агентов империалистов. Таким образом меньшевики и эсеры помогли контрреволюционному финансовому капиталу ослабить значение России как очага революции международной».

Пункт 6 принимается без прений.

Бухарин читает пункт 7:

«Дальнейшее продолжение войны, с одной стороны, ускоряет процесс разрушения производительных сил, с другой — приводит к чрезвычайной концентрации производства и к централизации его в руках милитаристского государства. В то же время продолжение войны, экспроприируя в невиданных размерах промежуточные слои, превращая пролетариат в крепостного империалистского государства, способствуя абсолютному обнищанию рабочих, обрушивая на них полицейские репрессии и т. д., неизбежно приводит к нарастанию элементов пролетарской революции».

Соловьев. Предлагаю слово «экспроприируя» заменить словом «пролетаризируя».

Бухарин. Я согласен с этой поправкой.

Поправка принимается.

Пункт 7 принимается.

Бухарин оглашает пункт 8:

«Кампания за мир путем «давления» на союзные правительства и соглашения с социал-империалистами, предпринятая Советами, отказавшимися на деле от разрыва с империализмом, не могла не потерпеть жестокого краха. Этот крах подтвердил правильность точки зрения революционной социал-демократии, что лишь революционная борьба масс во всех странах против империализма, интернациональная пролетарская революция сможет привести к демократическому миру».

Сокольников. Предлагаю внести в этот пункт следующую поправку: «выступление Керенского, получившее вотум Советов,

---

* По записи К. А. Козлова, слова «всех стран» добавлены при чтении резолюции по пунктам. *Ред.*

против Стокгольмской конференции является достаточным концом».

Бухарин. Я против излишней детализации, так как в таком случае пришлось бы внести в пункт упоминание о целом ряде фактов.

Поправка отклоняется.

Пункт 8 принимается.

Бухарин читает пункт 9:

«Ликвидация империалистского господства ставит перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариев и полупролетариев, задачу всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран. В частности такая задача станет на очереди перед Россией, если, что очень вероятно, новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше переворота в капиталистических странах Запада».

Бош. Предлагаю заменить слова «если, что очень вероятно» словом «когда», чтобы выразить нашу уверенность в неизбежности переворота.

Бухарин. Я против этой поправки, как дающей гарантии в том, что указанное в этом пункте непременно произойдет. Мы на это надеемся, основываясь на фактах, но не можем дать гарантии.

Поправка отклоняется.

Преображенский. Меня не удовлетворяет редакция пункта. Я предпочел бы восстановить первоначальную редакцию, в которой определенно говорилось о революционной войне в случае диктатуры пролетариата.

Бухарин. Я напомню товарищам историю этого пункта. В моей формулировке о революционной войне ничего не было сказано. После первого чтения резолюции съезд пожелал внести упоминание о революционной войне, что и было мной сделано, но в резолютивной комиссии вопрос встал реально — будут ли у нас силы вести революционную войну, — и мы внесли более мягкую формулировку, так как мы не можем бесповоротно утверждать, хватит ли у нас силы вести революционную войну. По этим соображениям я против поправки т. Преображенского.

Поправка отклоняется.

Скрыпник. Я предлагаю вычеркнуть слово «полупролетариев» и говорить прямо о диктатуре пролетариата.

Бухарин. Необходимо было дать формулировку, пригодную и для Запада, где преобладающими являются городские элементы, и для России, с преобладанием деревенских элементов. Диктатура пролетариата и полупролетариата и является такой всеобъемлющей формулировкой.

Поправка отклоняется.

Серго. Я предлагаю совсем выбросить «что очень вероятно».

Бухарин. Я стою за сохранение редакции пункта, так как слово «вероятно» относится только к тому, что мы не можем наверное указать, в какой стране начнется подъем, но не имеет целью выразить сомнения в том, что этот подъем может произойти.

Поправка отклоняется.

Савельев. Несмотря на объяснения т. Бухарина, я все-таки настаивал бы на том, чтобы слово «полупролетариев» было вычеркнуто.

Бухарин. Я охотно бы сделал это, если бы съезд установил, что происходящая революция — вполне социалистическая.

Поправка отвергнута.

Бобинский. Я предлагаю поправку: «диктатура пролетариата, опирающегося на революционные слои».

Поправка отклоняется.

Пункт 9 принимается.

Бухарин оглашает пункт 10 резолюции:

«Единственным способом действительно демократической ликвидации войны для международного пролетариата является поэтому завоевание им власти, а в России завоевание ее рабочими и деревенской беднотой. Только эти классы будут в состоянии порвать с капиталистами всех стран и способствовать на деле росту международной пролетарской революции, которая должна ликвидировать не только войну, но и капиталистическое рабство».

Вносится поправка заменить слово «классы» словом «слои».

Бухарин. Я против этой поправки, потому что пролетариат не «слой», а «класс».

Поправка отвергнута.

Молотов. Предлагаю заменить слова «деревенской беднотой» словами «беднейшим крестьянством».

Поправка принимается.

Пункт 10 принимается.

Председатель. Ставлю на голосование всю резолюцию в целом. Буду считать голоса.

Резолюция голосуется.

Председатель. Резолюция принимается единогласно 109 голосами. (Аплодисменты.)

Ставлю на голосование вопрос, желает ли собрание сегодня же заслушать отчет мандатной комиссии.

Предложение голосуется.

Председатель. Принято большинством голосов. Слово предоставляется докладчику от мандатной комиссии т. Лацису.

Л а ц и с. Товарищи, мандатная комиссия проверила мандаты всех присутствующих на съезде. С решающими голосами присутствует 157 делегатов, представляющих 172 624 члена партии, и 18 делегатов, представляющих 4126 членов партии. Последние не получили решающего голоса, так как количество членов избиравших их организаций менее количества, указанного в приглашении на съезд. Таким образом, на съезде всего присутствуют 175 делегатов, представляющих 176 750 членов партии. Кроме того, мы имеем сведения, что некоторые делегаты были задержаны по дороге и не могли приехать на съезд.

Один из делегатов, как состоящий под следствием, был изъят по дороге на съезд. На съезде присутствуют еще 110 * делегатов с совещательным голосом от ряда партийных организаций, партийных фракций различных учреждений и т. п. Отмечу, что мандатная комиссия не нашла возможным дать решающий голос и фракции ЦИК, так как ЦИК не является партийным учреждением. Теперь я сообщу более подробные сведения о составе съезда [214].

ДЕЛЕГАТЫ С РЕШАЮЩИМ ГОЛОСОМ

Петербург, Кронштадт и Финляндия

Петербург	40	делегатов	40095	членов**
Кронштадт	3	»	3400	»
Гельсингфорс	5	»	4600	»
Выборг	1	»	750	»
	49	делегатов	48845	членов

Московская область

Москва	15	делегатов	15000	членов
Московская окружная организация	9	»	8554	»
Иваново-Вознесенская	5	»	5440	»
Зубцовская	1	»	500	»
Владимирская	1	»	580	»
Кинешма	1	»	1190	»
Сормово	1	»	600	»
Тула	1	»	1000	»

* В это число, по-видимому, включены и выше упомянутые 18 делегатов, не получившие решающего голоса (см. таблицу «Делегаты с совещательным голосом» на стр. 206). *Ред.*

** В количество 40 делегатов от 40 095 членов входят 36 делегатов от 36 095 членов большевистской организации и 4 делегата от 4000 членов междурайонной организации. *Ред.*

Калуга	1	делегат	627 членов
Тверь	1	»	800 »
Канавино	1	»	1500 »
Воронеж	1	»	1237 »
Кимры	1	»	550* »
Кострома	1	»	1200 »
	40	делегатов	38428 членов

Прибалтийский край

Социал-демократия Латвии	6	делегатов	6323 члена
Латышский стрелковый полк и 12-я армия	3	»	3897 »
Ревель, Нарва (Северный Прибалтийский край)	3	»	3640 »
	12	делегатов	13860 членов

Донецкий бассейн

Харьков	2	делегата	2400 членов
Луганск	2	»	2596 »
Щербино-Никитовск	1	»	1096 »
Белянский горнозав.	1	»	842 »
Екатеринослав	3	»	3500 »
Горловская	1	»	1200 »
Гусевская**	1	»	584 »
Макеевская	1	»	3100 »
	12	делегатов	15318 членов

Юг

Киев	1	делегат	4000 членов
Киевская область	1	»	985 »
Ростов-Нахичевань	1	»	850 »
Одесса	1	»	2000 »
	4	делегата	7835 членов

Кавказ

Тифлис	3	делегата	2675 членов
Баку	3	»	2000 »
Грозный	1	»	1800 »
Туапсе и Сочи	1	»	506 »
Екатеринодар и Кисловодск	1	»	830 »
	9	делегатов	7811 членов

* В это число входят члены четырех организаций: Кимрской, Кузнецовской, Чириковской и Военной организации савеловского гарнизона. *Ред.*

** По-видимому, речь идет не о Гусевской, а о Гусь-Хрустальненской организации, входившей в Московскую областную организацию (см. список делегатов, стр. 303). *Ред.*

Поволжье

Сызрань	1	делегат	517 членов
Самара	2	»	4000 »
Царицын	1	»	5000 »
Казань	1	»	650 »
Саратов	2	»	3200 »
	7	делегатов	13367 членов
Урал	22	делегата	22000 членов
Сибирь, Красноярск	1	»	4500 »
Минск	1	»	660 »
	157	делегатов	172624 чл. реш. гол.
	18	»	4126 » сов. »
Всего	175	делегатов	176750 членов

ДЕЛЕГАТЫ С СОВЕЩАТЕЛЬНЫМ ГОЛОСОМ

3-й Сибирский армейский корпус	1	делегат	132 члена
ВО 175-го пехотного полка	1	»	200 »
Полесская организация	1	»	427 »
Бежецкая	1	»	300 »
Псковская	1	»	350 »
Гатчинская	1	»	50 »
Петергофская	1	»	300 »
Кулебакская	1	»	350 »
Родниковская *	1	»	450 »
Вологодская	1	»	200 »
Печаткинская	1	»	250 »
Смоленская	1	»	207 »
Архангельская	1	»	100 »
Лужская	1	»	60 »
Абосская	1	»	100 »
Николаевская	1	»	250 »
Уральская область	1	»	400 »
Полтавская	1	»	—
	18	делегатов	4126 членов

От ЦК РСДРП	3	делегата
» областных организаций	34	»
» профессиональных союзов	25	»
» страхового отдела	4	»
» фракций Советов рабочих и солдатских депутатов	9	»
» издательств и редакций (партийн.)	4	»

* В первом издании протоколов опечатка: «Розниковская». *Ред.*

От объединенных социал-демократов, не порвавших с оборонцами	4	делегата
» национальных меньшинств (секций)	5	»
» заводских комитетов	1	»
» отдельных лиц	3	»
	110	делегатов*

Председатель. Товарищи! Доклады, назначенные на данное собрание, закончены. На завтра заседание назначено здесь же в 10 часов утра. Меня просят сообщить тт. военным, что их собрание назначено за полчаса до пленума. Объявляю заседание закрытым.

* *
*

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРОТОКОЛУ ЗАСЕДАНИЯ

Заявление т. Слесарева:

«Считаю принятое съездом постановление по вопросу об организации молодежи глубоко ошибочным, вносящим затруднения в работу, ведущим либо к ликвидации работы, либо к нарушению в ряде мест постановления съезда и недостаточно понятным. Прошу занести мое письменное заявление в протокол».

* В число 110 включены и выше указанные 18 делегатов. *Ред.*

ЗАСЕДАНИЕ ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ

(Утреннее)

3[16] августа

Председательствует т. Свердлов.

Председатель. Товарищи, позвольте огласить приветствие Полоцкого комитета РСДРП (объединенных интернационалистов):

«Дорогие товарищи, приветствуем в лице съезда международную революционную социал-демократию, высоко держащую знамя Интернационала. Верим, что наша пролетарская партия выйдет еще более сильной из-под гнета царизма. Да здравствует единая Российская социал-демократическая рабочая партия интернационалистов! Да здравствует III Интернационал!» (Аплодисменты.)

Далее прислано еще приветствие от Совета рабочих и солдатских депутатов 2-го Городского района Всероссийскому съезду РСДРП:

«Второй Городской (Коломенский) Районный Совет рабочих и солдатских депутатов шлет горячий привет Всероссийскому съезду РСДРП как высшему выразителю воли организованного революционного пролетариата. Совет надеется, что в ближайшем времени вокруг знамени РСДРП сплотятся все последовательные интернационалисты во имя революционной борьбы с темными силами отживающего капиталистического строя.

Председатель *Кузьмин*

Секретарь *Владимиров*» (Аплодисменты.)

Кроме того, поступило предложение, подписанное 9 товарищами, о необходимости отложить принятие резолюции о политическом моменте до последнего заседания съезда.

Президиум, в свою очередь, полагал сегодняшнее заседание посвятить обсуждению резолюции «Об экономическом положении».

Возражений нет. Тов. Милютин имеет слово для оглашения резолюции, переработанной резолютивной комиссией.

Тов. Милютин оглашает резолюцию:

РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

«1. Основной причиной экономического развала является несоответствие между состоянием производительных сил и теми требованиями, которые предъявляет империалистская война. Особенно резкое несоответствие имеется в России благодаря относительно низкому уровню развития производительных сил и несовершенству их экономическо-технической организации.

В результате, после трех лет войны, экономическое положение России представляется в следующем виде: полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствия всего * этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели.

2. Этот с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политикой буржуазии, которая, боясь потерять вместе с политической властью и власть над организованным производством, не только не организует его, но ведет политику саботажа, прибегая к скрытым локаутам, остановке производства и т. д., сознательно способствуя экономическому хаосу в целях использования его для дела контрреволюции.

3. Аналогичную экономическую политику ведут представители «торговли и промышленности» и в министерстве. Тактика саботажа государственной власти и всякой работы, клонящейся к урегулированию производства, а также упорное противодействие самочинным организациям, до известной степени упорядочивающим хозяйственную жизнь, на практике не могла не привести к еще большей разрухе. Ни одной серьезной реформы ни в области общественного, ни в области государственного хозяйства сделано не было.

4. Продолжение войны, хронический кризис власти, вытекающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий, и страх буржуазии перед возрастающим натиском про-

* Слово «всего» добавлено было при обсуждении резолюции по пунктам (см. настоящее изд., стр. 212). *Ред.*

летариата делают невозможным даже милитаристскую государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистскому государству.

5. Таким образом, единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организация производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян.

Такое урегулирование производства в России может быть проведено лишь организацией, находящейся в руках пролетариата и полупролетариев, что предполагает переход в их руки и государственной власти. При этом является необходимым проведение ряда решительных революционных мероприятий.

6. Необходимо вмешательство в область производства, в целях планомерного урегулирования производства и распределения, а также необходима национализация и централизация банкового дела, национализация ряда синдицированных предприятий (например, нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических, а также транспорта).

7. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов.

В органы контроля должны быть привлечены и представители технически научно-образованного персонала.

8. Организация правильного обмена между городом и деревней, опирающаяся на кооперативы и продовольственные комитеты в целях снабжения города необходимыми продуктами сельского хозяйства, а деревни — необходимыми фабрикатами, сельскохозяйственными орудиями и машинами и т. п.

9. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Сокрытие документов должно быть объявлено уголовно-наказуемым.

Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депута-

тов, профессиональных союзов и центральных фабрично-заводских комитетов.

11. В целях борьбы с финансовым крахом необходимы следующие меры: немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег, отказ от уплаты государственных долгов, как внешних, так и внутренних с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков, преобразование всей налоговой системы путем введения поимущественного налога на прирост имуществ и высоких косвенных налогов на предметы роскоши, реформа подоходного налога и постановка оценки доходов с имущества под действительный контроль как в центре, так и на местах.

12. В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил; перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны.

13. По выполнении всех вышеуказанных условий и при условии перехода власти в руки пролетариата и полупролетариев в целях правильного распределения рабочих сил и поднятия производства необходимо введение всеобщей трудовой повинности; только при таком условии всеобщая трудовая повинность даст возможность наибольшего подъема производительных сил, а не послужит новым способом закабаления рабочих.

14. Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, Советов рабочих депутатов) должно быть поощрение в проведении подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе.

15. Проведение и осуществление всех вышеуказанных мероприятий возможно лишь при напряжении всех сил рабочих масс, при поддержке беднейшими слоями крестьянства для проведения их в жизнь и для решительного отпора и борьбы с политикой власти империалистской буржуазии и ее контрреволюционным напором».

Товарищи, обращаю ваше внимание на то, что резолюция в общем не изменена и лишь дополнена конкретным материалом *.

Председатель. Товарищи, ввиду того, что резолюция в целом обсуждалась в одном из предыдущих заседаний и в нее не введено изменений по существу, предлагаю приступить к обсуждению по пунктам. Возражений нет? Приступаем к обсуждению по пунктам.

* По записи К. А. Козлова, редакционной комиссией в резолюцию были включены пункты: об обмене между городом и деревней, о неплатеже долгов и развит пункт о всеобщей трудовой повинности. *Ред.*

Милютин оглашает пункт 1:

«1. Основной причиной экономического развала является несоответствие между состоянием производительных сил и теми требованиями, которые предъявляет империалистская война. Особенно резкое несоответствие имеется в России благодаря относительно низкому уровню развития производительных сил и несовершенству их экономическо-технической организации.

В результате, после трех лет войны, экономическое положение России представляется в следующем виде: полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствия этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели».

Тов.?* Прошу разъяснения по поводу слов: «страна уже падает в бездну окончательного распада и гибели». Если бы это было действительно так, то мы не могли бы содержать даже армии.

Милютин. Мы совершенно истощили основной капитал, накопленный до войны, и живем последними крохами. Именно то, что при состоянии наших производительных сил мы должны еще содержать 20-миллионную армию, приводит страну к окончательному обнищанию.

Скрыпник. Продовольственный кризис является результатом в известной мере краха наших финансов, но не одно это привело страну к продовольственному кризису. Предлагаю вставить вместо слов «и как последствия этого» — «как последствия всего этого».

Милютин. Я не возражаю против этой поправки.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Принята.

Товбин. Грозящее нам катастрофическое состояние зависит и от саботажа буржуазии, и я предлагаю внести это указание в пункт 1.

Милютин. Я против этой поправки, потому что подобное указание есть в следующих пунктах.

Товбин. В таком случае я снимаю поправку.

Председатель. Больше поправок не имеется? Ставлю пункт 1 на голосование. Принят.

---

* Фамилия выступавшего не установлена. *Ред.*

Милютин оглашает пункт 2:

«2. Этот с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политикой буржуазии, которая, боясь потерять вместе с политической властью и власть над организованным производством, не только не организует его, но ведет политику саботажа, прибегая к скрытым локаутам, остановке производства и т. д., сознательно способствуя экономическому хаосу в целях использования его для дела контрреволюции».

Председатель. Поправок не имеется? Голосую пункт 2. Принят.

Милютин оглашает пункт 3:

«3. Аналогичную экономическую политику ведут представители «торговли и промышленности» и в министерстве. Тактика саботажа государственной власти и всякой работы, клонящейся к урегулированию производства, а также упорное противодействие самочинным организациям, до известной степени упорядочивающим хозяйственную жизнь, на практике не могла не привести к еще большей разрухе. Ни одной серьезной реформы ни в области общественного, ни в области государственного хозяйства сделано не было».

Председатель. Поправок не имеется? Ставлю на голосование пункт 3. Принят.

Милютин оглашает пункт 4:

«4. Продолжение войны, хронический кризис власти, вытекающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий и страх буржуазии перед возрастающим натиском пролетариата делают невозможным даже милитаристскую государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистскому государству».

Председатель. Поправок не имеется? Ставлю на голосование пункт 4. Принят.

Милютин оглашает пункт 5:

«5. Таким образом, единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организация производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян. Такое урегулирование производства в России может быть проведено лишь организацией, находящейся в руках пролетариев и полупролетариев, что предполагает переход в их руки и государственной власти. При этом является необходимым проведение ряда решительных, революционных мероприятий».

Коган. Предлагаю к пункту о переходе власти к пролетариям и полупролетариям прибавить «города и деревни».

Милютин. Считаю излишним еще более популяризировать этот пункт, так как смысл его и так понятен.

Председатель. Ставлю на голосование поправку. Отклоняется.

Анисимов. Предлагаю к словам «ликвидация войны» прибавить «и контрреволюции».

Председатель. Ставлю на голосование внесенную поправку. Отклоняется.

Харитонов. Предлагаю выбросить слово «и» там, где говорится о переходе к пролетариям и полупролетариям государственной власти, но не настаиваю на своей поправке.

Председатель. Ставлю на голосование пункт 5. Принят.

Милютин оглашает пункт 6:

«6. Необходимо вмешательство в область производства в целях планомерного урегулирования производства и распределения, а также необходима национализация и централизация банкового дела, национализация ряда синдицированных предприятий (например, нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических, а также транспорта)».

Председатель. Поправок нет? Ставлю на голосование. Принимается пункт 6.

Милютин оглашает пункт 7:

«7. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов.

В органы контроля должны быть привлечены и представители технически научно-образованного персонала».

Скрыпник. Установление разрозненного рабочего контроля совершенно недостаточно. Необходимо ввести его в государственном масштабе. С другой стороны, паритет в этих учреждениях не соответствует интересам рабочего класса. До сих пор хотя рабочие и представляют силу, но не имеют в своих руках власти. Паритет в уже существующих учреждениях предоставляет половину мест представителям так называемой демократии, а в том числе и рабочим. Таким образом, рабочие находятся в меньшинстве. Победившая контрреволюция ставит палки в колеса в деятельность рабочего класса. Интересы фабрикантов и заводчиков противоположны интересам рабочего класса, и под видом регулирования производства капиталисты стараются провести меры, вредные для рабочего класса, — меры, имеющие целью вырвать из рук рабочих завоевания революции. Поэтому в резолюции недостаточно указать, что мы требуем рабочего контроля. Необходимо указать отношение к существующим органам контроля. Должны ли мы в них участвовать? Наша задача идти туда, осуществлять контроль над действиями наших

врагов, но не брать на себя никакой ответственности за их действия, не занимать ответственных должностей. Участие рабочих не должно являться ширмой, за которой буржуазия может обделывать свои дела. Вношу следующую поправку:

«Общественно-государственные органы контроля и регулирования производства, построенные на началах паритета и противополагаемые органам рабочего контроля, служат в руках контрреволюционной диктатуры буржуазии средством подавления рабочего класса и проведения решительных мер для ликвидации революционных завоеваний пролетариата под видом регулирования хозяйственной жизни.

Участие представителей рабочих организаций в этих общественно-государственных органах может иметь задачей лишь информацию, контроль и борьбу с контрреволюционными мерами, причем рабочие представители не могут брать на себя ответственность за деятельность этих органов и не могут занимать в них ответственных и руководящих постов».

Милютин. Поправка т. Скрыпника является резолюцией по вопросу об отношении рабочих организаций к организациям контроля. Но этот вопрос можно расширить отношением ко всей экономической политике нынешней государственной власти. Это в известной степени и сделано в пункте 3.

С другой стороны, т. Скрыпник указывает, что эти органы могут быть использованы в контрреволюционных целях, но это указание равняется отозванию из них рабочих, между тем автор настаивает на участии.

Дальше. Вводить как общий принцип участие рабочих в паритете едва ли уместно, так как это зависит от местных условий. Таким образом, и в смысле ясности поправка ничего не даст, почему и предлагаю отклонить ее.

Председатель. Ставлю на голосование поправку т. Скрыпника. Отклоняется. Ставлю на голосование пункт 7. Принят.

Милютин оглашает пункт 8:

«8. Организация правильного обмена между городом и деревней, опирающаяся на кооперативы и продовольственные комитеты, в целях снабжения города необходимыми продуктами сельского хозяйства, а деревни — необходимыми фабрикатами, сельскохозяйственными орудиями, машинами и т. п.».

Председатель. Поправок не внесено. Ставлю на голосование пункт 8. Принят.

Товбин. Предлагаю переставить пункты 7 и 8, так как содержание 7-го связано с содержанием 9-го, который сейчас будет оглашаться.

Председатель. Докладчик соглашается. Возражений нет? Пункты 7 и 8 переставляются.

Милютин читает пункт 9:

«9. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства».

Хотя этот пункт совершенно не детализирован, но он особенно важен. Рабочий контроль будет все более и более расширяться, пока не превратится в полное регулирование производства.

Сейчас подали записку: «Следует ввести и контроль над распределением», но это само собой понятно и не имеет прямого отношения к этому пункту.

Председатель. Ставлю на голосование пункт 9 и поправку. Поправка отклоняется. Пункт принят.

Милютин оглашает пункт 10:

«10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Сокрытие документов должно быть объявлено уголовно-наказуемым.

Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и центральных фабрично-заводских комитетов».

Голощекин. Не во всех городах существуют центральные фабрично-заводские комитеты, так что упоминание о них может породить недоразумения.

Милютин. Необходимо учреждать центры, наблюдающие над производством. На практике это же проводится во многих местностях, но не везде это сосредоточено именно в фабрично-заводских комитетах, поэтому упомянуты и Советы и профессиональные союзы.

Скрыпник. Предлагаю переставить слова и в первую голову поставить фабрично-заводские комитеты, как имеющие непосредственное отношение к производству. Кроме того, необходимо помнить, что Советы во многих местах оборонческие.

Милютин. Я против такого изменения, так как от перестановки слов не изменится характер учреждений. Кроме того, в разных местах состав Советов неодинаковый.

Председатель. Ставлю на голосование предложение о перестановке слов. Отклонено. Голосую пункт 10. Принят.

Милютин читает пункт 11:

«11. В целях борьбы с финансовым крахом необходимы следующие меры: немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег, отказ от уплаты государственных долгов, как внешних, так и внутренних, с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков, преобразование всей налоговой системы путем введения поимущественного налога, налога на прирост имуществ и высоких косвенных налогов на предметы роскоши, реформа подоходного налога и постановка оценки доходов имуществ под действительный контроль как в центре, так и на местах».

Скрыпник. Предлагаю выпустить слова «как внешних, так и внутренних», так как нам нет никакого дела до интересов мелких подписчиков вне России.

Милютин. Я против этой поправки. Большинство, до 84% мелких подписчиков — именно русские, поэтому выделять в особую группу 16% не приходится.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется. Ставлю на голосование пункт 11. Принят.

Милютин оглашает пункт 12:

«12. В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил; перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны».

Председатель. Поправок не внесено. Голосую пункт 12. Принят.

Милютин читает пункт 13:

«13. По выполнении всех вышеуказанных условий и при условии перехода власти в руки пролетариата и полупролетариев в целях правильного распределения рабочих сил и поднятия производства необходимо введение всеобщей трудовой повинности. Только при таком условии всеобщая трудовая повинность даст возможность наибольшего подъема производительных сил, а не послужит новым способом закабаления рабочих».

Скрыпник. В настоящее время существует попытка превратить фабрично-заводские комитеты в органы технического характера, в подсобные организации для развития производительных сил. Мы всеми силами должны бороться с такими тенденциями, и я предлагаю указать в резолюции на необходимость этой борьбы.

Милютин. Считаю, что эта поправка решительно не подходит к этому пункту, так как в нем ничего не говорится о фабрично-заводских комитетах.

Сергеев. Товарищи, я предлагаю выбросить этот пункт, как весьма опасный для рабочего движения. Этот пункт имеет

своей главной целью определить условия «правильного распределения» рабочих сил. Нужна ли для этого трудовая повинность? Только диктатура пролетариата может гарантировать, что трудовая повинность даст действительно правильное распределение рабочих сил. Громадная разница в проведении этой меры и других перечисленных мер. Возможно, что трудовая повинность будет осуществлена в момент диктатуры пролетариата и полупролетариата, но в случае падения этой власти трудовая повинность останется, и буржуазия использует ее во вред рабочему классу. Это будет своего рода милитаризм. В интересах капитализма, особенно в последний период его развития, держать рабочие массы в строгой дисциплине. Трудовая повинность является в этом отношении наиболее подходящей мерой. В то же время провести трудовую повинность возможно только при сочувствии рабочего класса, а потому мы рискуем создать аппарат трудовой повинности, который останется как средство закабаления и в эпоху буржуазного государства, — аппарат, который будет чрезвычайно трудно упразднить. В то же время для достижения указанных в пункте целей введение трудовой повинности совершенно излишне.

М и л ю т и н. Я буду отстаивать выдвинутые положения. Трудовая повинность является основой социалистического строя. Мы переживаем в настоящую минуту переходную эпоху. Между тем, т. Сергеев стоит обеими ногами на капиталистической почве. Именно ввиду переживаемого момента необходимо ввести трудовую повинность. Средство это будет направлено отнюдь не против рабочего класса, который и так фактически выполняет трудовую повинность, а против тех классов, которые не несут никакого труда. Весь «государственный социализм», осуществленный во время войны в Западной Европе, не только концентрировал капитал, но и закрепостил рабочих. Но ведь мы говорим об эпохе перехода к социализму. Конечно, если мы потерпим крах, то трудовая повинность может обратиться против интересов рабочего класса. Но то же самое можно сказать обо всех мерах, до национализации банков включительно. Мы надеемся не только на победу, но и на сохранение ее результатов. А потому я настаиваю на сохранении этого пункта.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование предложение т. Сергеева. Отклонено.

А н и с и м о в. Предлагаю вставить: «введение трудовой повинности является возможным при условии перехода власти в руки пролетариата».

М и л ю т и н. Возражаю против этой поправки, так как все это выражено только другими словами в предложенном пункте.

А н и с и м о в. Я снимаю свою поправку.

П р е д с е д а т е л ь. Голосую пункт 13. Принят.

Милютин читает пункт 14:

«14. Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, Советов рабочих депутатов) должно быть поощрение в проведении подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе».

Товарищи, в этом пункте указывается, что процесс развивается снизу. Власть относится к самодеятельности рабочего класса с недоверием; мы, напротив, хотим подчеркнуть, что все подобные меры должны находить поддержку рабочих организаций, хотим вызвать инициативу. Только таким образом мы минуем бюрократизм и анархизм.

Скрыпник. Я воздержусь при голосовании этого пункта, так как внесенные мною ранее и отвергнутые поправки тесно связаны и с этим пунктом.

Председатель. Поправок не внесено. Голосую. Пункт 14 принят.

Милютин читает пункт 15:

«15. Проведение и осуществление всех вышеуказанных мероприятий возможно лишь при напряжении всех сил рабочих масс, при поддержке беднейшими слоями крестьянства для проведения их в жизнь и для решительного отпора и борьбы с политикой власти империалистской буржуазии и ее контрреволюционным напором».

Председатель. Голосую пункт 15. Принят. Ставлю на голосование всю резолюцию в целом. Резолюция принята 102 голосами при двух воздержавшихся. (Аплодисменты.)

Товарищи, ввиду того, что резолюцию о политическом моменте мы должны будем заслушать в конце, и у нас еще остается время, предлагаю выслушать доклад секции по профессиональному движению.

Джапаридзе. Предлагаю выбрать комиссию для выработки резолюции об Интернационале.

Ровинский. Предлагаю передать резолютивной комиссии.

Слуцкая. Предлагаю поручить выработку резолюции об Интернационале Центральному Комитету.

Председатель. Ставлю на голосование предложения. Принято предложение т. Слуцкой.

Голощекин. Предлагаю выяснить, какие вопросы остались в порядке дня.

Бош. Предлагаю закончить съезд сегодня к 4 часам, так как многие товарищи хотят уехать сегодня, между тем желательно, чтобы резолюция о политическом положении была принята большинством съезда.

Председатель. Ставлю вопрос о дне и часе окончания съезда.

Предложение голосуется.

Председатель. Прошло: сегодня, в 6 часов вечера. Переходим к рассмотрению порядка дня. У нас остается в порядке дня пересмотр партийной программы.

Подбельский. Предлагаю комиссии по пересмотру программы дать отчет о сделанном ею, но не рассматривать вопроса в пленуме.

Председатель. Ставлю предложение т. Подбельского на голосование. Принято. Дальше следует вопрос об Учредительном собрании. Предлагаю принять тот же порядок — заслушать отчет комиссии. Возражений нет? Принято. Пункт об Интернационале уже разрешен в смысле передачи ЦК для выработки резолюции. Таким образом, кроме резолюции о политическом положении, у нас остаются:

1. Пересмотр программы.
2. Учредительное собрание.
3. О профессиональном движении.

Бубнов. Предлагаю вопрос о пересмотре программы отнести в конец, так как комиссия еще не вполне закончила работу.

Председатель. Слово предоставляется т. Шумяцкому для доклада от комиссии по выборам в Учредительное собрание.

Шумяцкий. Товарищи, мы не выработали никакой платформы, потому что нашей задачей было разрешить вопрос с организационной стороны. Секция выработала ряд пунктов, и я предлагаю вашему вниманию «Доклад от секции по Учредительному собранию». Для практического ведения предвыборных работ секция по Учредительному собранию предлагает следующий план:

«1. Предвыборные органы

1. Центральный Комитет организует Центральную избирательную комиссию, куда областные организации делегируют своих представителей.

2. Областные организации создают Областную избирательную комиссию, куда местные организации делегируют своих представителей.

3. Во всех последующих ступенях партийных объединений и организаций, в каждой из них под руководством общих коллективов для предвыборных работ рекомендуется создание таких же местных предвыборных комиссий.

4. В крупно-промышленных центрах для тех же работ желательна организация среди рабочих (и солдат) землячеств.

2. Денежные средства

5. Денежные средства на предвыборные работы составляются путем:

а) организации единовременных отчислений;

б) путем сборов пожертвований (кружечных, по подписным листам), устройства платных лекций, концертов, вечеров, выпуска однодневных газет и т. п.

6. Собранные таким образом средства распределяются:

а) 60% в кассу Центральной комиссии;

б) 40% остаются в местных организациях.

3. Агитация

7. *Письменная.*

а) издание крестьянской газеты;

б) популярных брошюр-листовок, доступно излагающих все основные лозунги нашей платформы;

в) издание Центральной комиссией руководства для агитаторов с указанием плана и содержания речей, а также и перечня необходимых литературных источников. Кроме того, в этом руководстве должны быть изложены основные положения избирательного закона, его особенности и методы избирательной техники.

8. *Устная.*

Проводниками ее должны быть кадры подготовленных работников. С этой целью при Центральной комиссии и на местах должны быть организованы краткосрочные курсы агитаторов, и, кроме того, должна практиковаться посылка в предвыборный период в деревню сознательных рабочих и солдат.

4. Блоки и соглашения

9. Блоки допускаются лишь с партиями, стоящими на почве интернационализма, не на словах, а на деле порвавшими с оборонцами.

10. Соглашения допустимы и с беспартийными революционными организациями (например, Советами депутатов, земельными комитетами, комитетами засевщиков и т. д.), *полностью принимающими нашу программу.*

5. Кандидатские списки

11. Кандидаты намечаются губернскими конференциями или местными организациями.

12. Центральному Комитету предоставляется право отвода.

13. Ему же предоставляется право предлагать местным организациям своих кандидатов».

Председатель. Предлагаю перейти к обсуждению резолюции по пунктам. Возражений нет? Принято.

Шумяцкий. Я хочу сделать разъяснение по поводу первого пункта, касающегося Центральной избирательной комиссии. Центральная избирательная комиссия составляется ЦК и пополняется представителями от областей, что обеспечивает работе широкий всероссийский характер и в то же время связывает всю работу сверху донизу, перенося опыт центрального избирательного органа на места. Таким образом, пункт 1 гласит:

«Центральный Комитет организует Центральную избирательную комиссию, куда областные организации делегируют своих представителей».

Голощекин. Я предлагаю не связывать ЦК в том, как он будет составлять Центральную избирательную комиссию, не обязывать призывать представителей от областных организаций, так как это может тормозить работу на местах. С другой стороны, если представители будут только наезжать, то это замедлит работу и Центральной избирательной комиссии. Между тем, если ЦК не будет связан, он всегда может привлечь представителей нашей партии из ЦК, что обеспечит связь с областями, не нарушая интересов работы. Поэтому я предлагаю не указывать, как представители области привлекаются.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется.

Ногин. Необходимо создать работоспособную комиссию, а потому следует настаивать, чтобы в нее входили не только члены ЦК, но и лица, избранные Центральным Комитетом. В комиссии будет очень много работы, и она совершенно отвлечет членов ЦК от их прямой задачи.

Шумяцкий. Я не возражаю против права широкой кооптации.

Председатель. Ставлю на голосование поправку. Отклоняется. Ставлю пункт 1 на голосование. Принят.

Шумяцкий читает пункт 2:

«Областные организации создают Областную избирательную комиссию, куда местные организации делегируют своих представителей».

Председатель. Поправок не имеется? Голосую пункт 2. Принят.

Шумяцкий оглашает пункт 3:

«Во всех последующих ступенях партийных объединений и организаций, в каждой из них под руководством общих коллективов для предвыборных работ рекомендуется создание таких же местных предвыборных комиссий».

Председатель. Поправок не имеется? Ставлю на голосование. Принято.

Шумяцкий оглашает пункт 4:

«В крупно-промышленных центрах для тех же работ желательна организация среди рабочих (и солдат) землячеств».

Дзержинский. В этой формулировке неясно, о чем идет речь. Землячества — организации беспартийные, а потому они не могут соответствовать партийным избирательным комиссиям *.

Шумяцкий. Этот пункт внесен по предложению питерских товарищей. Здесь имеется ряд землячеств, в которых образовались партийные ячейки. Таким образом, землячества легко могут оказаться под нашим влиянием, и потому их необходимо использовать в целях предвыборной кампании.

Джапаридзе. Я против внесения этой поправки, так как вопрос об организации партийных ячеек является общепартийной задачей, но не входит в задачи избирательной кампании.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклонена. Голосую пункт 4. Принят. Таким образом, весь отдел «О предвыборных органах» принят. Переходим теперь ко второму отделу — «О денежных средствах».

Шумяцкий оглашает пункт 5:

«Денежные средства на предвыборные работы составляются путем:

а) организации единовременных отчислений;

б) путем сборов пожертвований (кружечных и по подписным листам), устройства платных лекций, концертов, вечеров, выпуска однодневных газет и тому подобное».

Емельянов? **. Предлагаю выкинуть весь этот пункт, так как способы изыскания денежных средств следует предоставить Центральной избирательной комиссии.

Лацис. Считаю, что подобный пункт необходимо включить в нашу резолюцию, так как указания, принятые съездом, каждый член партии сочтет для себя обязательными. Кроме того, считаю нужным включить в число обязательных постановлений «сбор однодневного заработка».

Шумяцкий. Мне кажется излишним это последнее указание, потому что в пункте говорится об единовременных отчислениях.

---

* В записи К. А. Козлова после выступления Ф. Э. Дзержинского следует: «т. Ровинский предлагает желательным организовать партийные фракции (отклонено)». *Ред.*

** Возможно, Сурик А. В. (Емельянов) — делегат от Харьковской организации. *Ред.*

Председатель. Ставлю на голосование поправку. Принята. Ставлю на голосование пункт 5. Принят. Таким образом, пункт 5 принят с поправкой об однодневном заработке.

Шумяцкий оглашает пункт 6:

«Собранные таким образом средства распределяются:
а) 60% в кассу Центральной комиссии;
б) 40% остаются в местных организациях».

Голощекин. Я нахожу, что 60% слишком много для расходов Центральной избирательной комиссии, так как главные расходы будут именно местными. Предлагаю понизить процент, вносимый в Центральную кассу.

Шумяцкий. В секции было как раз противоположное мнение; многие товарищи стояли за отчисление 75%, некоторые — за 50%, наконец, сошлись на 60%.

Председатель. Внесено предложение о понижении процента суммы, вносимой в Центральную комиссию. Прошу называть количество процентов. Указаны 20%, 40%, 25%, 30%.

Буду голосовать в порядке внесения. Прошу считать голоса. Принято 40% в Центральную избирательную комиссию — 34 голосами, при 31 голосе против и 2 воздержавшихся.

Ровинский. Прошу занести в протокол мой протест, что подсчет голосов производил т. Харитонов, а не т. Веселовский, как это было при прочих голосованиях.

Председатель. Таким образом, пункт 6 принят с поправкой. Весь отдел о денежных средствах принят. Переходим к отделу «об агитации».

Шумяцкий читает пункт 7:

«Письменная:

а) издание крестьянской газеты;
б) популярных брошюр-листовок, доступно излагающих все основные лозунги нашей платформы;
в) издание Центральной комиссией руководства для агитаторов с указанием плана и содержания речей, а также и перечня необходимых литературных источников. Кроме того, в этом руководстве должны быть изложены основные положения избирательного закона, его особенности и методы избирательной техники».

Председатель. Поправок не имеется? Голосую пункт 7. Принят.

Шумяцкий оглашает пункт 8:

«Проводниками ее должны быть кадры подготовленных работников. С этой целью при Центральной комиссии и на местах должны быть организованы краткосрочные курсы агитаторов и, кроме того, должна практиковаться посылка в предвыборный период в деревню сознательных рабочих и солдат».

Председатель. Поправок нет? Голосую пункт 8. Принят.

Шумяцкий. Перехожу к четвертому отделу, самому важному, — «О блоках и соглашениях», который распадается на два пункта.

Пункт 9:

«Блоки допускаются лишь с партиями, стоящими на почве интернационализма, не на словах, а на деле порвавшими с оборонцами».

Председатель. Поправок не имеется? Ставлю на голосование пункт 9. Принят.

Шумяцкий. Пункт 10 гласит:

«Соглашения допустимы и с беспартийными революционными организациями (например, Советами депутатов, земельными комитетами, комитетами засевщиков и т. д.), *полностью принимающими нашу программу*».

Преображенский. Считаю этот пункт решительно неприемлемым и предлагаю заменить его следующим:

«Никакие избирательные соглашения и составление совместных списков кандидатов с беспартийными революционными организациями недопустимы».

Джапаридзе. Я предлагаю совершенно исключить этот пункт.

Скрыпник. Затронутый вопрос крайне важен, и я предлагаю открыть прения по существу.

Председатель. Возражений нет? Прения открываются.

Преображенский. Я против снятия этого пункта, но предлагаю заменить его моей редакцией. Вопрос этот чрезвычайно важный и дебатировался уже в «Правде» [215]. Признания нашей платформы беспартийными организациями недостаточно, так как можно опасаться, что таким образом мы достигнем блока с весьма сомнительными «интернационалистами». Беспартийные крестьянские организации могут пойти за нами из-за нашей аграрной программы, совершенно не разделяя остальной платформы. Такие союзники могут нам очень повредить на другой же день после выборов, так как по другим программным вопросам могут выступить с совершенно иным мнением.

Против соглашения с беспартийными крестьянами говорит еще и то, что таким образом лишь улавливаются голоса, но не вербуются настоящие сторонники. Это кладет начало парламентскому кретинизму, что находится в полной противоположности с нашими взглядами, выраженными в предисловии к брошюре т. Ленина «Никаких соглашений, никаких компромиссов» *.

---

* В тексте, очевидно, допущена ошибка. Речь, по-видимому, идет о предисловии В. И. Ленина к русскому переводу брошюры: «В. Либкнехт. Никаких компромиссов, никаких избирательных соглашений!» (см. *В. И. Ленин.* Сочинения, 4 изд., т. 11, стр. 363). *Ред.*

Кроме того, такие блоки не дадут нам возможности сделать подсчет своим сторонникам. Отрезаны ли мы от крестьянства, не потеряем ли мы там голоса сочувствующих, если не заключим блока? Отнюдь нет. При пропорциональной системе выборов ни один голос не пропадет. Для вербовки же своих последователей надо идти в деревню и организовывать революционное крестьянство. Оно может пойти за нами, и это будет более действительный успех, чем 5—10 лишних депутатских мест. Наше отношение к Учредительному собранию совершенно определилось. Мы входим туда небольшой группой и выдерживаем строго принципиальную линию.

Председатель. Внесено предложение ограничить время ораторов 3 минутами. Возражений нет? Считаю принятым.

Соловьев. Я просил слова по мотивам голосования. Вопрос о блоках с беспартийными организациями обсуждался на Московской областной конференции, где мы пришли к заключению о необходимости таких блоков [216].

Председатель. Тов. Соловьев, вы говорите по существу, а не по мотивам голосования.

Шумяцкий. Я тоже выскажусь по мотивам голосования. Если т. Преображенский признает возможность блока с эсерами-интернационалистами, то его редакция обращается против него самого.

Председатель. Больше слов по мотивам голосования не дается. Голосую поправку т. Преображенского. Отвергнута. Ставлю на голосование пункт 10. Принят. Внесено еще добавление в письменной форме, как пункт 11:

«Избирательные соглашения должны быть санкционированы Центральным Комитетом».

Возражений нет? Принято.

Шумяцкий. Следующие пункты касаются кандидатских списков. Пункт 11, теперь 12, гласит:

«Кандидаты намечаются губернскими конференциями или местными организациями».

Председатель. Внесена поправка «областными организациями».

Шумяцкий. Я против этой поправки, потому что не везде такие организации имеются.

Председатель. Голосую поправку. Отвергнута. Голосую пункт в целом. Принят.

Шумяцкий оглашает пункт 13:

«ЦК предоставляется право отвода».

Харитонов. Предлагаю ЦК заменить Центральной избирательной комиссией, которая ведет все дело.

Председатель. Голосую поправку. Отвергнута. Голосую пункт в целом. Принят.

Шумяцкий оглашает пункт 13, теперь 14:

«Ему же предоставляется право предлагать местным организациям своих кандидатов».

Харитонов. Предлагаю этот пункт выбросить. Каждая партийная организация имеет право предлагать своих кандидатов, и оговаривание этого права для ЦК будет понято как навязывание им своих кандидатов местным организациям и породит много недоразумений.

Голощекин. Я предлагаю принять этот пункт, потому что в таком важном вопросе необходимо считаться с мнением Центрального Комитета.

Председатель. Ставлю на голосование пункт 14. Принят.

Джапаридзе. В резолюции пропущен весьма важный момент: не дается никаких указаний на организацию избирательной комиссии в армии.

Шумяцкий. Секция не могла предложить никакой однотипной организации, так как условия в армии различны.

Джапаридзе. Вношу следующее дополнение:

«Съезд высказывает пожелание, чтобы Военная организация при ЦК немедленно же приступила к разработке плана предвыборных работ партии в армии и особенно на фронте».

Председатель. Ставлю на голосование дополнение. Принято. Ставлю на голосование всю резолюцию в целом. Принята всеми голосами при 9 воздержавшихся. Объявляю перерыв до 3 часов дня.

ЗАСЕДАНИЕ ПЯТНАДЦАТОЕ

(Дневное)

3[16] августа

Заседание открывается в 4 часа.

Председательствует т. Свердлов.

Председатель. Слово принадлежит т. Глебову для доклада о профессиональном движении.

Глебов. Товарищи, в своем докладе я коснусь двух важнейших вопросов: общих задач профессионального движения и отношения нашей партии к профессиональным союзам. Делегаты III Всероссийской конференции профессиональных союзов [217] разбились на две неравные группы: в одной, составляющей большинство, слились все течения, начиная с «Единства», в другую — вошли только интернационалисты. Резолюция интернационалистской группы была предложена конференции и отвергнута большинством голосов. В ней и были намечены общие задачи профессионального движения в эпоху переживаемой империалистской войны. Все выдвинутые войной общегосударственные вопросы глубоко затрагивают профессиональные союзы. Интересы члена профессионального союза, как гражданина и как рабочего, сливаются. Опыт революционных дней показал, что все вопросы, волнующие страну, отражаются и в профессиональном движении. Отсюда — политическая сторона движения, выражающаяся в борьбе с империалистской буржуазией и оборонцами.

Но политические вопросы не устраняют экономической борьбы и главного ее средства — стачки.

На первый план в экономической борьбе выдвигается вопрос о тарифах. Заработная плата не поспевает за растущей дороговизной жизни. Борьба за повышение заработной платы идет в настоящее время у металлистов и плотников. В Петербурге крупные профессиональные союзы борются за установление прожиточного минимума и проведение его законодательным путем.

С другой стороны, и до настоящего времени в некоторых производствах рабочие работают 9—10 часов. Отсюда отчаянная борьба за 8-часовой рабочий день. Но главный вопрос, выдвинутый общей разрухой, — это регулирование и контроль над производством. Экономическая разруха признается всеми, от Пальчинского и Милюкова до Советов, но в то время как одни не принимают против этого никаких мер, так как это шло бы против интересов их класса, другие не решаются идти на решительные меры, боясь повредить буржуазии. Образовано бюрократическое учреждение под названием Экономического совета для борьбы с разрухой и поднятия производительных сил, но даже гвоздевцы понимают, что последнее немыслимо при саботаже буржуазии. В Экономическом совете рабочие находятся в меньшинстве, и работы этого учреждения ведутся в духе, желательном для Временного правительства. Поэтому III конференция профессиональных союзов и конференция фабрично-заводских комитетов [218] полагали, что участие рабочих в подобных совещаниях может выражаться только в контроле над их работой. Прямой же задачей момента является установление контроля над производством. Разруха царит везде — и в Петербурге, и в провинции благодаря саботажу буржуазии. В Донецком бассейне закрываются шахты. В руководящих политических кругах носилась мысль о переводе петербургских фабрик и заводов на Юг, но теперь наши политики сами от этого отказались. Теперь вопрос о контроле стоит на очереди перед профессиональным движением и должен быть проведен в жизнь.

В то же время уже теперь назревает безработица, которая сделается массовым явлением при демобилизации производства.

Без принятия решительных мер безработица убьет профессиональные союзы. Необходимо теперь же издать декрет об обеспечении безработных. В Министерстве труда соответствующий проект еще не принят.

Далее, выдвигаются вопросы о борьбе за законодательную охрану труда, в частности женского и детского. Все завоевания рабочего класса явились результатом революционной борьбы и при реакции могут быть отняты. Буржуазия начинает наступать и даже угрожает отнять 8-часовой рабочий день. Поэтому все завоевания рабочего класса в экономической области следует закрепить законодательным путем.

Так как в Учредительном собрании должны быть подняты все эти вопросы, профессиональные союзы должны принять самое деятельное участие в Избирательной комиссии.

Выдвигая экономические задачи, я в то же время еще раз указываю, что необходимость бороться за скорейшее окончание войны с каждым днем все больше и больше втягивает профессиональные союзы в политическую борьбу.

Но если профессиональные союзы становятся не только экономической, но и политической единицей, тесная связь с партией делается необходимой. Тов. Ленин указывал, что работа в профессиональных союзах отнимает партийных работников, между тем союзы представляют из себя болото [219]. Это совершенно верно, но тем более надо бороться с оппортунизмом, столь развитым в союзах. Надо исходить из указанных задач и разъяснять, что без завоевания политической власти пролетариатом все экономические улучшения будут непрочны. Надо достигнуть того, чтобы профессиональные союзы стали на классовую точку зрения. У нас есть слишком близкий пример Германии, где профессиональные союзы поддерживали империалистскую политику. Между тем, живая связь с революционной социал-демократией окажет на профессиональное движение громадное влияние. Полмиллиона рабочих, представленных на конференции, ждет лозунгов, которые может дать только наш партийный съезд. Когда же будет покончено с оппортунизмом, перед нашими союзами встанет задача международного характера — объединиться с западноевропейскими союзами, стоящими на точке зрения революционной борьбы. Это мощное объединение сможет повести революционную борьбу за окончание войны, за переход власти в руки пролетариата, за социализм. Если большевики отказывались от участия в конференции, созванной Легиным [220], то это не значит, что не надо созывать международную конференцию интернационалистских профессиональных союзов. (Аплодисменты.)

В связи со всем сказанным я вношу следующую резолюцию:

«ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

1. Развитие классовой борьбы в эпоху ожесточенных схваток империалистической буржуазии за захват мировых рынков, не устраняя основной задачи, стоящей перед профессиональным движением, — руководство экономической борьбой пролетариата как одной из форм его классовой борьбы, — выдвигает перед ним новые и сложные проблемы, радикальное разрешение которых возможно только при замене капиталистического строя социалистическим.

2. Трехлетняя братоубийственная война и преступная политика господствующих классов всех стран привели к экономической катастрофе, которая при наличности контрреволюционной диктатуры кадетско-оборонческого блока грозит особенно тяжкими последствиями для рабочих масс России.

3. Безработица, усиливаемая явными и скрытыми локаутами, организуемыми буржуазией в целях борьбы с революционными завоеваниями рабочего класса, в связи с надвигаю-

щейся демобилизацией промышленности и демобилизацией армии угрожает самому существованию профессиональных союзов и революции.

4. Невыносимые условия труда, созданные в обстановке войны путем фактической отмены тех жалких завоеваний в области охраны труда, которые были добыты до войны, выдвигают задачу борьбы за самое широкое, всестороннее рабочее законодательство.

5. Профессиональные союзы, все более вовлекаясь логикой событий в борьбу за социализм, *должны во всех своих выступлениях* руководствоваться *принципами последовательной классовой борьбы,* энергично и планомерно отстаивать общие интересы рабочего класса, отвергая всякие попытки сузить профессиональное движение и подчинить его интересам войны и господствующих классов.

6. Профессиональные союзы как боевые организации рабочего класса, кровно заинтересованные в доведении революции до победоносного конца, должны в тесном контакте с политической партией пролетариата организовать экономический и политический отпор контрреволюции, пользующейся экономической разрухой для полного порабощения широких народных масс.

7. Для борьбы с экономическим разложением страны, обостряемым растущей контрреволюцией, и в целях доведения революции до победоносного конца профессиональные союзы должны добиваться государственного вмешательства в организацию производства и распределения продуктов, памятуя при этом, что только при подъеме новой революционной волны и диктатуре пролетариата, опирающегося на беднейшие слои крестьянства, эти мероприятия могут быть проведены в интересах широких народных масс.

Ввиду всего этого съезд признает:

Все эти ответственные задачи могут быть осуществлены профессиональными союзами России лишь в том случае, если они будут оставаться *боевыми классовыми организациями* и вести свою борьбу в тесном органическом сотрудничестве с политической классовой партией пролетариата; если во время выборов в Учредительное собрание они будут энергично бороться за победу социалистической партии, которая неуклонно отстаивает классовые интересы пролетариата и выступает за скорейшую ликвидацию войны путем массовой революционной борьбы против правящих классов всех стран: если они в целях скорейшего окончания войны и создания Интернационала вступят в немедленные сношения со всеми профессиональными союзами, которые ведут в различных странах войну против войны, и вместе с ними выработают

общий план борьбы против международной бойни и за социализм; если они будут ставить свою повседневную борьбу за улучшение экономического положения в связь с переживаемой нами эпохой гигантских социальных битв, и если, наконец, они во всех своих выступлениях будут подчеркивать, что разрешение поставленных историей перед русским пролетариатом задач возможно только в международном масштабе.

Международный революционный социализм — против международного империализма!» (Аплодисменты.)

Председатель. Слово принадлежит для дополнительного доклада т. Скрыпнику.

Скрыпник. Товарищи, я буду краток и коснусь только вопроса об отношениях между партией и профессиональными союзами. Спор о нейтральности профессиональных союзов ведется очень давно, и, несмотря на совершенно определенную резолюцию Штутгартского конгресса, связывавшую действия партийной и профессиональной организаций, сторонники нейтрализма постоянно находили почву в оппортунистических слоях рабочего класса. Нейтрализм всегда служил для того, чтобы отвлекать рабочие массы от политической борьбы, но никогда еще вред нейтрализма не сказывался так ярко, как в эпоху переживаемой войны, когда нейтралисты определенно встали на сторону империализма. Основной урок войны в том, что в интересах социалистического воспитания масс мы не должны объединять пролетариат на платформе, суживающей его классовые задачи. Если нейтральность была вредна раньше, то тем более она вредна теперь, в эпоху войны и революции. При усиливающемся натиске контрреволюции в профессиональных союзах неизбежно движение против оборончества и стремление не только к идейной, но и организационной связи с партией революционной социал-демократии.

Представительство партии в Бюро союзов, и наоборот, сводится к тому, что они едино суть. Это окончательно объединит действия организаций, ведущих борьбу за одинаковые конечные цели. Предлагаю принять дополнительную резолюцию:

«ПАРТИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ

(Проект резолюции, внесенный профессиональной секцией)

Съезд устанавливает, что жизнь вполне подтвердила резолюцию Штутгартского международного социалистического конгресса (1907 г.), заявившего: «Существует все более расширяющаяся область пролетарской классовой борьбы, где успех может быть достигнут лишь при помощи единодуш-

ного, согласованного действия партийной и профессиональной организаций» [221].

Международное социалистическое рабочее движение в результате многолетнего опыта уже и до начала мировой войны пришло к тому выводу, что фактическая нейтральность профессиональных союзов в вопросах политической борьбы, во-первых, невозможна, а во-вторых, если бы она была осуществима, была бы крайне вредна для дела социализма.

Кризис рабочего движения, вызванный империалистской войной, развеет последние остатки нейтралистских иллюзий. Война разделила все мировое рабочее движение, в том числе также и профессиональное, на два лагеря. Нейтральность в вопросах, связанных с войной, оказалась сугубо невозможной. Тот лагерь рабочего движения, который поддержал войну и так называемую «защиту отечества» в грабительской войне, фактически перешел на сторону буржуазии. Профессиональные союзы, ставшие на почву «перемирия классов», оказались бессильными защищать даже самые элементарные интересы рабочих.

Главный довод в пользу нейтральности профессиональных союзов сводился к тому, что в нейтральные союзы легче привлечь широкие массы рабочих. Но основной урок, вытекающий из нынешнего кризиса, учит тому, что массовый характер организаций ни в коем случае нельзя покупать ценой отказа от принципов революционного пролетарского социализма. Миллионные профессиональные союзы и в Германии и в Англии оказались на службе у «отечественного» империализма.

Эпоха империалистических войн неизбежно становится эпохой обострения классовой борьбы. Рабочий класс вступает в полосу грандиозных социальных битв, которые должны закончиться мировой социалистической революцией. Перед профессиональными союзами вполне практически возникает задача быть в авангарде пролетариата именно в этой великой борьбе. Вместе с политической организацией рабочего класса профессиональные союзы должны отвергнуть нейтральное отношение к тем вопросам, от которых зависят теперь судьбы мирового рабочего движения. В историческом споре между интернационализмом и «оборончеством» профессиональное движение определенно и решительно должно стать на сторону революционного интернационализма.

В России такое самоопределение профессиональных организаций тем более необходимо. Усиливающаяся контрреволюционная диктатура буржуазии, грозящая отнять у пролетариата все революционные завоевания, и прямое предатель-

ство революции и интересов рабочего класса партиями оборонцев — меньшевиков и эсеров — заставляют пролетарские профессиональные союзы непримиримо бороться с этими попытками подчинить профессиональные союзы гегемонии оборончества. Становится очевидным, что профессиональные союзы могут выполнить свои задачи лишь в том случае, если они будут беспощадно бороться против поддержки империалистской войны в какой бы то ни было форме, если они будут решительно выступать против политики «гражданского мира».

Ввиду этого Всероссийский съезд РСДРП рекомендует всем членам партии, работающим в профессиональных организациях:

1. Всемерно содействовать мобилизации и сплочению рабочего класса в профессиональные союзы.

2. Отстаивать принцип взаимного представительства профессиональных союзов и партии; проводить это представительство в союзах, уже стоящих на революционно-интернационалистской точке зрения, и подготовлять его в остальных союзах организованной работой партийных фракций, действующих в тесной связи с партийными организациями.

3. Воздействовать на союзы, чтобы они взяли на себя инициативу по воссозданию международной организации профессиональных союзов с участием только таких союзов, которые отвергли и отвергают поддержку империалистской войны и не сошли с почвы классовой борьбы.

4. Съезд настоятельно рекомендует всем членам партии вступать в профессиональные союзы, приглашая также всех сознательных работников профессионального движения вступать в партию пролетариата и работать в партийных организациях».

Председатель. Прошу записаться товарищей, желающих высказаться по вопросу о внесенных резолюциях. Слово предоставляется т. Голощекину.

Голощекин. Предлагаю принять обе резолюции и сдать их в резолютивную комиссию для окончательного согласования и обработки.

Джапаридзе. Я высказываюсь против этого предложения. Необходимо поставить вопрос на обсуждение съезда.

Ногин. Ввиду того, что резолюции не отвечают своему назначению, я бы предложил открыть прения по существу, хотя бы на короткое время, не обсуждать резолюций по пунктам, а затем сдать их в качестве материала в ЦК для выработки резолюции.

Глебов. Я поддерживаю предложение об открытии прений, так как в профессиональной секции выявилось несколько точек зрения. Необходимо согласовать наши взгляды.

Скрыпник. Я против заявления, будто резолюции не отвечают своему назначению. Резолюция, внесенная мной от имени профессиональной секции, отвечает на кардинальный вопрос об отношении союзов к партии.

Председатель. Поступило 3 предложения:

1. Передать резолюции для окончательной выработки в Центральный Комитет.

2. Открыть прения по существу вопроса.

3. Принять немедленно обе резолюции.

Голосую 3 предложения. Прошло первое предложение.

Ногин. Чтобы эта резолюция была не только резолюцией ЦК, а резолюцией съезда, я все-таки предлагаю сдать ее предварительно...

Председатель. Я не могу вторично ставить этого вопроса, так как собрание своим голосованием ясно высказалось за противоположное предложение. Слово предоставляется т. Юсуф-Заде для приветствия от мусульманской социал-демократии.

Юсуф-Заде (делегат Бакинской организации РСДРП и «Гуммет»). Товарищи члены съезда! Приветствую вас от имени нашей организации «Гуммет», входящей в состав нашей партийной организации г. Баку. Член нашей организации первый раз появляется на партийном съезде, и потому я позволю себе в кратких словах познакомить вас, товарищи, с нашей организацией и ее историей.

«Гуммет» — филиальное отделение Бакинского комитета РСДРП; наша организация входит в Бакинскую организацию как часть ее и ведет работу среди кавказских мусульман. Мусульманство, вы знаете, не составляет одного народа или нации — это скорее религия: сюда входят и кавказские татары (азербайджанцы), турки, лезгины, персы и т. д.

Наша организация, как я уже сказал, ведет работу главным образом среди кавказцев, но старается распространить свое влияние за пределы Кавказа, как это было, например, во время персидской революции. Слово «гуммет» — арабское, означает «энергия».

Под этим названием наша организация выступила с разрешения местной партийной организации в начале 1905 г.

Она вела энергичную работу, письменную и устную, среди бакинских рабочих и среди молодежи. Помимо множества листков, была переведена наша программа и распространена во множестве экземпляров. Помимо партийной работы, «Гуммет» принимала участие и в профессиональном движении; роль нашей организации была заметна в особенности в «Союзе нефтепромышленных рабочих», в который были вовлечены в 1907—1908 гг. тысячи рабочих мусульман.

Должен отметить особо роль «Гуммета» в персидской революции. Наша организация обслуживала персидских революционеров и литературой, и агитаторами, и добровольцами. Члены нашей организации были одними из первых, которые развили революционную и социалистическую агитацию в Персии.

В мрачные дни реакции наша организация была так же обессилена, как и другие партийные организации. Не надо забывать, что у нас, помимо общих врагов, имеются и свои — темные силы мусульман.

С ними нам приходится вести отчаянную борьбу. После революции наша организация вновь встала на ноги. В настоящее время работа ведется во всех районах Баку, организованы группы и в уездах — в Шемахе, в Кубе и в других местах. Нам предстоит в настоящее время распространить свою работу на весь Кавказ. Был запрос и из Закаспийского края, куда нам пришлось направить одного товарища.

Правда, вокруг «Гуммета» сплотились группы преданных интеллигентов, выделяются уже сознательные рабочие мусульмане, которые уже ведут самостоятельную работу, но должен признаться, что сил очень мало. А работа громадная и ответственная. В особенности в связи с выборами в Учредительное собрание придется проделать большую работу.

Поэтому я обращаюсь к вам, товарищи, и говорю: необходима помощь и поддержка.

Наша газета «Гуммет» за неимением средств издается пока в неделю один раз, а ведь она — единственная мусульманская социал-демократическая газета на Кавказе.

Переведена программа, подготовляются к печати кое-какие брошюры, но этим дело не может ограничиться. Нам предстоит в будущем создать социал-демократическую литературу на нашем языке.

Еще раз приветствую вас, дорогие товарищи, и надеюсь, что партия окажет нам всякую поддержку в нашем трудном и ответственном деле. (Единодушные аплодисменты.)

Ногин. Я позволю себе, товарищи, от имени съезда приветствовать тт. мусульман, входящих в нашу партию, и делегата, впервые появившегося на нашем съезде. (Аплодисменты.)

Я работал в 1905—1906 гг. в Баку и знаю, какую работу приходилось вести тт. гумметистам и какую услугу оказывали они партии. Мусульманская масса, к сожалению, — самая отсталая: громадное количество неграмотных, и очень трудно вести среди них какую бы то ни было работу, не говоря уже о социал-демократической.

«Гуммет» — это первая социал-демократическая организация, которая понесла социал-демократическое учение в мусуль-

манские массы. Я предлагаю съезду выразить пожелание, чтобы ЦК оказал и материальную, и всякую другую поддержку «Гуммету».

Съезд единогласно принимает это предложение.

Джапаридзе. Товарищи, хотя съезд единогласно принял предложение т. Ногина и временем мы в высшей степени дорожим, но я должен сказать несколько слов о «Гуммете». Прежде всего — о самом названии. Эта организация имеет свое название — «Гуммет», но не думайте, что у нас в партии появился второй «Бунд».

С самого начала и в настоящее время «Гуммет» слит с нашей партийной организацией; все товарищи мусульмане входят в общепартийные организации.

А название было дано вот почему. Мы создали эту организацию в начале 1905 года тогда, когда царские опричники вызвали и организовали армяно-татарскую братоубийственную резню.

Мусульманская масса всю ненависть к армянам в эти дни переносила на националистический комитет дашнакцаканов. Слово «комитет» они относили к дашнакцаканскому комитету. Наши листки на татарском языке, подписанные «Бакинским комитетом РСДРП», под влиянием темных сил принимались за листки комитета армянских националистов.

Потому пришлось прибегнуть к особому названию и создать при нашем Бакинском комитете группу из работников-мусульман. Тогда же было решено, что название снимается при изменившихся условиях. Но и после революции мы не решились снять это название, по крайней мере до сих пор. И вот почему. За «Гуммет» уже упрочилось известное влияние. Вместе с тем выросла после революции якобы общенациональная организация — мусульмано-националистический «Совет мусульманских организаций» [222].

В целях борьбы с этой организацией и по целому ряду других причин мы решили оставить название старое. Повторяю, что «Гуммет» организационно сливается с нашей общепартийной организацией, издает газету, ведет агитацию и пропаганду среди мусульман. Прав был т. Ногин, указывавший вам на чрезвычайную важность и трудность той работы, которую ведут товарищи гумметисты. Я мог бы сообщить вам много любопытных фактов из жизни этой молодой организации, но время не позволяет. Скажу только, что «Гуммет» оправдает доверие и будет служить самоотверженно делу внесения классового самосознания в среду мусульманских рабочих и объединения их с российским революционным пролетариатом.

Всецело присоединяюсь к предложению т. Ногина. (Аплодисменты.)

Председатель. Поступило предложение заслушать протокол секции по пересмотру партийной программы. Предоставляю слово представителю секции т. Подбельскому.

Подбельский. Товарищи, позвольте огласить протокол секции. Секция, ознакомившись с «Материалами по пересмотру программы», изданными под редакцией т. Ленина [и] Московским областным бюро [223] и заслушав по данному вопросу доклад т. Сокольникова, постановила:

1) Подтвердить решение конференции 24—29 апреля о необходимости пересмотра партийной программы в направлении, указанном конференцией [224].

2) Ввиду недостаточной предварительной дискуссии по вопросу о пересмотре программы, а также ввиду совершенно неблагоприятных условий работ съезда выработку нового текста программы на настоящем съезде признать невозможным.

3) В недалеком будущем необходим созыв специального съезда для выработки новой партийной программы.

4) До созыва этого съезда ЦК партии и все партийные органы должны организовать широкую дискуссию по вопросу о пересмотре программы и принять меры к обслуживанию членов партии литературой по данному вопросу.

5) Для целей практической партийной работы секция полагает необходимым выработать особую платформу, в основу которой следует положить резолюции настоящего съезда и не потерявшие силу решения Апрельской конференции. Выработку платформы секция предлагает поручить ЦК партии.

Председатель. Товарищи, ввиду того, что нет желающих высказаться, ставлю на голосование резолюцию, принятую секцией.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята большинством голосов. Переходим к следующему вопросу порядка дня — «Об объединении партии». Слово предоставляется докладчику от междурайонной организации т. Юреневу.

Юренев. Товарищи, центральным вопросом среди представителей социал-демократии является вопрос об объединении революционных сил и в первую очередь об объединении партии. Но до разрешения этого вопроса необходимо выяснить причины, приведшие к расколу.

Настало время для подведения итогов всем расколам и объединениям.

Если раньше для некоторых товарищей раскол с меньшевиками казался чем-то случайным, то настоящая мировая война

вскрыла сущность этого раскола. Раскол идет во всех партиях мира, и нет смысла замазывать те общие причины, которые к этому привели.

Социал-демократия раскололась на интернационалистов и оборонцев, и меньшевики, за ничтожными исключениями, оказались в лагере оборонцев.

Отсюда — стремление соединять несоединимое является вредной затеей. Беспочвенная интеллигенция, группирующаяся вокруг «Новой жизни», заняла именно эту позицию [225]. Нам с негодованием следует отвергнуть идею объединения с оборонцами, так как кто не с нами, тот против нас.

Письмо т. Мартова чрезвычайно характерно. Вначале он расшаркивается перед нашим съездом, говорит о желательности объединения, но дальше почти угрожает нам невозможностью объединения в случае принятия нами нежелательных для меньшевиков резолюций. В то же время до сих пор меньшевики-интернационалисты держатся выжидательной политики и не раскалываются с оборонцами. Но при одном этом условии вопрос о возможности объединения с меньшевиками уже сам собой отпадает.

Вопрос об объединении с группой «Новой жизни», балансирующей между революционной фразеологией и оппортунизмом, что привело к слиянию Организационного комитета с Организационным бюро, также отпадает.

Письмо Мартова ясно показывает, что если сможет произойти объединение, то только с меньшинством меньшинства меньшевиков. Да и то не скоро.

Мы и сами не стояли за такое объединение, не предлагаем его и вам. (Смех.)

Единственно возможное объединение — между нами, междурайонцами, и вами, большевиками, — фактически состоялось уже до съезда. Теперь остается только подтвердить его. Те разногласия, которые разделяли нас и побудили строить свою организацию, имевшую целью объединять оба течения, теперь изжиты.

Мы вошли в единую партию, туда же будем звать и других. (Аплодисменты.)

Предлагаю съезду принять следующую резолюцию:

«ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ПАРТИИ

Раскол между социал-патриотами и революционными интернационалистами в России — раскол, закрепленный и в мировом масштабе, — с каждым днем становится все глубже и глубже.

Меньшевики, начавшие оборончеством, закончили самым позорным союзом с контрреволюционной буржуазией,

вдохновляя и санкционируя гонения на интернационалистские организации, на рабочую печать и т. д. и т. д.

Превратившись в прислужников российского и союзного империализма, они окончательно перешли в стан врагов пролетариата.

При таких обстоятельствах первейшей задачей революционной социал-демократии является настойчивое разоблачение перед самыми широкими рабочими массами предательской политики меньшевиков-империалистов, полнейшее изолирование их от всех сколько-нибудь революционных элементов рабочего класса. Поэтому тяжелым ударом интересам пролетариата является всякая попытка примирения империалистских и революционно-интернационалистских элементов социализма путем «объединительного съезда» на предмет создания единой социал-демократической партии (проект группы беспочвенных интеллигентов из «Новой жизни»).

Исходя из признания необходимости полного и бесповоротного раскола с меньшевиками-империалистами, съезд высказывается самым решительным образом против таких попыток.

Противопоставляя опасному лозунгу единства всех, социал-демократия выдвигает классово-революционный лозунг единства всех интернационалистов, порвавших на деле с меньшевиками-империалистами.

Полагая такое единство необходимым и неизбежным, съезд призывает все революционные элементы социал-демократии немедля порвать организационную связь с оборонцами и объединиться вокруг РСДРП». (Аплодисменты.)

Председатель. Товарищи, кто желает высказаться по поводу оглашенной резолюции? Слово предоставляется т. Серго.

Серго. Товарищи, я предлагаю не высказываться по существу резолюции, так как в этом вопросе между нами нет разногласий. Предлагаю перейти к чтению резолюции по пунктам.

Юренев. Последнее предложение т. Серго неприемлемо, так как резолюция представляет собой нечто целое, не расчлененное по пунктам.

Ногин. Я предлагаю отметить в первом абзаце, что раскол на Западе произошел раньше, чем у нас. Мысль, выраженная в резолюции, вполне ясна. Предлагаю голосовать резолюцию в целом, а для окончательной редакции передать в Центральный Комитет.

Председатель. Нет возражения против последнего предложения? Ставлю резолюцию на голосование.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята единогласно.

Товарищи, в порядке дня поставлен еще один пункт — об Интернационале. Предлагаю снять этот пункт и подтвердить резолюцию об Интернационале, принятую на Всероссийской апрельской конференции. Это тем более приемлемо, что в нашей апрельской резолюции выражено и отношение к Стокгольмской конференции, потерпевшей теперь крушение[226]. Возражений нет? Предложение принимается. Слово предоставляется т. Равич для приветствия от фабрики «Скороход».

Равич. Товарищи, я только что вернулась с фабрики «Скороход», где рабочие и работницы собрали 3416 руб. для агитации за кандидатов революционной социал-демократии в Учредительное собрание. (Аплодисменты.) Рабочие и работницы фабрики «Скороход» поручили мне передать съезду следующую резолюцию (аплодисменты):

«Рабочие и работницы фабрики «Скороход» приветствуют съезд и желают ему успеха. Все решения его они будут проводить в жизнь организованно и дружно. Они уже начали проводить решения съезда. Сегодня уже передана ЦК сумма 3416 руб. 27 коп. в фонд подготовки Учредительного собрания.

Затем они вместе с вами протестуют против арестов и преследований наших лучших товарищей и надеются, что следующий съезд сможет скоро состояться при лучших условиях. Тогда все наши лозунги будут осуществлены и путь к социализму будет открыт».

Председатель. Товарищи, мы переходим к следующему пункту порядка дня — обсуждению резолюции «О политическом положении». Слово принадлежит т. Сталину.

Сталин. Товарищи, резолюция, внесенная в одном из прошлых заседаний, была переработана в резолютивной комиссии. Представляю ее вам в измененном виде:

«О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

1. Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистской войны, в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного капитала, привели к диктатуре контрреволюционной империалистской буржуазии, опирающейся на военную клику из командных верхов и прикрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного социализма.

2. По свержении царизма власть перешла к буржуазии вследствие ее экономической силы и политической организованности. Но, стремясь к продолжению империалистской войны и к охране грабительски высоких прибылей капитала и помещичьего землевладения, буржуазия не могла удержать власть при полной политической свободе и вооружении масс,

что дала революция. Пролетариат и крестьянство, организовавшись в Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, неизбежно стремились к прекращению империалистской бойни народов из-за интересов капиталистов и к обузданию их мародерства при военных поставках, а равно к передаче помещичьих земель крестьянам.

Первый же кризис, разразившийся 20—21 апреля, неминуемо привел бы к падению буржуазного Временного правительства и к мирному переходу власти в руки Советов, если бы вожди их, эсеры и меньшевики, не спасли правительства капиталистов, связав с его судьбой Советы под видом коалиционного министерства.

3. Господство мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков среди представителей крестьянства и мелких хозяев вообще, а также части не освободившихся от влияния буржуазии рабочих сложилось естественно в силу мелкобуржуазности преобладающей массы населения России. При доверчиво-бессознательном отношении этой массы к капиталистам естественно было известное время увлечение мечтой о замене острой классовой борьбы мирным соглашательством рабочих с капиталистами, крестьян с помещиками.

4. При господстве этих партий Советы неизбежно спускались все ниже и ниже, переставали быть органами восстания, как и органами государственной власти, а решения их неизбежно превращались в бессильные резолюции и невинные пожелания. А буржуазия в это время, играя «социалистическими» министрами, оттягивала выборы в Учредительное собрание, тормозила переход земли к крестьянам, саботировала всякую борьбу с разрухой, подготовляла, поддержанная Советами, наступление на фронте, т. е. возобновление империалистской войны, организуя всем этим силы контрреволюции.

5. Нарастание недовольства масс дороговизной, разрухой, затягиванием войны находило себе выражение в обострении борьбы между буржуазией и пролетариатом, толкавшим вперед революцию и оставшимся непреклонно враждебным империалистской войне. Перед лицом этого обострения борьбы классов запутавшиеся в соглашательстве с буржуазией и в поддержке политики наступления эсеры и меньшевики неминуемо перешли к поддержке контрреволюционных кадетов против пролетариата.

Уже при кризисе 9 июня Церетели предлагал разоружить питерских рабочих и революционные полки. Манифестация 18 июня особенно наглядно показала, что эсеры и меньшевики окончательно разошлись с стремлениями масс. А когда вспыхнуло стихийное движение 3—4 июля, когда партия про-

летариата, исполняя свой революционный долг, стала на сторону справедливо негодующих, возмущенных масс, — тогда эсеры и меньшевики, поставленные перед необходимостью разрыва с буржуазией, но более всего боящиеся этого разрыва, ответили решительным переходом к открытой борьбе с революционным пролетариатом и революционными войсками, вызвавши несознательные войска в Питер, одобрили разгромы и закрытие интернационалистских газет, разоружение революционных войск и рабочих, смертную казнь на фронте, аресты большевиков и т. д. и т. п.

6. В силу такого хода событий в настоящее время государственная власть оказалась фактически в руках контрреволюционной буржуазии, поддержанной военной кликой. Именно эта империалистская диктатура провела и проводит все перечисленные выше меры разрушения политической свободы, насилия над массами и беспощадного преследования интернационалистского пролетариата при полнейшем бессилии и бездействии центрального учреждения Советов — Центрального Исполнительного Комитета.

7. Лозунг передачи власти Советам, выдвинутым первым подъемом революции, который пропагандировала наша партия, был лозунгом мирного развития революции, безболезненного перехода власти от буржуазии к рабочим и крестьянам, постепенного изживания мелкой буржуазией ее иллюзий.

В настоящее время мирное развитие революции и безболезненный переход власти к Советам стали невозможны, ибо власть уже перешла на деле в руки контрреволюционной буржуазии.

Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии.

8. Успешность этого подъема зависит от того, достаточно ли быстро и прочно сознает большинство народа всю гибельность надежд на соглашательство с буржуазией, — надежд, выражаемых и поддерживаемых партиями эсеров и меньшевиков. Ход событий опровергает эти надежды чрезвычайно жестоко.

Партия должна взять на себя роль передового борца против контрреволюции; энергично отстаивать все завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать против контрреволюционных покушений все массовые организации (Советы, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты); всеми силами сохранять и укреплять позиции, завоеванные в этих органах интернационалистским крылом; энергично бороться за влияние в них,

сплачивая вокруг себя все элементы, переходящие на точку зрения последовательной борьбы с контрреволюцией.

Пролетариат не должен поддаваться на провокацию контрреволюции, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих — против буржуазии.

9. Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее в союзе с революционным пролетариатом передовых стран к миру и к социалистическому переустройству общества».

Председатель. Ввиду того что резолюция в целом была подвергнута детальному рассмотрению, предлагаю в настоящем заседании обсуждать ее по пунктам. Возражений нет? Переходим к чтению по пунктам.

Сталин оглашает пункт 1:

«1. Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистской войны, в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного капитала, привели к диктатуре контрреволюционной империалистской буржуазии, опирающейся на военную клику из командных верхов и прикрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного социализма».

Председатель. Есть ли поправки к этому пункту? Поправок не внесено. Голосую пункт 1.

Пункт 1 голосуется.

Председатель. Принят.

Сталин оглашает пункт 2:

«2. По свержении царизма власть перешла к буржуазии вследствие ее экономической силы и политической организованности. Но, стремясь к продолжению империалистской войны и к охране грабительски-высоких прибылей капитала и помещичьего землевладения, буржуазия не могла удержать власть при полной политической свободе и вооружении масс, что дала революция. Пролетариат и крестьянство, организовавшись в Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, неизбежно стремились к прекращению империалистской бойни народов из-за интересов капиталистов и к обузданию их мародерства при военных поставках, а равно к передаче помещичьих земель крестьянам.

Первый же кризис, разразившийся 20—21 апреля, неминуемо привел бы к падению буржуазного Временного правительства и к мирному переходу власти в руки Советов,

если бы вожди их, эсеры и меньшевики, не спасли правительства капиталистов, связав с его судьбой Советы под видом коалиционного министерства».

Иоффе. Вношу следующую поправку. Следует прибавить: «ввиду добровольного отказа вождей пролетариата от власти», что было констатировано Милюковым [227].

Сталин. Отказ действительно был, но для нас важен объективный факт — недостаточная сознательность масс, руководимых эсерами и меньшевиками, а не мотив субъективный — нежелание вождей взять власть. Поэтому я предлагаю отвергнуть эту поправку.

Председатель. Ставлю поправку на голосование.

Поправка голосуется.

Председатель. Отвергнута.

Павлович. Предлагаю или выкинуть слова «при военных поставках», или же вставить перед этими словами «например» или «главным образом», так как военные поставки — только один из видов мародерства, практиковавшихся буржуазией.

Сталин. Я не возражаю против этой поправки, но предпочел бы вставить «главным образом».

Председатель. Ставлю поправку на голосование.

Поправка голосуется.

Председатель. Принята.

Равич. Предлагаю оттенить роль иностранного капитала в судьбах нашей революции, указав, что власть перешла в руки буржуазии не только вследствие перечисленных причин, но и «благодаря поддержке иностранной буржуазии».

Сталин. Я считаю эту вставку излишней, так как роль иностранного капитала выяснена в предыдущем пункте, в котором говорится о роли союзного капитала.

Председатель. Ставлю поправку на голосование.

Поправка голосуется.

Председатель. Отклонена. Поправок больше нет? Ставлю пункт 2 на голосование.

Пункт 2 голосуется.

Председатель. Принят.

Сталин читает пункт 3:

«3. Господство мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков среди представителей крестьянства и мелких хозяев вообще, а также части не освободившихся от влияния буржуазии рабочих, сложилось естественно в силу мелкобуржуазности преобладающей массы населения России. При доверчиво-бессознательном отношении этой массы к капиталистам естественно было известное время увлечение мечтой о замене острой классовой борьбы мирным соглашательством рабочих с капиталистами, крестьян с помещиками».

Председатель. Поправок нет? Голосую пункт 3. Принят.

Сталин читает пункт 4:

«4. При господстве этих партий Советы неизбежно спускались все ниже и ниже, переставали быть органами восстания, как и органами государственной власти, а решения их неизбежно превращались в бессильные резолюции и невинные пожелания. А буржуазия в это время, играя «социалистическими» министрами, оттягивала выборы в Учредительное собрание, тормозила переход земли к крестьянам, саботировала всякую борьбу с разрухой, подготовляла — поддержанная Советами — наступление на фронте, т. е. возобновление империалистской войны, организуя всем этим силы контрреволюции».

Председатель. Внесена поправка: слова «поддержанная Советами» заменить словами «с одобрения * большинства Советов».

Сталин. Я не возражаю против этой поправки.

Председатель. Голосую внесенную поправку. Принята.

Слесарев. Предлагаю слова «органами восстания» заменить словами «органами революции».

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется. Ставлю на голосование пункт 4. Принят.

Сталин оглашает пункт 5 резолюции:

«5. Нарастание недовольства масс дороговизной, разрухой, затягиванием войны находило себе выражение в обострении борьбы между буржуазией и пролетариатом, толкавшим вперед революцию и оставшимся непреклонно враждебным империалистской войне. Перед лицом этого обострения борьбы классов запутавшиеся в соглашательстве с буржуазией и в поддержке политики наступления эсеры и меньшевики неминуемо перешли к поддержке контрреволюционных кадетов против пролетариата.

Уже при кризисе 9 июня Церетели предлагал разоружить питерских рабочих и революционные полки. Манифестация 18 июня особенно наглядно показала, что эсеры и меньшевики окончательно разошлись с стремлениями масс. А когда вспыхнуло стихийное движение 3—4 июля, когда партия пролетариата, исполняя свой революционный долг, стала на сторону справедливо негодующих, возмущенных масс, — тогда эсеры и меньшевики, поставленные перед необходимостью разрыва с буржуазией, но более всего боящиеся этого разрыва, ответили решительным переходом к открытой борьбе с рево-

---

* В тексте протоколов первого издания слова: «с одобрения» пропущены. В резолюции, напечатанной со всеми поправками, внесенными съездом, они имеются (см. настоящее изд., стр. 255). *Ред.*

люционным пролетариатом и революционными войсками, вызвали несознательные войска в Питер, одобрили разгромы и закрытие интернационалистских газет, разоружение революционных войск и рабочих, смертную казнь на фронте, аресты большевиков и т. д. и т. п.».

Павлович. Предлагаю прибавить в начале пункта после слова «пролетариатом» слова «и революционными войсками».

Сталин. Подобная вставка сделана дальше, поэтому предлагаю снять поправку.

Председатель. Тов. Павлович, вы не настаиваете на своей поправке? Поправка снята.

Юренев. Предлагаю слово «одобрили» заменить словом «вызвали», так как это усиливает вину мелкобуржуазных партий, которые в то время имели власть в своих руках. Доказательством служит речь Войтинского в ЦИК и в Совете, где одобрялись все контрреволюционные меры, вплоть до предложения о потоплении судов [228].

Сталин. Я против внесенной поправки, так как большинство мелкобуржуазных партий не знало заранее о всех принимаемых мерах, а потому ответственность за то, что эти меры были «вызваны», лежит не на всей мелкой буржуазии, а на ее вождях. Партии меньшевиков и эсеров не протестовали против применения перечисленных мер, следовательно, «одобрили» их.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется.

Юренев. Предлагаю вычеркнуть слово «несознательные» перед словом «войска», так как такая квалификация излишня.

Сталин. Я настаиваю на этой квалификации, так как специально были вызваны несознательные, реакционные войска, состоявшие из казаков, юнкеров и т. п. Это официально заявлялось в Совете. Потом мелкобуржуазные партии сами испугались того, что сделали, так как офицеры были готовы уже усмирять не только большевиков, но и меньшевиков и эсеров. «Кровь за кровь», — говорили они.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется. Больше поправок нет? Голосую пункт 5. Принят.

Сталин читает пункт 6:

«6. В силу такого хода событий в настоящее время государственная власть оказалась фактически в руках контрреволюционной буржуазии, поддержанной военной кликой. Именно эта империалистская диктатура провела и проводит все перечисленные выше меры разрушения политической свободы, насилия над массами и беспощадного преследования интернационалистского пролетариата при полнейшем бессилии и бездействии центрального учреждения Советов — Центрального Исполнительного Комитета».

Скрыпник. Предлагаю восстановить прежнюю редакцию пункта 6 или, по крайней мере, вставить слова «в решающих пунктах, именно на фронте и в Питере».

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется.

Сталин. Предлагаю прибавить к этому пункту часть 7-го, уничтоженную в комиссии:

«Советы переживают мучительную агонию, разлагаясь вследствие того, что не взяли вовремя всей государственной власти в свои руки».

Соловьев. Я против этой вставки, так как подобная квалификация совершенно не подходит к провинциальным Советам, где они продолжают развиваться.

Сталин. Я высказываюсь за вставку этого абзаца, потому что не только в Питере, но и в провинции Советы лишились своей власти. Попробуй они теперь арестовать или устранить какого-либо чиновника, как это бывало прежде! За этим может последовать разгон Советов. Контрреволюция сильнее выразилась в столице, но она наступает и в провинции.

Председатель. Ставлю добавление на голосование. Принято.

Юренев. Предлагаю из принятого добавления вычеркнуть слово «разлагаясь».

Сталин. Товарищи, разложение Советов — объективный факт, и не нам, большевикам, скрывать факты.

Председатель. Ставлю на голосование поправку т. Юренева. Отвергнута. Ставлю на голосование пункт 6. Принят.

Сталин оглашает пункт 7:

«7. Лозунг передачи власти Советам, выдвинутым первым подъемом революции, который пропагандировала наша партия, был лозунгом мирного развития революции, безболезненного перехода власти от буржуазии к рабочим и крестьянам, постепенного изживания мелкой буржуазией ее иллюзий.

В настоящее время мирное развитие революции и безболезненный переход власти к Советам стали невозможны, ибо власть уже перешла на деле в руки контрреволюционной буржуазии.

Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии».

Скрыпник. Предлагаю еще сильнее подчеркнуть необходимость борьбы с контрреволюцией и, в отличие от оппортунистов, указать на неизбежность борьбы с буржуазией.

Сталин. Я согласен по существу с т. Скрыпником, но им не внесено конкретной поправки.

Смилга. Я предлагаю после слов о необходимости борьбы с контрреволюцией вставить выброшенные слова из бывшего пункта 8:

«Лишь революционный пролетариат при условии поддержки его беднейшим крестьянством в силах выполнить эту задачу, являющуюся задачею новой революции в России».

Я настаиваю на этой вставке, так как в ней четко обрисована роль пролетариата и беднейшего крестьянства при новом подъеме революции.

Скрыпник. Почему комиссия высказалась против такого окончания пункта?

Ногин. Большинство комиссии было против излишнего повторения, так как эта мысль имеется уже в других пунктах.

Председатель. Ставлю на голосование поправку. Принята. Ставлю на голосование пункт 7. Принят.

Сталин читает пункт 8:

«8. Успешность этого подъема зависит от того, достаточно ли быстро и прочно сознает большинство народа всю гибельность надежд на соглашательство с буржуазией, — надежд, выражаемых и поддерживаемых партиями эсеров и меньшевиков. Ход событий опровергает эти надежды чрезвычайно жестоко.

Партия должна взять на себя роль передового борца против контрреволюции; энергично отстаивать все завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать против контрреволюционных покушений все массовые организации (Советы, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты); всеми силами сохранять и укреплять позиции, завоеванные в этих органах интернационалистским крылом; энергично бороться за влияние в них, сплачивая вокруг себя все элементы, переходящие на точку зрения последовательной борьбы с контрреволюцией.

Пролетариат не должен поддаваться на провокацию контрреволюции, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих против буржуазии».

Юренев. Предлагаю вставить «в первую очередь Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Сталин. Я принимаю эту поправку.

Председатель. Голосую внесенную поправку. Принята.

Соловьев. Предлагаю выбросить слово «общенациональный».

Сталин. Я высказываюсь за сохранение этого определения, так как мы можем говорить и о кризисе на фронте, и о кризисе экономическом, но в данном месте мы именно хотим указать на размеры этого кризиса, на его общенациональный масштаб.

Председатель. Голосую поправку. Отклоняется. Голосую пункт в целом. Принимается.

Сталин читает пункт 9 резолюции:

«9. Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее в союзе с революционным пролетариатом передовых стран к миру и к социалистическому переустройству общества».

Преображенский. Предлагаю иную редакцию конца резолюции: «для направления ее к миру и, при наличии пролетарской революции на Западе, к социализму».

Если мы примем редакцию комиссии, то получится разногласие с уже принятой резолюцией т. Бухарина.

Сталин. Я против такого окончания резолюции. Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму. До сих пор ни одна страна не пользовалась такой свободой, какая была в России, не пробовала осуществлять контроль рабочих над производством. Кроме того, база нашей революции шире, чем в Западной Европе, где пролетариат стоит лицом к лицу с буржуазией в полном одиночестве. У нас рабочих поддерживают беднейшие слои крестьянства. Наконец, в Германии аппарат государственной власти действует несравненно лучше, чем несовершенный аппарат нашей буржуазии, которая и сама является данницей европейского капитала. Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего.

Председатель. Ставлю на голосование поправку т. Преображенского. Отклоняется.

Юренев. Предлагаю слово «бой» заменить словом «выступление», так как смысл останется тот же, а криминальность пункта исчезает.

Сталин. Я против этой поправки. Поправки следует вносить по существу. Съезд не может исходить из «криминальности» того или иного выражения. Если мы заменим слово «бой» словом «выступление», то создастся впечатление, будто мы отказываемся от всяких выступлений (демонстраций, стачек и т. д.), в то время как мы хотим удержать пролетариат только от боя, на который его хочет спровоцировать буржуазия.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется.

Скрыпник. Предлагаю заменить «задачей этих революционных классов» словами «задачей пролетариата».

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется. Ставлю на голосование пункт 9. Принимается.

Скрыпник. Предлагаю разделить последний пункт на две части *.

Председатель. Ставлю предложение на голосование. Принимается. Голосую резолюцию в целом. Принято единогласно при 4 воздержавшихся. Слово предоставляется т. Сталину.

Сталин. Товарищи, предлагаю выставить в Учредительное собрание кандидатуры тт. Ленина, Зиновьева, Коллонтай, Троцкого, Луначарского. (Шумные аплодисменты.)

Ногин. Предлагаю подтвердить все резолюции Апрельской конференции. (Аплодисменты.)

Сталин. Товарищи, комиссия по выработке манифеста ко всем рабочим мира не успела закончить своей работы. Предлагаю издать его ЦК от имени съезда.

Председатель. Голосую все внесенные предложения. Приняты.

Преображенский. Товарищи, перед окончанием съезда предлагаю дать ему название. С своей стороны, предлагаю назвать его «VI съездом РСДРП». Мы — представители большинства пролетариата — имеем право назвать этот съезд съездом партии и восстановить счет съездов, утерянный меньшевиками.

Юренев. Товарищи, я предлагаю назвать этот съезд Петербургским, чтобы не создавать из-за названия лишних рогаток, отделяющих нас от меньшевиков-интернационалистов.

Председатель. Ставлю предложение т. Преображенского ** на голосование. Принято подавляющим большинством. У нас на очереди стоит еще избрание Ревизионной комиссии.

* В резолюции VI съезда РСДРП(б) «О политическом положении», напечатанной в газете «Пролетарий» № 3 от 16 августа 1917 года, пункт 9 начинается со слов: «Пролетариат не должен поддаваться на провокацию...»

Это свидетельствует о том, что предложение Скрыпника о расчленении последнего пункта на две самостоятельные части относится к пункту 8 резолюции, а не к пункту 9. Предложение было принято съездом, и резолюция, напечатанная со всеми поправками, внесенными съездом, разделена на 10 пунктов (см. настоящее изд., стр. 255—257). *Ред.*

** По-видимому, в протоколах записано неправильно. С этим предложением выступал Сталин, а не Преображенский.

В газете «Пролетарий» № 7 от 2 сентября 1917 г. записано: «По предложению т. Сталина съезд, как представитель большинства организованных с.-д. рабочих, верный защитник принципа партийности и единственный носитель революционных традиций пролетарской партии, объявляет себя Шестым съездом РСДРП».

В записи К. А. Козлова дано так: «Сталин предлагает назвать съезд — VI съездом РСДРП. Предложение Сталина принимается огромным большинством». *Ред.*

Предлагаю не избирать ее здесь, а создать из представителей Московской области в количестве 3 и Петербургской — 2. Голосую предложение. Принято.

Напоминаю товарищам о решении закрытого собрания съезда об оглашении имен членов ЦК в случае нормального окончания съезда [229]. Ставлю это на голосование. Отклоняется.

Серго. Товарищи, предлагаю огласить имена четырех членов ЦК, получивших наибольшее число голосов. Считаю необходимым сделать это, чтобы выразить солидарность съезда с избранными вождями партии. (Шумные аплодисменты.)

Избраны: т. Ленин, получивший 133 голоса из 134, т. Зиновьев — 132, Каменев — 131, Троцкий — 131 голос. (Шумные аплодисменты.)

Председатель. Товарищи, все вопросы, предложенные на рассмотрение съезда, исчерпаны. Позвольте предоставить слово для закрытия съезда т. Ногину.

Ногин. Товарищи, мы должны отметить исключительную обстановку, в которой протекал съезд нашей партии — этот парламент русской революционной социал-демократии. С одной стороны, гонения на наших вождей и рядовых работников, расправа с нашими сторонниками, преследование большевистской печати заставили нас провести заседание съезда в почти конспиративных условиях. С другой стороны, в эпоху совершающейся революции на долю нашей партии, и только ее одной, выпала счастливая задача быть не только пропагандистом идей социализма, но вплотную подойти к практическому претворению в жизнь начал нового устройства общества.

Необходимо согласовать начатую непосредственную борьбу за социализм с борьбой международного пролетариата. Мы видим, как наша ненавидимая партия начинает сосредоточивать на себе внимание всех интернационалистов мира, и то объединение, которое произошло на нашем съезде, должно послужить началом объединения социал-демократов интернационалистов всего мира. Наш съезд является, прежде всего, съездом интернационалистов действия, первым съездом, наметившим шаги к осуществлению социализма.

Как бы ни была мрачна обстановка настоящего времени, она искупается величием задач, стоящих перед нами как партией пролетариата, который должен победить и победит.

А теперь, товарищи, за работу! (Шумные аплодисменты, пение «Интернационала».)

Председатель. Товарищи, объявляю VI съезд РСДРП закрытым.

РЕЗОЛЮЦИИ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ VI СЪЕЗДА РСДРП(б)

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ И ВОЙНА

(Принята на вечернем заседании 2[15] августа)

1. Война за последнее время приобретает размах всеобъемлющего мирового столкновения. На сцене появился новый гигант империализма и претендент на мировую гегемонию — Америка. Под давлением Америки и союзников вступает в войну Китай. Борьба империалистских держав переносится на все решительно страны. Наряду с расширением сферы войны ее затягиванию способствует и борьба мировой буржуазии против назревающей пролетарской революции путем сохранения режима военной диктатуры и раздробления сил международного пролетариата.

2. Наиболее опасным моментом для империалистов всех стран является русская революция, как первое выступление масс, грозящее в ходе развития превратиться в непосредственное выступление их против войны и империализма и втянуть в эту борьбу пролетарские массы других стран.

3. С самого начала революции империалисты союзных стран открыли против нее поход (заигрывание со свергнутым Николаем, травля Советов, аресты русских интернационалистов и т. д.). Этот поход перешел в прямой штурм революции, выразившийся в открытом блоке между союзными банкирами и контрреволюционными силами в России, финансировании их английским капиталом, прямом вмешательстве «союзных» властей во внутренние дела России, наконец, в требовании перехода в наступление, несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии.

4. Победа сторонников политики наступления в России привела во всех странах к новому подъему шовинизма, к усилению империалистской диктатуры и к созданию условий, затрудняющих работу интернациональных социалистов.

5. Верхние слои мелкой буржуазии и крестьянства, а также часть рабочих, не покончивших еще с мелкобуржуазными иллюзиями, политически представляемые партиями эсеров и меньшевиков, стали на точку зрения наступления и тем самым попали в плен к империалистской крупной буржуазии.

На почве общих военных задач между ними и социал-империалистами Запада создался тесный союз, который неизбежно превратился в союз активной поддержки империализма стран «Согласия».

6. Российская мелкобуржуазная демократия, в лице партий эсеров и меньшевиков, оказалась втянутой в русло общей империалистской политики. В этом отношении произошло полное уравнение политики социал-патриотов всех стран, окончательно превратившихся и в России в прямых агентов империализма. Таким образом меньшевики и эсеры помогли контрреволюционному финансовому капиталу ослабить значение России как очага революции международной.

7. Дальнейшее продолжение войны, с одной стороны, ускоряет процесс разрушения производительных сил, с другой — приводит к чрезвычайной концентрации производства и к централизации его в руках милитаристского государства. В то же время продолжение войны, пролетаризируя в невиданных размерах промежуточные слои, превращая пролетариат в крепостного империалистского государства, способствуя абсолютному обнищанию рабочих, обрушивая на них полицейские репрессии и т. д., неизбежно приводит к нарастанию элементов пролетарской революции.

8. Кампания за мир путем «давления» на союзные правительства и соглашения с социал-империалистами, предпринятая Советами, отказавшимися на деле от разрыва с империализмом, не могла не потерпеть жестокого краха. Этот крах подтвердил правильность точки зрения революционной социал-демократии, что лишь революционная борьба масс во всех странах против империализма, интернациональная пролетарская революция, сможет привести к демократическому миру.

9. Ликвидация империалистского господства ставит перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариев и полупролетариев, задачу всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран. В частности, такая задача станет на очереди перед Россией, если, что очень вероятно, новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше переворота в капиталистических странах Запада.

10. Единственным способом действительно демократической ликвидации войны для международного пролетариата является поэтому завоевание им власти, а в России завоевание ее рабочими и беднейшим крестьянством. Только эти классы будут в состоянии порвать с капиталистами всех стран и способствовать на деле росту международной пролетарской революции, которая должна ликвидировать не только войну, но и капиталистическое рабство.

О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

(Принята на дневном заседании 3[16] августа)

1. Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистской войны в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного капитала привели к диктатуре контрреволюционной империалистской буржуазии, опирающейся на военную клику из командных верхов и прикрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного социализма.

2. По свержении царизма власть перешла к буржуазии вследствие ее экономической силы и политической организованности. Но, стремясь к продолжению империалистской войны и к охране грабительски-высоких прибылей капитала и помещичьего землевладения, буржуазия не могла удержать власть при полной политической свободе и вооружении масс, что дала революция. Пролетариат и крестьянство, организовавшись в Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, неизбежно стремились к прекращению империалистской бойни народов из-за интересов капиталистов и к обузданию их мародерства, главным образом при военных поставках, а равно и к передаче помещичьих земель крестьянам.

Первый же кризис, разразившийся 20—21 апреля, неминуемо привел бы к падению буржуазного Временного правительства и к мирному переходу власти в руки Советов, если бы вожди их, эсеры и меньшевики, не спасли правительства капиталистов, связав с его судьбой Советы под видом коалиционного министерства.

3. Господство мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков среди представителей крестьянства и мелких хозяев вообще, а также части не освободившихся от влияния буржуазии рабочих сложилось естественно в силу мелкобуржуазности преобладающей массы населения России. При доверчиво-бессознательном отношении этой массы к капиталистам естественно было известное время увлечение мечтой о замене острой классовой борьбы мирным соглашательством рабочих с капиталистами, крестьян с помещиками.

4. При господстве этих партий Советы неизбежно опускались все ниже и ниже, перестали быть органами восстания, как и органами государственной власти, а решения их неизбежно превращались в бессильные резолюции и невинные пожелания. А буржуазия в это время, играя «социалистическими» министрами, оттягивала выборы в Учредительное собрание, тормозила переход земли к крестьянам, саботировала всякую борьбу с разрухой, подготовляла — с одобрения большинства Советов — наступление на фронте, т. е. возобновление империалистской войны, организуя всем этим силы контрреволюции.

5. Нарастание недовольства масс дороговизной, разрухой, затягиванием войны находило себе выражение в обострении борьбы между буржуазией и пролетариатом, толкавшим вперед революцию и остававшимся непреклонно враждебным империалистской войне. Перед лицом этого обострения борьбы классов запутавшиеся в соглашательстве с буржуазией и в поддержке политики наступления эсеры и меньшевики неминуемо перешли к поддержке контрреволюционных кадетов против пролетариата.

Уже при кризисе 9 июня Церетели предлагал разоружить питерских рабочих и революционные полки. Манифестация 18 июня особенно наглядно показала, что эсеры и меньшевики окончательно разошлись с стремлениями масс. А когда вспыхнуло стихийное движение 3—4 июля, когда партия пролетариата, исполняя свой революционный долг, стала на сторону справедливо негодующих, возмущенных масс, — тогда эсеры и меньшевики, окончательно поставленные перед необходимостью разрыва с буржуазией, но более всего боящиеся этого разрыва, ответили решительным переходом к открытой борьбе с революционным пролетариатом и революционными войсками, вызвали несознательные войска в Питер, одобрили разгромы и закрытие интернационалистских газет, разоружение революционных войск и рабочих, смертную казнь на фронте, аресты большевиков и т. д. и т. п.

6. В силу такого хода событий в настоящее время государственная власть оказалась фактически в руках контрреволюционной буржуазии, поддержанной военной кликой. Именно эта империалистская диктатура провела и проводит все перечисленные выше меры разрушения политической свободы, насилия над массами и беспощадного преследования интернационалистского пролетариата, при полнейшем бессилии и бездействии центрального учреждения Советов — Центрального Исполнительного Комитета.

Советы переживают мучительную агонию, разлагаясь вследствие того, что не взяли вовремя всей государственной власти в свои руки.

7. Лозунг передачи власти Советам, выдвинутым первым подъемом революции, который пропагандировала наша партия, был лозунгом мирного развития революции, безболезненного перехода власти от буржуазии к рабочим и крестьянам, постепенного изживания мелкой буржуазией ее иллюзий.

В настоящее время мирное развитие и безболезненный переход власти к Советам стали невозможны, ибо власть уже перешла на деле в руки контрреволюционной буржуазии.

Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии. Лишь революционный пролетариат, при условии поддержки его беднейшим крестьянством, в силах выполнить эту задачу, являющуюся задачей нового подъема.

8. Успешность этого подъема зависит от того, достаточно ли быстро и прочно сознает большинство народа всю гибельность надежд на соглашательство с буржуазией, — надежд, выражаемых и поддерживаемых партиями эсеров и меньшевиков. Ход событий опровергает эти надежды чрезвычайно жестоко.

Партия должна взять на себя роль передового борца против контрреволюции; энергично отстаивать все завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать против контрреволюционных покушений все массовые организации (Советы, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты) и в первую голову Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; всеми силами сохранять и укреплять позиции, завоеванные в этих органах интернационалистским крылом; энергично бороться за влияние в них, сплачивая вокруг себя все элементы, переходящие на точку зрения последовательной борьбы с контрреволюцией.

9. Пролетариат не должен поддаваться на провокацию буржуазии, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих — против буржуазии.

10. Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее, в союзе с революционным пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества.

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

(Принята на утреннем заседании 3[16] августа)*

1. Основной причиной экономического развала является несоответствие между состоянием производительных сил и теми требованиями, которые предъявляет империалистская война. Особенно резкое несоответствие имеется в России благодаря относительно низкому уровню развития производительных сил и несовершенству их экономическо-технической организации.

В результате, после трех лет войны, экономическое положение России представляется в следующем виде: полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и,

---

* В первом издании протоколов сказано: «дневном». Исправление внесено на основании протоколов (см. настоящее изд., стр. 208). *Ред.*

как последствия всего этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели.

2. Этот с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политикой буржуазии, которая, боясь потерять вместе с политической властью и власть над организованным производством, не только не организует его, но ведет политику саботажа, прибегая к скрытым локаутам, остановке производства и т. д., сознательно способствуя экономическому хаосу в целях использования его для дела контрреволюции.

3. Аналогичную экономическую политику ведут представители «торговли и промышленности» и в министерстве. Тактика саботажа государственной власти и всякой работы, клонящейся к урегулированию производства, а также упорное противодействие самочинным организациям, до известной степени упорядочивающим хозяйственную жизнь, на практике не могла не привести к еще большей разрухе. Ни одной серьезной реформы ни в области общественного, ни в области государственного хозяйства сделано не было.

4. Продолжение войны, хронический кризис власти, вытекающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий, и страх буржуазии перед возрастающим натиском пролетариата делают невозможным даже милитаристскую, государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистскому государству.

5. Таким образом, единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организация производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян.

Такое урегулирование производства в России может быть проведено лишь организацией, находящейся в руках пролетариев и полупролетариев, что предполагает переход в их руки и государственной власти. При этом является необходимым проведение ряда решительных революционных мероприятий.

6. Необходимо вмешательство в область производства в целях планомерного урегулирования производства и распределения, а также необходима национализация и централизация банкового дела, национализация ряда синдицированных предприятий (например, нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических, а также транспорта).

7. Организация правильного обмена между городом и деревней, опирающегося на кооперативы и на продовольственные комитеты, в целях снабжения города необходимыми продуктами

сельского хозяйства и деревни необходимыми фабрикатами, сельскохозяйственными орудиями, машинами и т. п.

8. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов. В органы контроля должны быть привлечены и представители технически научно-образованного персонала.

9. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Сокрытие документов должно быть объявлено уголовно-наказуемым. Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и центральных фабрично-заводских комитетов.

11. В целях борьбы с финансовым крахом необходимы следующие меры: немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег, отказ от уплаты государственных долгов, как внешних, так и внутренних, с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков, преобразование всей налоговой системы путем введения поимущественного налога, налога на прирост имуществ и высоких косвенных налогов на предметы роскоши, реформа подоходного налога и постановка оценки доходов имуществ под действительный контроль как в центре, так и на местах.

12. В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил: перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны.

13. По выполнении всех вышеуказанных условий и при условии перехода власти в руки пролетариата и полупролетариев в целях правильного распределения рабочих сил и поднятия производства необходимо введение всеобщей трудовой повинности. Только при таком условии всеобщая трудовая повинность даст возможность наибольшего подъема производительных сил, а не послужит новым способом закабаления рабочих.

14. Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, Советов рабочих депутатов) должно быть поощрение в проведении подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе.

15. Проведение и осуществление всех вышеуказанных мероприятий возможно лишь при напряжении всех сил рабочих, при поддержке беднейшими слоями крестьянства для проведения их в жизнь и для решительного отпора и борьбы с политикой власти империалистской буржуазии и ее контрреволюционным напором.

ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

(Принята на утреннем заседании 3[16] августа)

I. Предвыборные органы

1. Центральный Комитет организует Центральную избирательную комиссию, куда областные организации делегируют своих представителей.

2. Областные организации создают Областную избирательную комиссию, куда местные организации делегируют своих представителей.

3. Во всех последующих ступенях партийных объединений и организаций, в каждой из них под руководством общих коллективов, для предвыборных работ рекомендуется создание таких же местных предвыборных комиссий.

4. В крупнопромышленных центрах для тех же работ желательна организация среди рабочих (и солдат) землячеств.

II. Денежные средства

5. Денежные средства на предвыборные работы составляются путем:

а) организации единовременных отчислений однодневного заработка;

б) путем сборов пожертвований (кружечных и по подписным листам), устройства платных лекций, концертов, вечеров, выпуска однодневных газет и т. п.

6. Собранные таким путем средства распределяются:

а) 40% в кассу Центральной комиссии;

б) 60% остаются в местных организациях.

III. Агитация

7. *Письменная:*

а) издание крестьянской газеты;

б) популярных брошюр-листовок, доступно излагающих все основные лозунги нашей платформы;

в) издание Центральной комиссией руководства для агитаторов с указанием там плана и содержания речей, а также и перечня необходимых литературных источников. Кроме того, в этом

руководстве должны быть изложены основные положения избирательного закона, его особенности и методы избирательной техники.

8. *Устная:*

Проводниками ее должны быть кадры подготовленных работников. С этой целью при Центральной комиссии и на местах должны быть организованы краткосрочные курсы агитаторов и, кроме того, должна практиковаться посылка в предвыборный период в деревню сознательных рабочих и солдат.

IV. Блоки и соглашения

9. Блоки допускаются лишь с партиями, стоящими на почве интернационализма, не на словах, а на деле порвавшими с оборонцами.

10. Соглашения допустимы и с беспартийными революционными организациями (например, Советами депутатов, земельными комитетами, комитетами засевщиков и т. д.), *полностью принимающими нашу платформу.*

11. Избирательные соглашения должны быть санкционированы Центральным Комитетом.

V. Кандидатские списки

12. Кандидаты намечаются губернскими конференциями или местными организациями.

13. Центральному Комитету предоставляется право отвода.

14. Ему же предоставляется право предлагать местным организациям своих кандидатов.

VI. Предвыборная работа в армии и на фронте

15. Съезд высказывает пожелание, чтобы Военная организация при ЦК немедленно же приступила к разработке плана предвыборных работ партии в армии и особенно на фронте.

ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

(Принята на дневном заседании 3[16] августа в качестве материала для передачи в Центральный Комитет)

I. Развитие классовой борьбы в эпоху ожесточенных схваток империалистической буржуазии за захват мировых рынков, не устраняя основной задачи, стоящей перед профессиональным движением — руководство экономической борьбой пролетариата, как одной из форм его классовой борьбы, — выдвигает перед ним новые и сложные проблемы, радикальное разрешение которых

возможно только при замене капиталистического строя социалистическим.

II. Трехлетняя братоубийственная война и преступная политика господствующих классов всех стран привели к экономической катастрофе, которая при наличности контрреволюционной диктатуры кадетско-оборонческого блока грозит особенно тяжкими последствиями для рабочих масс России.

III. Безработица, усиливаемая явными и скрытыми локаутами, организуемыми буржуазией в целях борьбы с революционными завоеваниями рабочего класса, в связи с надвигающейся демобилизацией промышленности и демобилизацией армии, угрожает самому существованию профессиональных союзов и революции.

IV. Невыносимые условия труда, созданные в обстановке войны путем фактической отмены тех жалких завоеваний в области охраны труда, которые были добыты до войны, выдвигают задачу борьбы за самое широкое, всестороннее рабочее законодательство.

V. Профессиональные союзы, все более вовлекаясь логикой событий в борьбу за социализм, должны *во всех своих выступлениях* руководствоваться *принципами последовательной классовой борьбы,* энергично и планомерно отстаивать общие интересы рабочего класса, отвергая всякие попытки сузить профессиональное движение и подчинить его интересам войны и господствующих классов.

VI. Профессиональные союзы, как боевые организации рабочего класса, кровно заинтересованные в доведении революции до победоносного конца, должны в тесном контакте с политической партией пролетариата организовать экономический и политический отпор контрреволюции, пользующейся экономической разрухой для полного порабощения широких народных масс.

VII. Для борьбы с экономическим разложением страны, обостряемым растущей контрреволюцией, и в целях доведения революции до победного конца профессиональные союзы должны добиваться государственного вмешательства в организацию производства и распределения продуктов, памятуя при этом, что только при подъеме новой революционной волны и диктатуре пролетариата, опирающегося на беднейшие слои крестьянства, эти мероприятия могут быть проведены в интересах широких народных масс.

Ввиду всего этого съезд признает:

Все эти ответственные задачи могут быть осуществлены профессиональными союзами России лишь в том случае, если они будут оставаться *боевыми классовыми организациями* и вести свою борьбу в тесном органическом сотрудничестве с политической классовой партией пролетариата; если во время выборов в Учредительное собрание они будут энергично бороться за победу

социалистической партии, которая неуклонно отстаивает классовые интересы пролетариата и выступает за скорейшую ликвидацию войны путем массовой революционной борьбы против правящих классов всех стран; если они, в целях скорейшего окончания войны и создания Интернационала, вступят в немедленные сношения со всеми профессиональными союзами, которые ведут в различных странах войну против войны, и вместе с ними выработают общий план их борьбы против международной бойни и за социализм; если они будут ставить свою повседневную борьбу за улучшение экономического положения в связь с переживаемой нами эпохой гигантских социальных битв и если, наконец, они во всех своих выступлениях будут подчеркивать, что разрешение поставленных историей перед русским пролетариатом задач возможно только в международном масштабе.

Международный революционный социализм — против международного империализма!

ПАРТИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ

(Проект резолюции, внесенный профессиональной секцией) *

Съезд устанавливает, что жизнь вполне подтвердила резолюцию Штутгартского международного социалистического конгресса (1907 г.), заявившего: «Существует все более расширяющаяся область пролетарской классовой борьбы, где успех может быть достигнут лишь при помощи единодушного, согласованного действия партийной и профессиональной организаций».

Международное социалистическое рабочее движение в результате многолетнего опыта уже и до начала мировой войны пришло к тому выводу, что фактическая нейтральность профессиональных союзов в вопросах политической борьбы, во-первых, невозможна, а, во-вторых, если бы она была осуществима, была бы крайне вредна для дела социализма.

Кризис рабочего движения, вызванный империалистской войной, развеет последние остатки нейтралистских иллюзий. Война разделила все мировое рабочее, в том числе также профессиональное, движение на два лагеря. Нейтральность в вопросах, связанных с войной, оказалась сугубо невозможной. Тот лагерь рабочего движения, который поддерживал войну и так называемую «защиту отечества» в грабительской войне, фактически перешел на сторону буржуазии. Профессиональные союзы, ставшие на почву «перемирия классов», оказались бессильными защищать даже самые элементарные интересы рабочих.

Главный довод в пользу нейтральности профессиональных союзов сводился к тому, что в нейтральные союзы легче при-

* Принят на дневном заседании 3[16] августа, в качестве материала для передачи в Центральный Комитет. *Ред.*

влечь широкие массы рабочих. Но основной урок, вытекающий из нынешнего кризиса, учит тому, что массовый характер организаций ни в коем случае нельзя покупать ценой отказа от принципов революционного пролетарского социализма. Миллионные профессиональные союзы и в Германии и в Англии оказались на службе у «отечественного» империализма.

Эпоха империалистских войн неизбежно становится эпохой обострения классовой борьбы. Рабочий класс вступает в полосу грандиозных социальных битв, которые должны закончиться мировой социалистической революцией. Перед профессиональными союзами вполне практически возникает задача быть в авангарде пролетариата именно в этой великой борьбе. Вместе с политической организацией рабочего класса профессиональные союзы должны отвергнуть нейтральное отношение к тем вопросам, от которых зависят теперь судьбы мирового рабочего движения. В историческом споре между интернационализмом и «оборончеством» профессиональное движение определенно и решительно должно стать на сторону революционного интернационализма.

В России такое самоопределение профессиональных организаций тем более необходимо. Усиливающаяся контрреволюционная диктатура буржуазии, грозящая отнять у пролетариата все революционные завоевания, и прямое предательство революции и интересов рабочего класса партиями оборонцев, меньшевиков и эсеров, заставляют все пролетарские профессиональные союзы непримиримо бороться с этими попытками подчинить профессиональные союзы гегемонии оборончества. Становится очевидным, что профессиональные союзы могут выполнить свои задачи лишь в том случае, если они будут беспощадно бороться против поддержки империалистской войны в какой бы то ни было форме, если они будут решительно выступать против политики «гражданского мира».

Ввиду этого Всероссийский съезд РСДРП рекомендует всем членам партии, работающим в профессиональных организациях:

1. Всемерно содействовать мобилизации и сплочению рабочего класса в профессиональные союзы.

2. Отстаивать принцип взаимного представительства профессиональных союзов и партии: проводить это представительство в союзах, уже стоящих на революционно-интернационалистской точке зрения, и подготовлять его в остальных союзах организованной работой партийных фракций, действующих в тесной связи с партийными организациями.

3. Воздействовать на союзы, чтобы они взяли на себя инициативу по воссозданию международной организации профессиональных союзов — с участием только таких союзов, которые отвергли и отвергают поддержку империалистской войны и не сошли с почвы классовой борьбы.

4. Съезд настоятельно рекомендует всем членам партии вступать в профессиональные союзы, приглашая также всех сознательных работников профессионального движения вступать в партию пролетариата и работать в партийных организациях.

УСТАВ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

(Принят на утреннем заседании 2[15] августа)

1. Членом партии признается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций, подчиняющийся всем постановлениям партии и уплачивающий членские взносы.

2. Новые члены принимаются местными партийными организациями по рекомендации двух членов партии и утверждаются ближайшим общим собранием членов организации.

3. Членский взнос устанавливается местной организацией в размере не менее 1% заработной платы.

Новые члены уплачивают вступительный взнос в размере 50 коп.

Примечание. Члены партии, в течение 3 месяцев не уплатившие без уважительных причин членских взносов, считаются выбывшими из организации, о чем доводится до сведения общего собрания.

4. Вопрос об исключении члена партии решается на общем собрании местной организации, коей членом он состоит. Решение общего собрания может быть обжаловано в высшее партийное учреждение, в районную или областную (в столице — общегородскую) конференцию.

Высшей инстанцией считается партийный съезд.

Примечание. Об исключенных членах партии публикуется в партийных органах.

5. Все организации партии строятся на началах демократического централизма.

6. Все организации автономны во внутренней своей деятельности. Всякая организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу.

7. Партийные организации объединяются по районам и областям. Районные и областные комитеты избираются на районных и областных конференциях.

Границы районов и областей определяются районными конференциями. В случае недоразумений между соседними областями решение вопроса передается Центральному Комитету.

8. Новые партийные организации утверждаются областными комитетами, а при отсутствии таковых — Центральным Комите-

том. Контроль над утверждением принадлежит Центральному Комитету.

О каждой новой организации ЦК объявляет в партийной печати.

9. Все местные организации должны отчислять ЦК 10% всех членских взносов и прочих денежных поступлений, не имеющих специального назначения.

Примечание. В местностях, где организация делится на районы и подрайоны, местной организацией считается районный и подрайонный комитет.

10. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ежегодно. Чрезвычайные съезды созываются ЦК по собственной инициативе или по требованию не менее 1/3 общего числа членов, представленных на последнем партийном съезде. Созыв партийного съезда и порядок дня объявляются не менее как за 1½ месяца до съезда. Чрезвычайный съезд созывается в 2-месячный срок. Съезд считается действительным, если на нём представлено не менее половины всех членов партии.

Нормы представительства на съезде партии устанавливаются ЦК по соглашению с областными комитетами с соблюдением принципа пропорциональности.

11. В случае несозыва ЦК чрезвычайного съезда в указанный в пункте 10 срок, организации, потребовавшие его, имеют право образовать Организационный комитет, пользующийся всеми правами ЦК по созыву съезда.

12. Съезд: а) заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ревизионной комиссии и прочих центральных учреждений; б) пересматривает и изменяет программу партии; в) определяет тактическую линию партии по текущим вопросам и г) избирает ЦК и ревизионную комиссию.

13. Центральный Комитет избирается ежегодно на съезде. Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав Центрального Комитета.

Пленарные заседания ЦК собираются не реже 1 раза в 2 месяца. Центральный Комитет представляет партию в сношениях с другими партиями и учреждениями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии.

В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа выбранных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом.

14. Ревизионная комиссия избирается ежегодно на партийном съезде, ревизует кассу и все предприятия ЦК и представляет доклад ближайшему партийному съезду.

О СОЮЗАХ МОЛОДЕЖИ

(Принята на вечернем заседании 2[15] августа)

С первых дней революции в целом ряде городов России, и в особенности в Петрограде, началось широкое движение рабочей молодежи и рабочего юношества в целях создания самостоятельных пролетарских организаций молодых рабочих и работниц. Русская буржуазия, как [и] западноевропейская, великолепно понимая, какое огромное значение имеет подрастающее поколение рабочего класса на весь ход и развитие классовой борьбы, попытается — и отчасти такие попытки были уже сделаны — использовать эти организации в целях подчинения молодых пролетариев своей буржуазной идеологии, внедряя в их умы и сознание понятия об «обществе», «патриотизме» и т. п. и отвлекая рабочую молодежь хотя бы на время от активного участия в экономической и политической борьбе рабочего класса. Партия пролетариата, в свою очередь, отдает себе отчет в том огромном значении, какое рабочая молодежь имеет для рабочего движения в целом.

Съезд считает поэтому необходимым, чтобы партийные организации на местах обратили самое серьезное внимание на дело организации молодежи. *Вмешательство партии в организационное строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над ней.* Учитывая опыт Западной Европы, где самостоятельные организации социалистической рабочей молодежи, в отличие от опекаемых официальными партиями, почти всюду являются опорой левого интернационалистского крыла рабочего движения, наша партия должна и в России стремиться к тому, чтобы рабочая молодежь создала самостоятельные организации, организационно не подчиненные, а только духовно связанные с партией. Но в то же время партия стремится к тому, чтобы организации эти с самого же своего возникновения приняли социалистический характер, чтобы будущий социалистический союз рабочей молодежи России при самом своем возникновении примкнул к Интернационалу молодежи, чтобы его местные секции преследовали по преимуществу цели развития классового самосознания пролетарского юношества путем пропаганды идей социализма, энергичной борьбы с шовинизмом и милитаризмом и одновременной защиты экономических и политических правовых интересов несовершеннолетних рабочих и работниц. В настоящее время, когда борьба рабочего класса переходит в фазу непосредственной борьбы за социализм, съезд считает содействие созданию классовых социалистических организаций рабочей молодежи одной из неотложных задач момента и вменяет партийным организациям в обязанность уделить работе этой возможный максимум внимания.

О ПРОПАГАНДЕ

(Принята на вечернем заседании 2[15] августа)

Рост партийной организации, втягивание в ее ряды широких рабочих масс с первых дней революции выдвинули перед партией в острой форме вопрос о правильной постановке пропаганды и агитации.

Отлив интеллигенции из рядов пролетарской партии, начавшийся в 1905 г., стал массовым после Февральской революции, когда классовое содержание деятельности нашей партии неизбежно определило отношение к ней непролетарских элементов.

В целях углубления самосознания масс, объединенных в нашу партию и примыкающих к ней, в целях закрепления влияния, созданного политическим моментом и исторической ролью нашей организации, секция считает необходимым постоянное выяснение программы нашей партии путем собеседований, курсов и лекций. Особенное внимание следует уделять в данном случае клубам, роль которых важна в смысле углубления и расширения нашей программы.

В целях выработки активных работников из среды пролетарской интеллигенции секция считает нужным:

1) создание партийных школ, в которых рабочие могли бы научиться выступать самостоятельно;

2) издание популярно-научных органов, из которых рабочие могли бы черпать материалы для выступлений по текущему моменту и по пунктам нашей программы.

РЕЗОЛЮЦИЯ О КУРСАХ ДЛЯ ИНСТРУКТОРОВ

(Принята на вечернем заседании 2[15] августа)

Съезд предлагает Центральному Комитету партии устроить курсы инструкторов по организации и руководству союзами социалистической молодежи.

ПРОТОКОЛ СЕКЦИИ ПО ПЕРЕСМОТРУ ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ

(Принята съездом на дневном заседании 3[16] августа)

Секция, ознакомившись с «Материалами по пересмотру партийной программы», изданными под редакцией т. Ленина и Московским областным бюро, и заслушав по данному вопросу доклад т. Сокольникова, постановила:

1) Подтвердить решение конференции 24—29 апреля о необходимости пересмотра партийной программы в направлении, указанном конференцией.

2) Ввиду недостаточной предварительной дискуссии по вопросу о пересмотре программы, а также ввиду совершенно небла-

гоприятных условий работ съезда выработку нового текста программы на настоящем съезде признать невозможным.

3) В недалеком будущем необходим созыв специального съезда для выработки новой партийной программы.

4) До созыва этого съезда ЦК партии и все партийные органы должны организовать возможно широкую дискуссию по вопросу о пересмотре программы и принять меры к обслуживанию членов партии литературой по данному вопросу.

5) Для целей практической партийной работы секция полагает необходимым выработать особую платформу, в основу которой следует положить резолюции настоящего съезда и не потерявшие силу решения Апрельской конференции.

Выработку платформы секция предлагает поручить ЦК партии.

ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ПАРТИИ *

(Принята на дневном заседании 3[16] августа)

Раскол между социал-патриотами и революционными интернационалистами в России — раскол, закрепленный и в мировом масштабе, — с каждым днем становится все глубже и глубже. Меньшевики, начавшие оборончеством, закончили самым позорным союзом с контрреволюционной буржуазией, вдохновляя и санкционируя гонения на интернационалистские организации, на рабочую печать и т. д. и т. д. Превратившись в прислужников российского и союзного империализма, они окончательно перешли в стан врагов пролетариата.

При таких обстоятельствах первейшей задачей революционной социал-демократии является настойчивое разоблачение перед самыми широкими рабочими массами предательской политики меньшевиков-империалистов, полнейшее изолирование их от всех сколько-нибудь революционных элементов рабочего класса. Поэтому тяжелым ударом интересам пролетариата является всякая попытка примирения империалистских и революционно-интернационалистских элементов социализма путем «объединительного съезда» на предмет создания единой социал-демократической партии (проект группы беспочвенных интеллигентов из «Новой жизни»). Исходя из признания необходимости полного и бесповоротного раскола с меньшевиками-империалистами, съезд высказывается самым решительным образом против таких попыток. Противопоставляя опасному лозунгу единства всех, социал-демократия выдвигает классовый революционный лозунг — единство всех интернационалистов, порвавших на деле с меньшевиками-империалистами. Полагая такое единство необходимым и неизбежным, съезд призывает все революционные элементы социал-де-

* Передана ЦК для редакции и напечатана лишь с редакционными поправками.

мократии немедля порвать организационную связь с оборонцами и объединиться вокруг РСДРП.

О НЕЯВКЕ т. ЛЕНИНА НА СУД

(Принята на дневном заседании 27 июля [9 августа])

Считая, что устанавливающиеся теперь приемы полицейско-охранных преследований и деятельности прокуратуры восстанавливают, как то признал и ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов, нравы щегловитовского режима; полагая, что при таких условиях нет абсолютно никаких гарантий не только беспристрастного судопроизводства, но и элементарной безопасности привлекаемых к суду, съезд РСДРП выражает свой горячий протест против возмутительной прокурорско-шпионски-полицейской травли вождей революционного пролетариата, шлет свой привет тт. Ленину, Зиновьеву, Троцкому и др. [и] надеется увидеть их снова в рядах партии революционного пролетариата *.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

(Принята на дневном заседании 27 июля [9 августа])

Выслушав и обсудив доклады о деятельности ЦК, Всероссийский съезд РСДРП постановляет: 1) утвердить отчет ЦК, 2) одобрить работу ЦК в деле руководства политической деятельностью РСДРП и политическими выступлениями рабочего класса.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ

(Приняты на утреннем заседании 2[15] августа)

I. Съезд высказывает пожелание, чтобы при взимании членских взносов ЦК применена была по примеру Западной Европы марочная система.

Этим будет обеспечено правильное поступление 10% отчислений в пользу ЦК и упрощение делопроизводства на местах.

II. Съезд постановляет, чтобы за месяц до созыва съезда ЦК публиковал и по возможности рассылал по организациям печатный отчет о своей деятельности и доклад ревизионной комиссии.

III. Съезд постановляет, что партийные фракции в общегосударственных, муниципальных, советских и т. п. учреждениях

---

* В резолюции «О неявке Ленина на суд», напечатанной в газете «Рабочий и солдат» № 5 от 28 июля 1917 г., имеется следующее добавление: «Съезд в то же время требует от ЦИК в целях разоблачения гнусных клеветников образования следственной комиссии из представителей всех революционных партий, которой только и может доверять пролетариат». *Ред.*

в качестве партийных организаций подчиняются всем постановлениям партии и руководству соответствующих партийных руководящих центров.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МАНИФЕСТ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ *

КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ, КО ВСЕМ РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ РОССИИ

Товарищи!

Пять месяцев прошло с того времени, как революционный пролетариат и войска свергли господство кнута и палки и посадили под замок Николая Романова.

Рабочий сбросил с себя цепи, в которые заковал его полицейский порядок. Солдат стал свободным гражданином. Среди мирового варварства и озверения мощно прозвучал голос российской революции: «Мир и братство народов».

Впереди революционных борцов шел *пролетариат*. С самого начала российский пролетариат понимал, что для успеха русской революции, для дела мира, для дела свободы необходима взаимная поддержка рабочих всех стран, необходимо международное восстание порабощенных, истекающих кровью пролетариев Европы. Его боевым кличем стал клич: «Да здравствует международная революция!»

Международный капитал ответил на этот клич *заговором* против русской революции. Русская революция означала для него прорыв империалистического фронта. Русская революция грозила зажечь пожар мирового восстания, расшатать и разбить господство капитала, повергнуть в прах золотого тельца. Для международных биржевых волков и заправил банков во весь рост встала задача: задушить русскую революцию во что бы то ни стало, разрушить ее силы, обезглавить международный пролетариат, истребить его партию.

Российские захватчики вошли с ними в тесный союз, связались тайными нитями. С самых первых дней революции российская финансовая буржуазия и ее партия — так называемая партия народной свободы — заключила договор с хищниками западноевропейского империализма. Русская буржуазия ничего не имела против свержения самодержавия царя, господство которого делало невозможным даже ведение войны (этому мешало воровство и распутство царских министров). Но дальнейший ход революции грозил ей неисчислимыми «ужасами»: революция

---

* Выработан и издан по поручению съезда Центральным Комитетом от имени съезда (см. настоящее изд., стр. 251). *Ред.*

должна была передать землю крестьянам, обуздать капитал, вооружить рабочих, положить конец захватнической политике. *На грязных тайных договорах кровавого царя клялись «союзные» банкиры в верности общему делу захватов и удушения русской революции.* Вступление в войну *Америки* еще более окрылило союзных империалистов. Они отлично знали цену этой «великой демократии», которая казнит электричеством своих социалистов, с оружием в руках душит маленькие народы и устами своих беспримерных по наглому цинизму дипломатов толкует о вечном мире. Американские миллиардеры, наполнившие свои погреба золотом, перечеканенным из крови умирающих на полях опустошенной Европы, присоединили свое оружие, свои финансы, свою контрразведку и своих дипломатов для того, чтобы не только разгромить своих немецких коллег по международному грабежу, но и затянуть потуже удавную петлю на шее русской революции.

Российская буржуазия оказалась связанной с капиталистами Европы и Америки и общими целями и тяжелой золотой цепью, концы которой сходятся в банкирских домах Лондона и Нью-Йорка. Так организовался *капиталистический блок против революции.*

Мелкая буржуазия России, верхи крестьянства, часть обманутых капиталом рабочих и бедняков деревни не видели и не хотели видеть всей опасности капиталистического заговора. Их партии, меньшевики и эсеры, имеющие большинство в Советах, пошли за крупной буржуазией. Они стали на точку зрения обороны, не понимая, что буржуазия всех стран обманывает рабочих этим словом и говорит об обороне, думая о захватах. Они не решились взять всю власть в свои руки и передоверили ее буржуазии. Они радушно встречали «социал-патриотических» агентов западноевропейского и американского * капитала, этих обманщиков и отравителей народа. С каждым днем они все более запутывались в сетях, которые расставлял международный капитал.

Только революционный пролетариат и его партия, поддержанные беднейшими крестьянами и солдатами, били тревогу. Партия пролетарского социализма, партия международной революции, неуклонно и последовательно срывала лживую маску миролюбцев с хищников империализма. Она разоблачала все козни буржуазии, она критиковала трусость, нерешительность и беспомощность меньшевистско-эсеровской тактики. Она со всей настойчивостью требовала полного ** перехода власти в руки демократии,

---

* В тексте «Манифеста», помещенном в первом издании протоколов, слова «и американского» отсутствуют. Исправлено по тексту газеты «Солдат» № 1, 13 августа 1917 г. *Ред.*

** Там же слово «полного» отсутствует. Исправлено по тексту газеты «Солдат» № 1, 13 августа 1917 г. *Ред.*

разрыва с капиталистами всех стран, опубликования всех тайных договоров, скрываемых от народа. Она требовала немедленного перехода земли к крестьянам, рабочего контроля над производством, всеобщего мира, заключенного самими народами. «Хлеба, мира, свободы» — было написано на ее красном знамени.

В стране, извивавшейся в тисках трехлетней войны, как лавина, нарастал небывалый *экономический и финансовый кризис*. Жестокий молот войны дробил и стирал в порошок уцелевшие остатки накопленного народного труда. Страна с каждым днем становилась все более похожей на паралитика. Разрушение производительных сил, варварское расхищение их приводило к краху. Война, точно огромный вампир, высасывала все соки, отнимала все силы. Нет топлива, нет сырья, нет хлеба. Призрак голода стал гулять по городам, по кварталам * бедноты. Бездонная пропасть гибели разверзлась перед страной.

Капитал сознательно толкает народ в эту пропасть.

Крупная буржуазия обостряла кризис, усиливала анархию, закрывая предприятия, дезорганизуя производство. Вопия о патриотизме и родине, шельмуя революционных рабочих, объединенные синдикатчики по плану, выработанному на своих тайных совещаниях, упорно и систематически тормозили ход производства, чтобы, создав хаос и сумятицу, свалив вину на рабочих, захватить цепкими лапами всю власть в свои руки. На развалинах народного хозяйства, сведенного судорогой войны, на костях бесчисленного количества мелких разорившихся хозяев гиены крупного капитала, алчно хватающего баснословные прибыли на поставках, спекулирующего на голоде нищающих масс, вели свою наглую политику натиска на рабочий класс. В низах назревало глухое недовольство и возмущение капиталом и его министрами. Все слышнее становился ропот миллионных армий труда.

Им ответили *политикой наступления*. Объединенный капитал союзников стянул свои силы для штурма русской революции. Английские и американские капиталисты, которые в качестве кредиторов стали хозяевами русской жизни, объединившись со своими верными русскими прислужниками, решили погнать в бой заведомо неподготовленную армию. Им не важен был исход сражения. Им важен был срыв перемирия, возобновление военных операций, усиление власти командиров. Им нужно было снова впрячь измученную армию в колесницу войны. Грохотом пушек им нужно было заглушить громовые раскаты классовой борьбы и революции.

---

* В тексте «Манифеста», помещенном в первом издании протоколов, дано «квартирам». Исправлено по тексту газеты «Солдат» № 1, 13 августа 1917 г. *Ред.*

Эсеры и меньшевики одобрили политику наступления и тем выдали с головой и себя и революцию. Постоянным соглашательством с империалистами, отсутствием всякого намека на решительность они отдали себя в плен заядлым хищникам. Своими собственными руками они вручили власть контрреволюционной военной клике. И ликующие тузы банка и биржи нагло бросают теперь вызов демократии, открыто заявляя о своем желании вести войну «до конца», т. е. без конца, до тех пор, пока не лопнут от напора золота погреба американских Морганов, пока кровавая роса не промочит насквозь полей истерзанной земли.

Буржуазия временно добилась своего. Где гордые призывы к братству всех народов? Где развевающиеся знамена мировой революции? Эти призывы эсеры и меньшевики сменили призывами к продолжению бойни. Эти знамена оплевали и очернили слуги буржуазии, они отдали их на поругание героев наступления, они смешали их с грязью.

Рост возмущения и негодования был откликом на эту политику со стороны пролетариата и передовых солдат. И бурный, стихийный взрыв этого негодования вывел на улицу рабочих и солдат, когда кадетские министры, получившие секретное донесение о крахе наступления, поспешили уйти и возложить всю ответственность на своих «социалистических» услужающих. *Дни 3—4 июля* поставили перед вождями мещанского «социализма», перед советским большинством, громадный исторический вопрос: с кем они — с пролетариатом против контрреволюции или с контрреволюцией против пролетариата? В эти дни нужно было решать. Здесь нужно было выбирать ясно и определенно. И они выбрали, эти министерские социалисты: против рабочих и солдат, выставивших на своем знамени лозунг «Вся власть Советам!» Вожди Советов вызвали усмирительные войска. Запутавшись в соглашательстве с контрреволюцией, они поддержали эту контрреволюцию и направили ружейные дула против рабочих батальонов, против цвета революционных сил, против *партии пролетариата*. Только эта партия, наша партия, осталась стоять на посту *. Только она стремилась придать выступлению мирный и организованный характер, идя вместе с массами. Это был ее революционный долг. Этого требовала ее революционная честь.

Меньшевики и эсеры, исполняя волю буржуазии, разоружили революцию и тем самым вооружили контрреволюцию. Им буржуазия предоставила заняться грязным делом усмирения и разгрома. С их молчаливого согласия были спущены с цепи остервенелые псы гнусной буржуазной клеветы против славных вождей нашей партии. Это они вели позорный и постыдный торг го-

* В тексте «Манифеста», помещенном в первом издании протоколов, далее следует: «Только она в этот смертный час свободы не покинула рабочих кварталов». Дано по тексту газеты «Солдат» № 1, 13 августа 1917 г. *Ред.*

ловами пролетарских вождей, выдавая их одного за другим рассвирепевшим буржуа. Это они отдали сердце революции, которое стучало на весь мир, столицу России, на растерзание юнкерам и казакам. С их содействием была разгромлена «Правда» и начался неистовый поход против левого фланга революции.

Июльские дни открыли новую страницу истории. Впервые решительную победу одержала временно контрреволюция, и власть перешла к буржуазии и военному штабу. До тех пор было двоевластие. До тех пор громадная сила была в руках Советов. За ними стояли вооруженные массы солдат и рабочих, свободный народ. Теперь Советы обессилили себя. Разоружив рабочих, расформировав полки революции, нагнав в центр казаков, они связали себя по рукам и ногам, они превратились в привесок буржуазного правительства. «Социалистическим» министрам заткнули рот. Их посадили на цепь их буржуазные коллеги. Ими пользуются, когда нужно усмирять, на них плюют, когда они пробуют протестовать.

Передав власть в руки контрреволюции и предав революцию, вожди мещанства, эсеры и меньшевики, стали подписывать почти все контрреволюционные мероприятия правительства. Красный флаг свободы спущен. На его месте взвился черный флаг *смертной казни*. Расстрелы солдат и рабочих, цензура, судебная клевета, контрразведка, аресты, восстановление ненавистных царских статей против политических преступлений, грязная охранная клевета — все прелести старого режима пущены в ход новым правительством «спасения революции», — правительством, арестующим революционеров и выпускающим царских министров и провокаторов, откладывающим созыв Учредительного собрания и собирающим сегодня вместо него контрреволюционное «московское совещание «из тузов» промышленности и торговли». Укрепив свою позицию внутри страны, контрреволюция перешла к старым приемам в остальном. Против украинцев ведется решительная атака не только декретами, но и кирасирами. Распускают финляндский сейм и грозят вооруженной силой тому самому праву на самоопределение, которое так торжественно возвещалось в официальных декларациях. Ведется через правительственных посланников темная интрига против встречи даже умереннейших «социалистов» в Стокгольме.

Формула «мир без аннексий» сдана в архив, и вместо нее появилась милюковско-гучковская «война до полной победы». Керенский провозглашает лозунг «изничтожить большевиков» и посылает «от имени русского народа» телеграмму ближайшему родственнику Вильгельма Гогенцоллерна и Николая Романова английскому королю Георгу. Лозунг революции «Мир хижинам, война дворцам» заменяется лозунгом «Мир дворцам, война хижинам».

Но рано торжествует контрреволюция свою победу. Пулей не накормить голодных. Казацкой плетью не отереть слезы матерей и жен. Арканом и петлей не высушить море страданий. Штыком не успокоить народов. Генеральским окриком не остановить развала промышленности.

Работают подземные силы истории. В самых глубинах народных масс назревает глухое недовольство. Крестьянам нужна земля, рабочим нужен хлеб, и тем и другим нужен мир. По всему земному шару залетали уже буревестники. В Англии рабочие начинают уже открытую борьбу за обуздание капитала, во Франции солдаты агитируют за мир и революцию, в Германии — непрерывное брожение и стачки, в Америке буржуазия переходит к расстрелу социалистов, поднимающих знамя борьбы с войной. Испания охвачена пламенем революционной схватки классов. Уже съезжаются финансисты всех стран на тайные съезды, чтобы обсудить общий вопрос о надвигающейся грозе. Ибо они уже слышат железную поступь рабочей революции. Ибо они уже видят неотвратимое.

В эту схватку наша партия идет с развернутыми знаменами. Она твердо держала их в своих руках. Она не склонила их перед насильниками и грязными клеветниками, перед изменниками революции и слугами капитала. Она впредь будет держать их высоко, борясь за социализм, за братство народов. Ибо она знает, что грядет новое движение и настает смертный час старого мира.

Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!

Да здравствует революционный пролетариат!

Да здравствует союз рабочих и деревенской бедноты!

Долой контрреволюцию и ее «московское совещание»!

Да здравствует мировая рабочая революция!

Да здравствует социализм!

Да здравствует Российская социал-демократическая рабочая партия (большевики)!

VI съезд Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков)
(представляет 240 000 членов)

12 августа 1917 года, Петроград

МАТЕРИАЛЫ СЪЕЗДА

ОТЧЕТЫ О ВЫСТУПЛЕНИЯХ И. В. СТАЛИНА НА VI СЪЕЗДЕ РСДРП(б), НАПЕЧАТАННЫЕ В ИЮЛЕ—АВГУСТЕ 1917 г. В ГАЗЕТАХ «РАБОЧИЙ И СОЛДАТ» №№ 7 и 14 и «ПРОЛЕТАРИЙ» № 3

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ ДОКЛАДА т. СТАЛИНА О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК ЗА МАЙ, ИЮНЬ, ИЮЛЬ

События 3, 4 и 5 июля

3 июля. 3 часа дня. Помещение Петербургского комитета. Заседает Петербургская общегородская конференция нашей партии. Обсуждается безобиднейший вопрос о муниципальных выборах. Появляются двое представителей одного из полков гарнизона и вносят внеочередное заявление о том, что у них «решено выступить сегодня вечером», что они «не могут больше молча терпеть, как полк за полком [рас]кассируются на фронте», что они «уже разослали своих делегатов по заводам и полкам» с предложением присоединиться к протесту. В ответ на это представитель президиума конференции т. Володарский заявляет, что «у партии имеется решение не выступать, что партийные члены данного полка не смеют нарушать постановление партии».

4 часа дня. Петербургский комитет, Военная организация и Центральный Комитет партии, обсудив вопрос, постановляют не выступать. Постановление это принимается конференцией, члены которой отправляются по заводам и полкам с целью уговорить товарищей не выступать.

5 часов дня. Таврический дворец. Заседание Бюро Центрального исполнительного комитета [Советов]. Председательствует Чхеидзе. По поручению Центрального Комитета партии тов. Сталин вносит в Бюро Центрального Исполнительного Комитета заявление обо всем случившемся, причем сообщает о решении.

7 часов вечера. Перед помещением Петербургского комитета. Проходит несколько полков со знаменами. Лозунг «Вся власть Советам!». Остановившись перед помещением Петербургского комитета, просят членов нашей организации «сказать что-нибудь».

Ораторы большевики Лашевич и Кураев, выясняя в своих речах современное политическое положение, призывают к воздержа-

нию от выступления. Их встречают криком «долой». Члены нашей организации предлагают тогда избрать делегацию, заявить о своих желаниях Центральному Исполнительному Комитету [Советов] и потом разойтись по полкам. В ответ на это раздается оглушительное «ура». Музыка играет «Марсельезу». К тому времени вести об уходе кадетов из министерства облетают весь Петроград, нервируя рабочих. Вслед за солдатами появляются колонны рабочих. Лозунги те же, что и у солдат. Солдаты, как и рабочие, направляются к Таврическому дворцу.

9 часов вечера. Помещение Петербургского комитета. Вереницы делегатов от заводов. Все они предлагают организациям нашей партии вмешаться в дело и взять в свои руки руководство демонстрацией. Иначе «будет кровопролитие». Раздаются голоса о необходимости избрания делегаций от заводов и фабрик с тем, чтобы делегации заявили Всероссийскому Совету о воле демонстрантов, а массы, выслушав потом доклады делегаций, разошлись мирно.

10 часов ночи. Таврический дворец. Заседание Рабочей секции Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. В связи с докладами рабочих о начавшемся выступлении большинство секции решает, во избежание эксцессов, вмешаться в демонстрацию с целью придать ей мирный и организованный характер. Меньшинство, не согласившееся с этим решением, покидает зал заседания. Большинство выбирает Бюро для исполнения только что принятого решения.

11 часов ночи. Явка ЦК и ПК нашей партии переносится в Таврический дворец, куда с вечера стекаются демонстранты. Приходят агитаторы из районов и заводские представители. Собрание представителей ЦК, ПК, Военной организации, Межрайонного комитета, Бюро рабочей секции Петроградского Совета. Из докладов от районов выясняется, что: 1) рабочих и солдат завтра не удержать от демонстрации, 2) демонстранты выйдут с оружием исключительно в целях самообороны для того, чтобы создать действительную гарантию от провокаторских выстрелов с Невского проспекта: «в вооруженных не так-то легко стрелять». Собрание решает: в момент, когда революционные массы рабочих и солдат демонстрируют под лозунгом «Вся власть Советам!», партия пролетариата не в праве умыть руки и пройти мимо движения, она не может покинуть массы на произвол судьбы, она должна быть вместе с массами с тем, чтобы придать стихийному движению сознательный и организованный характер. Собрание решает предложить рабочим и солдатам избрать делегатов от полков и заводов и через них заявить Исполнительному комитету [Советов] о своих желаниях. В духе этого решения составляется воззвание с призывом к «мирной и организованной демонстрации».

12 часов ночи. Свыше 30 тысяч путиловцев появляются у Таврического дворца. Знамена. Лозунг: «Вся власть Советам!». Выборы делегатов. Делегаты докладывают Исполнительному комитету о требовании путиловцев. Солдаты и рабочие, стоявшие у Таврического дворца, начинают расходиться.

4 июля. День. Улица. Шествие рабочих и солдат. Знамена. Лозунги большевистские. Шествие идет к Таврическому дворцу. Шествие украшается тысячами кронштадтских матросов. Демонстрирующих, по свидетельству буржуазных газет («Биржевка»), не менее 400 тысяч. На улицах ликование. Обыватели встречают демонстрантов веселым «ура». Пополудни начинаются эксцессы. Темные силы буржуазных кварталов омрачают выступление рабочих преступными провокационными выстрелами. Даже «Биржевые ведомости» не решаются отрицать, что выстрелы начались со стороны врагов демонстрации.

Ровно в два часа дня, — пишет «Биржевка» (вечерний выпуск от 4 июля), — на углу Садовой и Невского, когда проходили вооруженные демонстранты и собравшаяся в значительном количестве публика спокойно смотрела на них, с правой стороны Садовой раздался оглушительный выстрел, вслед за которым началась стрельба пачками.

Разве не ясно из этого, что начали стрелять не демонстранты, а «неизвестные лица», что стреляли в демонстрантов, а не наоборот?

Выстрелы продолжались одновременно в разных местах буржуазной части города. Провокаторы не дремали. Тем не менее демонстранты не выходят из рамок необходимой самообороны. О заговоре или восстании не может быть и речи. Ни одного захвата правительственных или общественных учреждений, ни одной попытки такого захвата. Хотя демонстранты при колоссальных вооруженных силах, которыми они располагали, вполне могли бы захватить не только отдельные учреждения, но и весь город...

8 часов вечера. Таврический дворец. Собрание ЦК, Межрайонки и прочих организаций нашей партии. Решено: после того как воля революционных рабочих и солдат продемонстрирована, выступление должно быть ликвидировано. В духе этого решения составляется воззвание. «Демонстрация закончилась... Наш пароль: стойкость, выдержка, спокойствие» (см. воззвание в «Листке правды»). Воззвание это, отданное в «Правду», не могло появиться 5 июля, потому что ночью ([с] 4-го на 5-е) «Правда» была разгромлена юнкерами и контрразведчиками.

10—11 часов ночи. Таврический дворец. Заседание Центрального Исполнительного Комитета. Обсуждается вопрос о власти. После ухода кадетов из министерства положение эсеров и меньшевиков становится особенно критическим: им «нужен» блок

с буржуазией, но нет возможности блокироваться, ибо буржуазия не хочет больше соглашений с ними. Идея блока с кадетами проваливается. Ввиду этого вопрос о взятии власти Советами становится ребром.

Слухи о прорыве нашего фронта германскими войсками, правда, еще непроверенные, но вносящие тревогу.

Слухи о том, что завтра появится в печати сообщение о т. Ленине как об «агенте германского штаба».

Исполнительный комитет вызывает волынцев (солдат) в Таврический дворец для охраны дворца — от кого? Оказывается, от большевиков, которые пришли во дворец якобы для того, чтобы «арестовать» Исполнительный комитет и «захватить власть». Это говорится о большевиках, которые ратовали за усиление Советов, за передачу им всей власти в стране!

2—3 часа ночи. Центральный Исполнительный Комитет не берет власти. Он поручает министрам-«социалистам» составить новое министерство, взяв туда хотя бы одиночек-буржуа. Министры снабжаются особыми полномочиями для «борьбы с анархией». Дело ясное: Центральный Исполнительный Комитет, поставленный перед необходимостью решительного разрыва с буржуазией, чего он особенно боится, — ибо до сих пор черпал свою силу в тех или иных «комбинациях» с буржуазией, отвечает решительным разрывом с большевиками для того, чтобы, соединившись с буржуазией, обратить свое оружие против революционных рабочих и полков. Тем самым открывается поход против самого решительного крыла революции. Революция берется под обстрел на радость буржуазии и контрреволюции.

5 июля. В газетах (собственно в «Живом слове») появляется сообщение с клеветой на т. Ленина. «Правда» не вышла в свет, ибо ее разгромили с 4 на 5 июля ночью. Установление диктатуры «социалистических» министров плюс представители от ЦИК. Меньшевики и эсеры, не желавшие взять власть, на этот раз берут ее (на короткое время) для того, чтобы расправиться с большевиками... Появление [на улицах] войсковых частей с фронта. Юнкера, контрреволюционные банды, громящие, обыскивающие, надругающиеся. Травля, поднятая Алексинским — Панкратовым — Переверзевым, используется до дна контрреволюцией. Контрреволюция растет часами. Центр диктатуры — военный штаб. Разгул контрразведки, юнкеров, казаков. Аресты, избиения. Открытый поход Центрального Исполнительного Комитета против большевистских рабочих и солдат развязывает силы контрреволюции...

В ответ на клевету Алексинского и К° появляется листок ЦК нашей партии — «Клеветников к суду». Отдельное воззвание ЦК (не появившееся в «Правде» ввиду ее разгрома) о прекращении забастовки и демонстрации. Поражает отсутствие каких бы то

ни было воззваний прочих «социалистических партий». Большевики одни. Против них молчаливо объединяются все элементы правее большевиков — от Суворина и Милюкова до Дана и Чернова.

6 июля. Разведены мосты. Сводный отряд Мазуренко. На улицах войска, усмиряющие непокорных. Фактическое осадное положение. «Подозрительные» арестовываются и отводятся в штаб. Идет разоружение рабочих, солдат, матросов. Петроград отдан во власть военщины. При всем желании «власть имущих» вызвать так называемый «бой» рабочие и солдаты не поддаются на провокацию, не «принимают боя». Петропавловская крепость открывает ворота разоружителям. Помещение Петербургского комитета занимает сводный отряд. По рабочим кварталам обыски, разоружения. Идея Церетели о разоружении рабочих и солдат, впервые робко формулированная 11 июня, приводится в исполнение теперь. «Министр разоружения», — говорят о нем рабочие с озлоблением.

Типография «Труд» разгромлена. Вышел «Листок правды». Убийство рабочего Воинова, распространявшего «Листок»... Буржуазная печать неистовствует, выдавая клевету о т. Ленине за факт, причем в своей атаке против революции она не ограничивается большевиками, распространяя ее на Советы, на меньшевиков, эсеров и пр.

Становится ясным, что эсеры и меньшевики, выдав большевиков, выдали и самих себя, выдали революцию, развязав и разнуздав силы контрреволюции. Поход «революционной диктатуры» против свобод в тылу и на фронте идет полным ходом. Причем, судя по тому, что кадетская и союзная печать, вообще ворчавшая на революционную Россию, вдруг почувствовала себя удовлетворенной, можно заключить, что «дело» не обошлось без участия отечественного и союзного денежных рынков, с недоверием относившихся раньше к так называемой «революционной демократии» в лице Церетели — Чернова.

«Рабочий и солдат» № 7, 30 июля и № 14, 8 августа 1917 г.

Печатается по тексту газеты

О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

Вопрос о политическом положении России есть вопрос о судьбах нашей революции, об ее победах и поражении в атмосфере империалистской войны. Уже в феврале стало ясно, что основными силами нашей революции являются пролетариат и крестьянская беднота, переодетая ввиду войны в солдатские шинели. Случилось так, что в борьбе с царизмом в одном лагере с этими

силами оказались еще другие силы — либеральная буржуазия и союзный капитал.

Пролетариат был и остается смертельным врагом царизма.

Крестьянство верило пролетариату и, видя, что ему не получить землю без свержения царизма, охотно пошло за пролетариатом.

Либеральная буржуазия разочаровалась в царизме и отошла от него, ибо царизм не только не завоевал ей новых рынков, но не сумел удержать даже старых, отдав Германии 15 губерний.

Союзный капитал, друг и доброжелатель Николая, «принужден» был также изменить царизму, ибо царизм не только не обеспечил ему желанного «единства фронта», но явно готовил еще сепаратный мир с Германией.

Таким образом царизм оказался изолированным.

Этим собственно и объясняется тот «поразительный» факт, что царизм так «тихо и неслышно скончался».

Но силы эти преследовали совершенно различные цели.

Либеральная буржуазия и англо-французские капиталисты хотели проделать *малую* революцию, вроде младотурецкой, для того, чтобы, подняв воодушевление народных масс, использовать его для *большой* войны, причем власть капиталистов и помещиков осталась бы в основе непоколебленной.

Малая революция для большой войны!

Рабочие и крестьяне добивались, наоборот, коренной ломки старого уклада, того, что называется у нас великой революцией, с тем, чтобы, опрокинув помещиков и обуздав империалистскую буржуазию, окончить войну, обеспечить дело мира.

Великая революция и мир!

Это коренное противоречие и легло в основу развития всей революции, в основу всех и всяких «кризисов власти». «Кризис» 20—21 апреля является первым открытым выражением этого противоречия.

Если в истории этих «кризисов» успех каждый раз оказывался на стороне империалистской буржуазии, то объясняется это не только большой организованностью этой буржуазии, но и тем, что колеблющиеся в сторону империализма верхи сельской и городской мелкой буржуазии и их соглашательские партии эсеров и меньшевиков, пока еще ведущие за собой широкие массы мелкой буржуазии нашей вообще мелкобуржуазной страны, — оказывались каждый раз той лишней гирей на чашке весов, которая решала тяжбу в пользу империалистской буржуазии.

«Принцип» коалиции, выдвинутый мелкобуржуазными социалистами против империалистской буржуазии, оказался на деле тем самым зловредным средством, благодаря которому капиталисты и помещики шаг за шагом укрепляли свои позиции руками самих же мелкобуржуазных социалистов...

Наступившее в марте — апреле — мае затишье на фронте послужило благоприятной атмосферой для дальнейшего развития революции. Подгоняемая общей разрухой в стране и поощряемая максимальными свободами революция все более углублялась, ставя на очередь социальные вопросы. Она врывается в хозяйственную сферу, ставя вопросы о рабочем контроле в промышленности, о национализации земли и снабжении инвентарем неимущего крестьянства, об организации правильного обмена между городом и деревней, о национализации банков, наконец, о взятии власти пролетариатом и беднейшими слоями крестьян. Революция вплотную подходит к необходимости социалистических преобразований. Этого не было бы, если бы не было войны, вскрывшей всю несостоятельность капиталистической организации производства. Это сделалось необходимым ввиду затяжной империалистической войны, приведшей страну к разрухе. Но за организацию развалившегося производства взялись сами правительства без участия рабочих, загнанных в тиски военного положения.

В России, наоборот, не могло обойтись дело без активного вмешательства рабочих не только потому, что здесь правительство менее организованно и более слабо в хозяйственном отношении, но главным образом потому, что пользовавшиеся максимумом свободы и организованности рабочие не могли отказаться от права активного вмешательства в хозяйственную жизнь страны, не совершая над собой политического самоубийства. Было бы недостойным педантизмом требовать, чтобы Россия «подождала» с социалистическими преобразованиями, пока Европа не «начнет». «Начинает» та страна, у которой больше возможностей...

Но углубление революции не могло не усилить бдительности буржуазии. Посягательство на священное право частной собственности заставляет ее искать «путей спасения». Скрытые локауты и итальянские забастовки — таков ее первый ответ. Это первое проявление открытой контрреволюционной вылазки капиталистов.

Но этого мало. Рост большевизма в тылу и на фронте — смертельная опасность для буржуазии. Лозунг «Вся власть Советам» — это разрыв с империалистской буржуазией и начало конца ее господства. Буржуазия знает это, и она всеми силами организует контрреволюцию. Уже в начале июня Государственная дума во главе с Милюковым и Маклаковым требует «немедленного наступления» на фронте, капиталисты знают, что наступление принесет обуздание свободы и подрыв революции, ибо максимальные свободы несовместимы с империалистской политикой наступления, требующей «железной дисциплины».

Одновременно бомбардируют Временное правительство англо-французские империалисты, требующие немедленного наступле-

ния в интересах единства фронта, для отвлечения германских войск от Западного фронта.

18 июня начинается наступление. Империалистическая политика наступления везде служила до сих пор преддверием «исключительных положений» и шовинистической разнузданности. Наша страна не могла быть исключением. Репрессии на фронте и шовинистические манифестации в Петрограде — таковы первые отзвуки наступления.

С этого момента перелом в развитии нашей революции. С этого момента начала наступать и укрепляться контрреволюция.

Неудачи на фронте, неизвестно кем «подготовленные», дали контрреволюции новый козырь против революции, «неспособной», по их мнению, «оборонять страну», причем вдохновители контрреволюционного движения, кадеты, заблаговременно вышли из правительства, чтобы освободиться от ответственности.

Движение 3—4 июля, призвавшее демократические элементы к разрыву с империалистской буржуазией, не образумило оборонцев: привыкшие черпать свою силу не в борьбе пролетариата, а в соглашательских комбинациях с буржуазией, оборонцы, испугавшись призрака разрыва с кадетами, предпочли порвать с пролетариатом и солдатами, обратив против них оружие. Тем самым они изменили революции, облегчив победу контрреволюции.

В результате новый «кризис власти», новая смена министров, новые ультиматумы отечественной и союзной буржуазии, неохотно дающей средства на войну, новые репрессии и аресты, разгромы и закрытие газет в тылу, каторга и расстрелы на фронте, провозглашение независимости правительства от советских организаций, подчинение армии только правительству, внутренняя война против рабочих, крестьян и солдат, фактическое господство империалистской буржуазии, опирающейся на верхи командного состава, словом, торжество контрреволюции.

Перед нами теперь картина диктатуры империалистской буржуазии и контрреволюционного генералитета. Правительство, внешне борющееся с этой диктатурой, на деле исполняет ее волю, являясь лишь ширмой, прикрывающей ее от народного гнева. Обессиленные и обесчещенные Советы своей политикой бесконечных уступок лишь дополняют картину, причем если их не разгоняют, то потому, что они «нужны», как «необходимое» и очень «удобное» прикрытие.

Положение, таким образом, изменилось в корне.

Должна измениться и наша тактика.

Раньше мы стояли за переход власти Советам, при этом предполагалось, что достаточно принять в Совете решение о взятии власти, чтобы буржуазия мирно очистила дорогу. И действительно, в марте, апреле и мае каждое решение Совета считалось законом, ибо его можно было каждый раз подкрепить силой,

С разоружением Советов и низведением их (фактически) до степени простых «профессиональных» организаций положение изменилось. Теперь с решениями Советов не считаются. Теперь, для того чтобы взять власть, нужно предварительно ликвидировать существующую диктатуру.

Полная ликвидация диктатуры империалистской буржуазии — вот что должно быть теперь очередным лозунгом партии.

Осуществление этого лозунга возможно лишь при условии нового мощного подъема в общерусском масштабе. Неизбежность этого подъема диктуется всем ходом развития страны и фактом неудовлетворенности коренных требований рабочих и крестьян.

Репрессии, не разрешая ни одного вопроса революции, только обостряют положение.

Основными силами нового движения будут городской пролетариат и беднейшие слои крестьян. Они и возьмут власть в свои руки в случае победы.

Но взять власть мало. Надо еще удержать ее, чтобы провести в жизнь социалистические преобразования. Для этого необходима поддержка со стороны революционных рабочих на Западе. Последние события особенно ярко вскрыли тесную связь русских империалистов с империалистами Запада. Но из этого следует, что такой же тесной должна быть связь русских рабочих с революционными рабочими Запада. Без такой связи и поддержки русскую революцию легко будет задушить объединенным империалистам России и Запада.

Поэтому задача партии: наряду с укреплением и расширением пролетарской армии в России — укреплять и расширять связи этой армии с революционными рабочими Запада. Наряду с этим партия должна высвобождать беднейшие слои крестьян из-под влияния соглашательских партий эсеров и меньшевиков, собирая и сплачивая их вокруг беззаветного борца за социализм, вокруг пролетариата.

«Пролетарий» № 3, 29(16) августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ПРОТОКОЛ ЧАСТНОГО СОВЕЩАНИЯ 25 ИЮЛЯ ДЕЛЕГАТОВ ВСЕРОССИЙСКОГО ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА РСДРП

На совещании присутствуют 30 товарищей с правом решающего голоса и 20 — с правом совещательного.

Председателем избирается т. Ольминский.

Тов. Свердлов предлагает совещанию обсудить в первую очередь регламент. По предложению т. Володарского, регламент читается по пунктам; по каждому пункту предоставляется высказаться одному товарищу — «за», одному — «против», и пункт

голосуется. Регламент, предложенный т. Свердловым от имени Организационного бюро, возражений не вызывает и почти весь принимается без прений. Регламент в целом принят единогласно.

В дальнейшем совещание приступает к обсуждению плана распределения докладов с мест. Несколько товарищей предлагают обязать всех делегатов представить письменные доклады о деятельности местных организаций. Тов. Кокушкин *, указывая, что доклады с мест представляют материал громадной ценности для практической работы, предлагает распределение докладов по губерниям. Тов. Свердлов указывает, что общая картина работы несомненно будет дана областными докладчиками, предлагает принять следующий план распределения докладов с мест. Все делегаты дают письменные доклады о деятельности местных организаций. Эти доклады служат материалом при составлении докладов областников для съезда. При составлении докладов товарищи руководствуются анкетным листом ЦК, дополненным 3—4 вопросами о последних событиях. Все письменные доклады передаются после в Центральный Комитет. Схема т. Свердлова принимается. Для изменения и дополнения анкетных листов избирается комиссия из трех лиц: тт. Володарского, Смилги и Фокина.

По предложению т. Ровинского, комиссия немедленно приступает к работам по составлению опросного листа, совещание продолжает свои занятия.

По предложению т. Свердлова, дополненному некоторыми товарищами, совещанием намечены следующие области: два города (Петербург и Москва); затем Финляндия (Або, Гельсингфорс, Выборг и т. д.); Кронштадт; Центральная промышленная область, Северная Россия (Вологда, Новгород, Псков); Поволжье (от Астрахани до Казани и пр.); Донецкий бассейн (Таганрог, Харьков, Екатеринослав, Ростов-на-Дону и пр.); Юг (Одесса с районом и Киев с районом); Урал; Кавказ; Прибалтийский край (по поправке т. Капсукаса, 2 области раздельно: Ревель с районом и Рига с районом); Литва; Польша; Минск со всем Северо-Западным районом.

На совещании избрана комиссия для составления анкеты об участниках съезда. В комиссию избраны тт. Ольминский, Капсукас и Савельев.

В конце совещания т. Смилга сообщил о тех изменениях и дополнениях, которые комиссия по составлению опросного листа сочла нужным сделать в анкетном листе Центрального Комитета. Лист совещанием утвержден единогласно.

«Рабочий и солдат» № 5, 28 июля 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

* В газете опечатка: «Кокушкли». Исправлено на основании записи К. А. Козлова. *Ред.*

ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ НАБРОСКОВ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

1) Хозяйственный развал достиг в настоящее время необычайных размеров, экономическая катастрофа началась.

Отсутствие целого ряда продуктов и предметов первой необходимости, голодные нормы, полное расстройство транспорта, приостановка и сокращение производства в целом ряде отраслей промышленности, надвинувшийся финансовый крах, рост безработицы и т. п. — все это свидетельствует о том, что экономически страна истощена и разорена. И стоит на краю гибели.

2) Основными причинами, приведшими к экономическому краху, являются, с одной стороны, затяжная война, с каждым днем требующая все в больших и больших размерах траты народных богатств и тем самым окончательно уничтожающая последние запасы в стране и истощающая ее производительные силы, с другой стороны, хищническая деятельность капиталистов, получающих колоссальные доходы и проводящих в целях спекуляции и борьбы с рабочими тайные и явные локауты и дезорганизующие производство.

3) Классовая борьба между буржуазией и пролетариатом приняла крайне острые формы.

Возрастающее влияние империалистической буржуазии, поддерживаемое мелк. буржуазн. партиями с.-р. и м., приводит ко все более острым столкновениям в экономической области, вызывая нарастание стачечного движения.

4) Экономическая разруха еще больше увеличивается благодаря отсутствию системы решительных мероприятий, предпринимаемых в общегосударственном масштабе. Только проведение на местах рабочими и крестьянами самочинным путем мер, направленных на борьбу с экономическим кризисом (рабочий контроль, распределение земли и т. п.), спасает страну от немедленной катастрофы.

5) Временное правительство, состоявшее из представителей мелкой буржуазии и контрреволюционной буржуазии, несмотря на ряд постановлений и решений относительно вмешательства и урегулирования хозяйственной жизни, на деле было совершенно бессильно и ничего не предприняло действительного в борьбе с хозяйственным развалом и с хищнической политикой предпринимателей.

Больше того: оно явно потворствовало разлагающей деятельности контрреволюционной буржуазии, и фактическими руководителями экономической политики Временного правительства были известные агенты предпринимателей (Пальчинский), развивавшие и проводившие в жизнь программу капиталистическ. импер. буржуазии.

6) Проведение революционных мер в экономической области становится неотложным и диктуется всем объективным состоянием страны. Провести эти меры в интересах широких народных масс в состоянии только революционный класс, т. е. пролетариат, при поддержке его мер беднейшим крестьянством.

7) В области производства планомерное регулирование производства и распределения, а также национализация и централизация банкового дела, национализация ряда синдицированных предприятий (например, нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических и т. п.), а также транспорта.

8) Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, проф. союзов и фабрично-заводских комитетов. В органы контроля должен быть также привлечен технически научно-образованный персонал.

9) Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10) Для проведения действительного контроля над производством и распределением в качестве предварительной меры необходимо: а) отменить коммерческую тайну, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Сокрытие документов должно быть объявлено уголовно-наказуемым. Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

11) В целях борьбы с тайными и явными локаутами издание закона с запрещением закрытия фабрик, заводов или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, професс. союз. и центр. фабр.-завод. комит.

12) *

13) В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил. Перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны.

Для этого необходимо введение всеобщей трудовой повинности.

14) **

15) В процессе обострения и ухудшения экономического положения классовая борьба между буржуазией и пролетариатом принимает крайне острые формы.

Империалистическая буржуазия, политическое влияние которой благодаря поддержке эсеров и меньшевиков сильно возросло, сознательно ставит себе целью, как это показали конференции пред-

---

* Пункт 12 зачеркнут. *Ред.*

** Пункт 14 зачеркнут. *Ред.*

принимателей в июне и июле месяцах с. г. в Москве, а также съезд партии кадетов в Петрограде, противодействовать всеми средствами проведению мер, регулирующих хозяйство в стране.

Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, Советов рабочих депутатов) должно быть поощрение подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе.

Архив ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 183, л. 13 *Печатается по подлиннику*

РАБОТЫ ВОЕННОЙ СЕКЦИИ VI ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА РСДРП

В заседании военной секции VI партийного съезда обсуждались следующие вопросы:

1) Методы работы.
2) Принципы организации.
3) Подготовка к Учредительному собранию.

По первому вопросу постановление секции гласит:

Секция находит необходимым: 1) координировать работу революционной социал-демократии, для чего признает желательным устройство фронтовых конференций и съездов; 2) доставку литературы и газет при помощи ближайших тыловых партийных организаций; 3) теснейшую связь фронтовых партийных организаций с ближайшими тыловыми; 4) издание еженедельного самого популярного журнала с широкими теоретическими и тактическими отделами; 5) борьбу за укрепление военных революционных организаций как в тылу *, так и на фронте и укрепление в них влияния революционной социал-демократии; 6) в юнкерских школах секция находит необходимым организацию ячеек революционной социал-демократии, чтобы была возможность подготовки контингента интеллигентных работников.

По вопросу о принципах организации секция большинством 8 против 4 голосов постановила:

Ввиду целого ряда особенностей — бытовых, профессиональных и организационных — жизни и работы военных членов партии, секция санкционирует существование при ЦК, под его постоянным и прямым руководством, особого центрального военного органа, направляющего всю текущую работу партии среди военных при помощи своих областных, районных и местных центров тыла и фронта, в свою очередь работающих на местах также под руководством общепартийных местных организаций и их руководящих коллективов.

---

* В газете опечатка: «в плену». *Ред.*

Вопрос о подготовке к выборам в Учредительное собрание не был решен. Секция предлагала передать его для предварительной разработки местным военным организациям с тем, чтобы Центральное бюро военных организаций составило затем на основании добытых таким путем материалов практический план предвыборных работ в армии, в тылу и на фронте.

Ввиду позднего окончания работ секции доклад этот не обсуждался в пленуме съезда, а приложен лишь к его протоколам в качестве материала.

«Рабочий и солдат» № 13, 6 августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ПРИВЕТСТВИЯ

ОТ СОБРАНИЯ ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ КОЖЕВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА

Собрание заводских комитетов Василеостровского района кожевенного производства приветствует Всероссийский съезд РСДРП большевиков и интернационалистов и желает плодотворно работать.

Вместе с тем собрание шлет чрез решетки привет вождям Интернационала, арестованным Временным правительством, и другим вынужденным спасаться от произвола и травли, направленной против них контрреволюцией, и верит в скорое возвращение их в ряды революционного пролетариата.

Принята 40 голосами при 1 воздержавшемся.

Секретарь собрания *(подпись)*

27 июля [1917 года]

«Рабочий и солдат» № 8, 1 августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ОТ РАБОЧИХ ПУТИЛОВСКОГО ЗАВОДА

Мы, рабочие Путиловского завода, собравшиеся на общий митинг, в количестве 6000 человек, заслушав доклад т. Слуцкого о Правительстве «обороны», заявляем о том, что мы, как один, все становимся под знамя партии пролетариата (большевиков) для борьбы с контрреволюцией и изменнической политикой руководящих верхов и вождей оборонческой партии (социалистов-революционеров и меньшевиков) и все присоединяем свой пролетарский голос к приветствиям и резолюциям съезда по делу товарища Ленина и других.

Мы приветствуем съезд, единственного верного, идейного и боевого вождя пролетарских масс в их борьбе с контрреволюцией, за полное торжество революции.

«Рабочий и солдат» № 8, 1 августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ОТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПРИ ГАУПТВАХТЕ 2-го КОМЕНДАНТСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Мы, политические заключенные, неусыпно следя за ходом вашей плодотворной работы и видя непоколебимое решение довести эту работу до завершения всех намеченных вами целей, приветствуем вас и надеемся, что ваш труд будет необходимым звеном в восстановлении пошатнувшихся заветов международного пролетариата, и наше заключение лишний раз подтверждает незыблемость проводимой вами программы РСДРП.

Да здравствует революция всех стран!

Да здравствует Интернационал!

Содержащиеся солдаты при гауптвахте 2-го Комендантского управления (150 человек).

«Рабочий и солдат» № 10, 3 августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ОТ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ГАЛЕРНОГО ОСТРОВКА

Привет съезду

Общее собрание Галерного Островка горячо приветствует Всероссийский съезд РСДРП и шлет ему пожелания в его трудной работе по борьбе с все растущей контрреволюцией, которая совершенно открыто показала свою буржуазно-монархическую голову.

Приветствуем все ваши резолюции, вынесенные вами до сего дня, и присоединяем свой категорический протест ко всем уже присланным протестам против наглых арестов вожаков революционной демократии.

Причем за эту резолюцию представитель социалистов-революционеров предложил всем эсерам голосовать и она была принята единогласно.

Председатель общего собрания *(подпись)*

За секретаря *(подпись)*

«Рабочий и солдат» № 13, 6 августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ОТ НАДЕЖДИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РСДРП

Надеждинская организация, насчитывающая около 200 членов РСДРП, на собрании 3 августа единогласно постановила приветствовать съезд партии, собравшийся под ударами контрреволюционного Временного правительства. Организация сожалеет, что не смогла послать на съезд своего делегата, и признает постановления съезда для себя обязательными.

Архив ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 241 *Печатается по подлиннику*

ОТ СРЕДНЕ-СИБИРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП

Конференция отправила в Петербург съезду Российской социал-демократической рабочей партии следующую телеграмму:

«Средне-Сибирская Областная Конференция социал-демократов-интернационалистов в составе организаций: Красноярской, Канской, Знаменского завода, Нижнеудинской, Барнаульской, Судженских и Анжерских копей, Кемеровского завода, Томска и Красноярского Районного Бюро, представляющего Минусинскую, Ачинскую, Енисейскую, Канскую, Маклаковскую, Тасеевскую, Шалинскую и Иланскую организации, объединяющих в общем 5000 членов большевиков-интернационалистов, в эти позорные дни отступничества и измены многих социалистов, погрязших в соблазнах оппортунизма, призывает всех представителей пролетариата под красное знамя международной революции для продолжения неуклонной, решительной борьбы за освобождение труда и присоединяется к протесту съезда по поводу наветов на вождей пролетариата и сожалеет о невозможности послать на съезд своих представителей».

«Красноярский рабочий» № 120, 11 августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ г. ПЕТРОГРАДА

Центральный совет фабрично-заводских комитетов г. Петрограда приветствует Всероссийский съезд РСДРП, съезд революционных интернационалистов как съезд представителей передового авангарда рабочего класса, намечающего и пробивающего верные пути рабочему классу в его тяжелой и трудной борьбе.

Экономическая разруха, вызванная трехлетней империалистической войной, все увеличивающийся хозяйственный развал и рас-

пад, все это выдвинуло перед рабочим классом новые условия производственной деятельности и поставило перед ним новые и сложные задачи, задачи рабочего контроля над производством и распределением продуктов, вмешательство в регулирование и организацию производства.

Перед лицом разрастающейся хозяйственной разрухи, при наличности локаутной и саботажной политики буржуазии, ее неспособности и антиобщественности рабочий класс должен был взять на себя эти новые хозяйственные производственные задачи, работая для перестройки общества на новых началах, созидая для этого свои пролетарские боевые организации — фабрично-заводские комитеты и их центральные советы и другие их объединения, уже возникшие во многих местах.

Центральный совет фабрично-заводских комитетов Петрограда считает своим долгом указать, что именно РСДРП, партия большевиков, революционных интернационалистов поставила рабочему классу эти вновь возникшие задачи.

Позвольте же, товарищи, еще раз передать от Центрального совета фабрично-заводских комитетов привет Всероссийскому съезду революционно-интернационалистической социал-демократии и горячее пожелание успешной работы вопреки ярости временно победившей контрреволюции, для организации сил пролетариата в его непримиримой борьбе с капиталистическим строем, гнета эксплуатации и распада, в борьбе, идущей к тому, чтобы пробиться к социалистической организации производства, в светлое царство социализма.

«Пролетарий» № 1, 26(13) августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ОТ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА РАЙОННОГО СОВЕТА СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ ПЕТРОГРАДСКОЙ СТОРОНЫ

Президиуму съезда Российской социал-демократической рабочей партии

Уважаемые товарищи!

Просим вас передать всем товарищам, участникам съезда, что пленарное заседание районного Совета рабочих и солдатских депутатов Петроградской стороны, состоявшееся 29 сего июля, шлет съезду товарищеский привет и пожелание успешной работы.

Исполнительный комитет районного Совета солдатских депутатов Петроградской стороны

С товарищеским приветом

Председатель *(подпись)*

Секретарь *(подпись)*

«Рабочий и солдат» № 12, 5 августа 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

СОСТАВ СЪЕЗДА

АНКЕТА О ЛИЧНОМ СОСТАВЕ VI СЪЕЗДА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

На съезде присутствовало:

Делегатов с решающим голосом 157
» » совещательным » . . . . . 107 *
Всего делегатов 264

Из них дали сведения о себе и своей деятельности:

Делегатов с решающим голосом 130
» » совещательным » 41
Всего делегатов участвовало в анкете 171

Таким образом, 93 члена съезда не ответили на предложенные им опросные листы, что, вероятно, объясняется теми условиями, при которых происходил съезд.

Из опрошенных 171 делегата:

Мужчин	161 чел.	Женщин	10 чел.

По национальностям члены съезда распределялись так:

Великороссов . . .	92 чел.	Литовцев	4 чел.
Евреев	29 »	Эстонцев	3 »
Латышей	17 »	Финнов	2 »
Поляков	8 »	Молдаван	2 »
Малороссов . . .	6 »	Армян	1 »
Грузин	6 »	Персов	1 »

* Сведения анкеты о числе делегатов с совещательным голосом расходятся с той цифрой, которая была приведена в докладе мандатной комиссии съезда, не сходятся цифры и об общем количестве делегатов на съезде (см. настоящее изд., стр. 204).

Так как списка делегатов с совещательным голосом не сохранилось и проверить сведения не представляется возможным, то анкета перепечатывается по первому изданию протоколов без всяких изменений. *Ред.*

По возрастным группам:

18—19 лет	5 чел.	45—49 лет	2 чел.
20—24 »	25 »	Средний возраст членов съезда	29 лет
25—29 »	49 »	Minimum	18 »
30—34 »	49 »	Maximum	47 »
35—39 »	30 »		
40—44 года	11 »		

По образовательному цензу:

Лиц с высшим образованием (в том числе и студентов)	55 чел.
» » средним »	39 »
» » низшим »	60 »
» » домашним »	11 »
» » тюремным »	3 »
» самоучек	3 »

По профессиям:

Рабочих	70 чел.	Юристов	6 чел.
Конторщиков и других служащих	22 »	Статистиков	4 »
Литераторов	20 »	Техников	2 »
Преподавателей	12 »	Офицеров и юнкеров	3 »
Врачебных профессий	7 »	Солдат	2 »
		Без определенных профессий	23 »

Работали в социал-демократическом движении до вхождения в большевистские организации:

С 1894 г.	1 чел.	С 1904 г.	4 чел.
» 1895 »	1 »	» 1905 »	6 »
» 1896 »	1 »	» 1906 »	1 »
» 1898 »	8 »	» 1907 »	2 »
» 1899 »	5 »	» 1908 »	1 »
» 1901 »	5 »	» 1909 »	2 »
» 1902 »	5 »	» 1911 »	2 »
» 1903 »	8 »	» 1914 »	2 »

Работали в большевистских организациях:

С 1902 г.	4 чел.	С 1910 г.	4 чел.
» 1903 »	17 »	» 1911 »	6 »
» 1904 »	19 »	» 1912 »	15 »
» 1905 »	24 »	» 1913 »	10 »
» 1906 »	17 »	» 1914 »	14 »
» 1907 »	9 »	» 1915 »	8 »
» 1908 »	6 »	» 1916 »	2 »
» 1909 »	4 »	» 1917 »	4 »

До вступления в социал-демократическую работу были:

Эсерами	10 чел.	Сионистами	2 чел.
ППС	2 »	Дашнакцутюн	1 »
Народниками	3 »	Серп	1 »

Участвовали в прежних партийных съездах:

Во II съезде	2 чел.	В Лондонском	6 чел.
В III »	2 »	» Апрельской конференции 1917 г.	13 »
» Стокгольмском	1 »		

Работали в социал-демократическом движении (до и после вхождения в большевистскую организацию):

Менее года	3 чел.	11 лет	11 чел.
1 год	1 »	12 »	24 »
2 года	6 »	13 »	16 »
3 »	20 »	14 »	16 »
4 »	9 »	15 »	5 »
5 лет	13 »	16 »	5 »
6 »	5 »	18 »	5 »
7 »	3 »	19 »	8 »
8 »	5 »	21 год	1 »
9 »	6 »	22 года	1 »
10 »	7 »	23 »	1 »

Всего проработали в социал-демократическом движении 1721 год
Наибольшее число лет на одного человека . . . . 23 года
Наименьшее . . . . . несколько месяцев
В среднем на каждого человека приходится . . . . 10 лет

Работали в большевистских организациях *

Менее года	4 чел.	9 лет	5 чел.
2 года	2 »	10 »	8 »
3 »	8 »	11 »	15 »
4 »	14 »	12 »	24 »
5 лет	15 »	13 »	19 »
6 »	6 »	14 »	16 »
7 »	4 »	15 »	4 »
8 »	4 »		

Всего проработали в большевистских организациях 1400 лет.
Наибольшее число лет на одного человека — 15.

* Цифры таблицы не совпадают с данными таблицы под тем же заголовком, помещенной выше. Так как анкеты не сохранились и проверить цифры нельзя, то таблица перепечатывается по первому изданию протоколов без всяких изменений. *Ред.*

Наименьшее — несколько месяцев.
В среднем на каждого члена съезда приходится 8 лет 3 месяца.

Члены съезда распределялись по городам и местностям, где главным образом протекала их партийная деятельность, так:

В Петербурге . . .	64 чел.	В Москве	55 чел.
» Риге	22 »	» Киеве	14 »
» Баку	13 »	На Урале (в разных местах)	12 »

В Донецкой области, Одессе, Саратове, Харькове . .	по	11 »
» Екатеринославе, Нижнем-Новгороде, Польше, Тифлисе	»	9 »
» Екатеринбурге и Самаре	»	7 »
» Вильне и Владимире (Владимирской губ.)	»	6 »
» Николаеве	»	5 »
» Астрахани, Иваново-Вознесенске, Кинешме, Московской губ. и Ярославле	»	4 »
» Архангельске, Богородске, Витебске, Вологде, Кронштадте, Минске, Перми, Ростове-на-Дону, Омске, Туле	»	3 »
» Владивостоке, Вольмаре, Елизаветграде, Гельсингфорсе, Казани, Коломне, Красноярске, Ковно, Подольске и Подольской губ., Сормове, Томске, Челябинске и Уфе	»	2 »
На фронте	»	2 »
В Армавире, Батуме, Брянске, Бузулуке, Бердичеве, Бежицах, Воронеже, Верхнеудинске, Гжатске, Гомеле, Глухове, Грозном, Двинске, Екатеринодаре, Златоусте, Козлове, Костроме, Кинешме, Либаве, Лифляндии, Митаве, Мариуполе, Муроме, Могилеве, Николаевске, Орле, Петропавловске, Павлове, Рыбинске, Ревеле, Серпухове, Северо-Западном крае, Средней Азии, Сестрорецке, Смоленске, Тамбове, Твери, Тюмени, Туапсе, Феодосии, Харбине, Херсоне, Черкассах, Чернигове, Царицыне, Шуе и Юрьеве . .	»	1 »

Работали за границей:

В Лейпциге	2 чел.
» Америке, Берлине, Лионе, Париже, Филадельфии и Швейцарии	по 1 »

По партийным должностям:

Лиц, имевших только 1 должность в партии . . .	45 чел.
» » » 2 должности » » . . .	49 »

Лиц, имевших только 3 должности в партии	34 чел.
» » » 4 » »	17 »
» исполнявших всякие функции » »	23 »
» не имевших определенных функций в партии	3 »

Из них действовали в качестве:

Агитаторов	114 чел.
Организаторов	103 »
Пропагандистов	85 »
Литераторов	57 »
Секретарей	37 »
Председателей и членов комитетов	30 »
Лекторов	18 »
Казначеев	3 »
Заведующих издательством	1 »

По работе в Советах, думах, земствах, союзах и фабрично-заводских комитетах:

Членов ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов	9 чел.
» местных Советов рабочих и солдатских депутатов	98 »
» » » крестьянских депутатов	11 »
Гласных городских дум	43 »
» земств	4 »
Членов профессиональных союзов	59 »
» фабрично-заводских комитетов	23 »

Члены съезда провели в тюрьме: *

Менее месяца	3 чел.	5 лет	6 чел.
1 месяц	2 »	6 »	3 »
Менее года	31 »	7 »	3 »
1 год	30 »	8 »	1 »
2 года	18 »	10 »	1 »
3 »	13 »	11 »	1 »
4 »	8 »	Не были в тюрьме	61 »

Всего отбывали тюремное заключение 110 человек в течение 245 лет.

В среднем на каждого члена съезда приходится 1 год 6 месяцев.

---

* Таблица не точная. При подсчете получается, что тюремное заключение отбыло 120 человек, и таким образом общее число участников анкеты оказывается в 181 человек. *Ред.*

Члены съезда пробыли в ссылке: *

Менее месяца	2 чел.	4 года	11 чел.
1 месяц	1 »	5 лет	11 »
Менее года	8 »	6 »	3 »
1 год	15 »	7 »	2 »
2 года	18 »	Не были в ссылке	116 »
3 »	14 »		

Всего были в ссылке 55 человек в течение 127 лет 5 месяцев.
В среднем каждый член съезда пробыл 8 месяцев.

Члены съезда пробыли на поселении:

Менее месяца	1 чел.	6 лет	2 чел.
1 месяц	2 »	7 »	1 »
Менее года	3 »	8 »	1 »
1 год	5 »	9 »	1 »
2 года	2 »	10 »	1 »
4 »	4 »	Не были на поселении	147 »
5 лет	1 »		

Всего было на поселении 24 человека в течение 73 лет.
В среднем на члена съезда приходится 5 месяцев поселения.

Члены съезда провели на каторге:

2 года	1 чел.	5 лет	2 чел.
3 »	3 »	6 »	2 »
4 »	2 »	Не были на каторге	161 »

Всего было на каторге 10 человек в течение 41 года.
В среднем на члена съезда приходится около 3 месяцев каторги.

Члены съезда пробыли в эмиграции:

Менее года	3 чел.	5 лет	3 чел.
1 год	7 »	6 »	3 »
2 года	4 »	7 »	1 »
3 »	2 »	8 »	2 »
4 »	2 »		

Всего было эмигрантами 27 человек в течение 89 лет.
В среднем на члена съезда приходится 6 лет **, проведенных в эмиграции.

---

* Таблица не точная. При подсчете оказывается, что в ссылке были 85 чел., что дает вместе с числом 116 чел., не бывших в ссылке, общее число участников анкеты в 201 человек. *Ред.*

** Здесь, по-видимому, ошибка: при подсчете получается около 6 месяцев. *Ред.*

Члены съезда были арестованы:

1 раз	22 чел.	8 раз	7 чел.
2 раза	38 »	9 »	2 »
3 »	28 »	11 »	1 »
4 »	21 »	13 »	1 »
5 раз	10 »	15 »	1 »
6 »	13 »	Не были ни разу арестованы . .	21 »
7 »	6 »		

Всего подвергались аресту 150 человек — 549 раз.
В среднем на члена съезда приходится 3—4 ареста.

Членов съезда застала революция:

На воле	79 чел.	На каторге	2 чел.
Нелегальным . . .	1 »	В эмиграции . . .	13 »
В тюрьме	20 »	» бегах	3 »
» ссылке	41 »	На военной службе .	12 »

СПИСОК ДЕЛЕГАТОВ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА VI СЪЕЗДЕ

ДЕЛЕГАТЫ С РЕШАЮЩИМ ГОЛОСОМ

	Название организаций	Имена делегатов	Кем выбраны
Петербургская область	Петербургская	1. Володарский М. М. 2. Гессен С. М. 3. Джугашвили И. В. (Сталин) 4. Евдокимов Г. Е. 5. Залуцкий П. А. 6. Зорин С. С. 7. Иванов 8. Ильин Н. И. 9. Кадацкий И. Ф. 10. Кактынь А. М. 11. Косиор С. В. 12. Кукконен 13. Лацис М. И. 14. Лашевич М. М. 15. Минкин В.	Общегородской конференцией, утверждены общими районными собраниями

	Название организаций	Имена делегатов	Кем выбраны
Петербургская область	Петербургская	16. Михайлов-Иванов М. С.	Общегородской конференцией, утверждены общими районными собраниями
		17. Мицкявичус-Капсукас В. С.	
		18. Нахимсон С. М.	
		19. Нимвицкий Б. Н.	
		20. Орджоникидзе Г. К. (Серго)	
		21. Павлов В. Н.	
		22. Подвойский Н. И.	
		23. Пукка	
		24. Равич С. Н.	
		25. Ровинский Я. И.	
		26. Савельев М. А.	
		27. Саяна	
		28. Сергеев А. Н.	
		29. Скрябин В. М. (Молотов)	
		30. Скрыпник Н. А.	
		31. Слуцкая Б. К.	
		32. Слуцкий А. И.	
		33. Харитонов М. М.	
		34. Шильман А. Л.	
		35. Шотман А. В.	
		36. ?	
	Петербургская междурайонная	37. Алексеев В. П.	Конференцией
		38. Кубышкин Я. П.	
		39. Лаупман А. Т.	
		40. Мандельштам С.	
	Кронштадтская	41. Любович А. М.	Общим собранием
		42. Смилга И. Т.	
		43. Флеровский И. П.	
Финляндия	Гельсингфорсская	44. Дмитриев Ф. М.	Конференцией
		45. Долгушин А. Ф.	
		46. Жигура	
		47. Залежский В. Н. (Владимир)	
		48. Михайлин	
	Выборгская	49. Акулов И. А.	Общим собранием
Центральная промыш. обл.	Московская	50. Ангарский Н. С.	Конференцией
		51. Бухарин Н. И.	
		52. Жаров М. С.	
		53. Зеленский И. А.	
		54. Мизикин Н. И.	Общим собранием

	Название организаций	Имена делегатов	Кем выбраны
Центральная промышленная область*	Московская	55. Мышкин Г. С.	Общим собранием
		56. Ольминский М. С.	
		57. Подбельский В. Н.	
		58. Пятницкий И. А.	
		59. Ростовщиков П. В.	
		60. Самойлова Р. С.	
		61. Сергеев	
		62. Смирнов В. М.	
		63. Усиевич Г. А.	
	Московская военн. организация	64. Ярославский Е. М.	
	Московская окружная организация	65. Бычков	Окружной конференцией
		66. Сокольников Г. Я.	
		67. Соловьев В. И.	
	Коломенская	68. Левшин В.	
	Серпуховская	69. Кокушкин И. А.	
	Орехово-Зуевская	70. Барышников В. А.	
	Подмосковная	71. Миритеев И. Н.	
	Тушинская	72. Широков	
	Иваново-Вознесенская	73. Бубнов А. С.	Конференцией
		74. Киселев А. С.	
		75. Ломов Г. И. (Оппоков)	
		76. Наумов В. Н.	
		77. Осинский В. В.	
	Зубцовская	78. Гуркин В. Я.	
	Владимирская	79. Фокин А. Н.	Конференцией
	Кинешемская	80. Евреинов Н. Н.	
	Сормовская	81. Данилов Д. М.	
	Тульская	82. Каминский Г. Н.	Конференцией
	Калужская	83. Кизельштейн И. С.	Конференцией
	Тверская	84. Куликов П. Т.	Конференцией
	Канавинская	85. Воробьев Я. З.	
	Костромская	86. Растопчин Н. П.	
	Воронежская	87. Кардашов Н. Н.	Конференцией

* По данным мандатной комиссии, от Центрально-промышленной области на съезде было 40 делегатов с решающим голосом (см. настоящее изд., стр. 204—205). В списке делегатов, помещенном в первом издании протоколов, от этой области значился 41 делегат, т. к. в него ошибочно был занесен делегат от Подольской организации Эвальд (Э. М. Экштейн). Исправлено на основании личного сообщения Э. М. Экштейна. *Ред.*

	Название организаций	Имена делегатов	Кем выбраны
Центр. пром. обл.	Кимрская	88. ? *	
	Гусь-Хрустальненская	89. Козлов К. А. **	Конференцией
Прибалтийский край	Рижская	90. Дижбит А. М.	
		91. Ленцман Я. Д.	
		92. Стучка П. И.	
	Видиенская (Средне-Лифляндская)	93. Гайлис К. А.	
	Маленская	94. Эфферт Э. Э. ***	
	Валкско-Руенская	95. Озолин К. Я.	
	12-я армия	96. Глущенко	
		97. Римша К. И.	
	8-й Вольмарский латышский стрелковый полк	98. Рейнсон О. П.	
	Венденская	99. Гранас А.	
	Нарвская	100. Пальги О. И. ****	
	Ревельская	101. Вакман Р. И.*****	
		102. Ковви ******	
		103. Рабчинский И. В.	
Донецкий бассейн	Харьковская	104. Сергеев Ф. А. (Артем)	
		105. Сурик А. В. (Емельянов)	
	Луганская	106. Ворошилов К. Е.	
		107. Каменский А. З.	

* Кимрской организацией на съезд с решающим голосом был делегирован Г. П. Баклаев, но по решению мандатной комиссии Баклаев был на съезде с гостевым билетом. Выяснено из личного дела Г. П. Баклаева. *Ред.*

** В списке делегатов, помещенном в первом издании протоколов, К. А. Козлов ошибочно записан делегатом от Гусевской организации Донбасса. Исправлено на основании личного сообщения К. А. Козлова. *Ред.*

*** В списке делегатов, помещенном в первом издании протоколов, делегат Эфферт Э. Э. не значится; внесен на основании анкеты (см. настоящее изд., стр. 351) и сообщения партархива ЦК КП Латвии. *Ред.*

**** В списке делегатов, помещенном в первом издании протоколов, значится делегат Пальми. Исправлено на основании сообщения партархива ЦК КП Эстонии. *Ред.*

***** В список делегатов Вакман Р. И. включен на основании данных партархива ЦК КП Эстонии. *Ред.*

****** В списке делегатов, помещенном в первом издании протоколов, от Ревельской организации значится — Нави. Исправлено на основании анкеты (см. настоящее изд., 355). *Ред.*

	Название организаций	Имена делегатов	Кем выбраны
Донецкий бассейн	Щербино-Никитовская	108. Головин С. Г.	
	Белянская горнозаводская	109. Лотиков И. В.	
	Екатеринославская	110. Копылов Н. В.	
		111. Ройзенман Б. Х.	
		112. Эпштейн Я. А. (Яковлев)	
	Горловская	113. Лапин С. И.	
	Макеевско-Юзовско-Петровская	114. Залмаев Я. *	
	Макеевская	115. Кириленко	
Юг	Киевская	116. Иванов А. В.	Конференцией
	Киевская областная	117. Бош Е. Б.	Конференцией
	Ростово-Нахичеванская	118. Сырцов С. И.	Конференцией
	Одесская	119. Зифельдт	Общим собранием
Поволжье	Сызранская	120. Стецкий А. И.	Общим собранием
	Самарская	121. Коган Е. С.	Городской конференцией
		122. Милонов Ю. К.	
	Царицынская	123. Пресняков И. К.	Конференцией
	Казанская	124. Тихомирнов В. А.	Общим собранием
	Саратовская	125. Васильев-Южин М. И.	Городской конференцией
		126. Плаксин К. И.	
Кавказ	Тифлисская	127. Енукидзе А. С.	Общим собранием
		128. Кавтарадзе С. И.	
		129. Свердлов Я. М.	
	Грозненская	130. Анисимов Н. А.	Общим собранием
	Бакинская	131. Джапаридзе П. А.	Конференцией
		132. Юсуф-заде Ага-Баба	От мусульманской организации «Гуммет»

* В списке делегатов, помещенном в первом издании протоколов, Залмаев Я. ошибочно занесен в число делегатов от Чусовской организации Урала. Исправлено на основании анкеты (см. настоящее изд., стр. 362). *Ред.*

	Название организаций	Имена делегатов	Кем выбраны
Кавказ	Туапсинская	133. Самарский П. В.	
	Екатеринодарская и Кисловодская	134. Волик Ф. Я. *	
Урал	Златоустовская	135. Преображенский Е. А.	
	Мотовилихинская	136. Борчанинов А. Л.	Общим собранием
		137. Карякин И. И.	
	Пермская	138. Лукоянов Ф. Н.	Конференцией
	Симская	139. Гузаков П. В.	
	Екатеринбургская	140. Голощекин Ф. И.	
		141. Малышев И. М.	
		142. Устинов С. П.	
	Уральская областная	143. Дербышев Н. И.	Областной конференцией
		144. Ефремов М. И.	
	Сысертская	145. Завьялова К. Г. **	
	Алапаевская	146. Ладейщиков	
	Уфимская	147. Свидерский А. И.	
	Чусовская	148. Баранов С. Ф.	
		149. Белобородов А. Г.	
	Лысьвенская	150. Кузьмин А. А.	
	Невьянская	151. Коськович С. Ф.	
	Верхне-Туринская***	152. Ханькевич А. В.	
	Ижевская	153. Бабушкин Е. А.	
	Усть-Катавская	154. Правдина Е. А.	
	Челябинская	155. Цвиллинг С. М.	Общим собранием
	Средне-Сибирское бюро	156. Шумяцкий Б. З.	Районной конференцией
	Минская	157. Мясников А. Ф.	

* В список делегатов, помещенный в первом издании протоколов, ошибочно занесен Полуян Я. В. Исправлено на основании данных Краснодарского Крайпартархива и личного сообщения Ф. Я. Волика. *Ред.*

** В списке делегатов, помещенном в первом издании протоколов, опечатка: «Завьялов». Исправлено на основании анкеты (см. настоящее изд., стр. 379). *Ред.*

*** В первом издании протоколов, по-видимому, ошибочно была указана: «Верхотурская». Исправлено на основании анкеты Верхне-Туринской организации, подписанной делегатом Ханькевичем А. (см. настоящее изд., стр. 381). *Ред.*

ДЕЛЕГАТЫ С СОВЕЩАТЕЛЬНЫМ ГОЛОСОМ *

	Название организаций	Имена делегатов
	Члены ЦК	1. Милютин В. П.
		2. Ногин В. П.
		3. Федоров Г. Ф.
	Междурайонная организация	4. Иоффе А. А.
		5. Урицкий М. С.
		6. Юренев К. К.
	Члены фракции ЦИК	7. Кураев В. В.
		8. Теодорович И. А.
	Члены фракции Петроградского Совета	9. Ашкенази И. С.
		10. Наумов И. К.
Петербургская область	Петербургская организация	11. Алекса З. И. (Ангаретис)
	Литовский р-н	12. Опанскис Ю. К.
	Петербургская	13. Бокий Г. И.
		14. Глебов-Авилов Н. П.
		15. Закс-Гладнев С. М.
		16. Крупская Н. К.
		17. Мануильский Д. З. (Безработный)
		18. Москвин И. М.
		19. Мостовенко П. Н.
		20. Товбин А. П.
Центр. пром. обл.	Московский Совет	21. Рыков А. И.
	Московская	22. Арманд Е. Ф.
		23. Боголепов Д. П.
		24. Дзержинский Ф. Э.
		25. Лебедев Я. И.
		26. Мгеладзе
		27. Сахаров В.
		28. Слесарев
		29. Соболев И.
		30. Бобинский С. Я.

* Всего делегатов с совещательным голосом на VI съезде РСДРП(б) было 110. В предыдущих изданиях протоколов в списке числится 9 делегатов (Иоффе, Кураев, Милютин, Ногин, Рыков, Теодорович, Урицкий, Федоров, Юренев). В список, помещенный в настоящем издании протоколов, вновь включены на основании исследований документальных материалов и сообщений местных партийных архивов — 82 человека и дан список (18 человек) — участников съезда, среди которых возможно были, кроме делегатов, и лица с гостевыми билетами. Имена делегатов, отмеченные звездочкой со скобкой, включены в список только на основании анкетных данных делегатов последующих съездов. *Ред.*

	Название организаций	Имена делегатов
Центральн. пром. обл.	Канавинская	31. Королев И. Г.
	Владимирская	32. Зарх
	Смоленская	33. Самовер С.
	Родниковская	34. Седугина А. Н.
	Сухонская (Вологда)	35. Бедняков К. Н.
	Вологодская	36. Мохов В. И.
	Витебская	37. Берестень И. И.
	3-й Сибирский корпус 2-й армии Западного фронта	38. Рогозинский Н. В.
	12-я армия	39. Липшиц
	Архангельская	40. Пельше А. Я.
	Уральская	41. Тунтул И. Я.
	Николаевская	42. Ермощенко В. И.
	От каких организаций, не установлено	43. Антипов Н. К. *)
		44. Асаткин-Владимирский А. Н. *)
		45. Бадаев А. Е. *)
		46. Бедный Демьян *)
		47. Беленький З. М. *)
		48. Берзин Я. К. *)
		49. Брезе М. М. *)
		50. Бейка Д. С. *)
		51. Вейнберг Г. Д. *)
		52. Веселовский Б. А.
		53. Владимиров М. П. *)
		54. Долецкий Я. Г. *)
		55. Диманштейн С. М. *)
		56. Егорова Е. Н. *)
		57. Калинин М. И. *)
		58. Карахан Л. М. *)
		59. Кириллов К. В. *)
		60. Комаров Н. П. *)
		61. Красиков П. А. *)
		62. Кубяк Н. А. *)
		63. Куделли П. Ф. *)
		64. Куклин А. С. *)
		65. Лазуркина Д. А. *)
		66. Левитин К. Ф. *)
		67. Левандовский С. М. *)
		68. Лежава Ш. К. *)
		69. Мальцев Н. В. *)
		70. Мельничанский Г. Н. *)
		71. Милютин Н. А. *)
		72. Михайлов Л. М. *)
		73. Морозов И. Т. *)

Название организаций	Имена делегатов
От каких организаций, не установлено	74. Муранов М. К. 75. Новиков З. Я. *) 76. Павлович 77. Первухин Е. П. *) 78. Позерн Б. П. 79. Рогов М. И. *) 80. Семашко Н. А. *) 81. Серебровский А. П. *) 82. Смидович П. Г. *) 83. Смирнов Н. И. *) 84. Смирнов С. Е. 85. Тольмац Р. Я. *) 86. Ульянова М. И. *) 87. Уншлихт И. С. *) 88. Филлер С. И. *) 89. Шлихтер А. Г. 90. Шмидт В. В. 91. Эйсмонт Н. Б. *)

СПИСОК УЧАСТНИКОВ СЪЕЗДА, СРЕДИ КОТОРЫХ ВОЗМОЖНО БЫЛИ И С ГОСТЕВЫМИ БИЛЕТАМИ *

1. Беберев
2. Бикелис
3. Бреслав Б. А.
4. Жуков И. П.
5. Зубков
6. Йотко А.
7. Костина А. П.
8. Новов М. С.
9. Плотников
10. Рахья И. А.
11. Ребров Н.
12. Романов И.
13. Савин
14. Серебряков Л. П.
15. Ульянцев Т. И.
16. Цырлин
17. Шакуров
18. Шибаев

СПИСОК ДЕЛЕГАТОВ VI СЪЕЗДА, ИЗБРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, НО НЕ ПРИБЫВШИХ НА СЪЕЗД ПО РАЗНЫМ, НЕ ЗАВИСЯЩИМ ОТ НИХ, ПРИЧИНАМ

Название организаций	Имена делегатов
Саратовская	Антонов В. П. (Саратовский)
Царицынская	Минин С. К.
Бакинская	Эфендиев М. М.
Калужская	Захаров П. П.

* Установить, кто из указанных в списке лиц являлся делегатом, не удалось. Список составлен на основании документа, хранящегося в Центральном партархиве ИМЛ при ЦК КПСС (см. ф. 17, оп. 1, ед. хр. 387, л. 1). *Ред.*

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИЗВЕЩЕНИЯ О СЪЕЗДЕ

К созыву партийного съезда

На заседании ЦК РСДРП от 18 июня постановлено:

Созвать партийный съезд в Петербурге между 10 и 15 июля 1917 года. Точный срок будет объявлен особо.

Порядок дня, предлагаемый ЦК, следующий:

1) Доклад Центрального Комитета.
2) Отчеты с мест (желательно представление письменных докладов).
3) Текущий момент: а) политический, б) экономический.
4) Программа партии.
5) Учредительное собрание.
6) Интернационал.
7) Выборы.
8) Разное.

«Правда» № 86.
3 июля (20 июня) 1917 г.

Печатается по тексту газеты

К партийному съезду

В № 86 «Правды» был напечатан порядок дня съезда.

После совещания с делегатами большевиками на Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов ЦК установил следующую норму представительства:

от 500 до 1000 членов партии — один делегат,
свыше 1000 на каждую 1000 членов — по одному.

Организации, не имеющие права на посылку отдельного делегата, соединяются для выборов на съезд с другими организациями.

Съезд решено созвать к 20 июля в Петрограде.

ЦК РСДРП

«Правда» № 90.
7 июля (24 июня) 1917 г.

Печатается по тексту газеты

Съезд партии

К партийному съезду

По соглашению между ЦК РСДРП и Междурайонным комитетом (объединенные большевики и меньшевики-интернационалисты) составлено Организационное бюро по созыву партийного съезда.

Функции Организационного бюро — чисто административные, захватывающие только технически-организационную сторону дела созыва съезда.

Съезд, созыв которого намечается ЦК, будет таким образом съездом интернационалистских организаций и групп, стоящих на почве антиоборончества.

Порядок дня, предлагавшийся раньше ЦК, принят Организационным бюро со включением нового пункта об объединении партии:

1) Доклад ЦК.
2) Отчеты с мест.
3) Текущий момент.
4) Пересмотр программы.
5) Учредительное собрание.
6) Интернационал.
7) Объединение партии.
8) Выборы.
9) Разное.

Организационное бюро приглашает на партийный съезд с решающим голосом все социал-демократические организации, стоящие на почве интернационализма: организации, связанные с ЦК, межрайонцев, меньшевиков-интернационалистов и пр.

Кроме того, с совещательным голосом приглашаются интернационалисты — деятели профессионального движения и интернационалистские части так называемых «объединенных» организаций, т. е. организаций, где интернационалисты еще не порвали с оборонцами.

Норма представительства на съезде принята Организационным бюро та же, что намечалась ЦК, т. е. от 500 до 1000 членов — один делегат, свыше тысячи — на каждую тысячу по одному. Организации, имеющие менее 500 членов, соединяются для посылки делегата с другими организациями. Если последнее невозможно, — могут посылать с совещательным голосом.

Организации, желающие принять участие в съезде, но не связанные с ЦК или Междурайонным комитетом, должны немедленно обратиться в Организационное бюро по созыву съезда. Все расходы на посылку делегатов и их содержание оплачивают пославшие их организации.

Съезд решено созвать 25 июля в Петрограде.

Организационное бюро РСДРП по созыву съезда

Адреса для сношений с Организационным бюро:
1) Мойка, 32, редакция газеты «Правда», для Организационного бюро;
2) Садовая ул., д. 50, Общество спасания на водах, Междурайонный комитет РСДРП для Организационного бюро.

Присоединяясь к изложенным выше постановлениям Организационного бюро, ЦК РСДРП приглашает товарищей немедля приступить к подготовке партийного съезда на местах, привлекая к делу все активные силы партии.

Центральный Комитет РСДРП

«Правда» № 94,
12 июля (29 июня) 1917 г.

Печатается по тексту газеты

К вопросу о партийном съезде

(Партия и профессиональные союзы)

По предложению большевистской фракции Всероссийской конференции (около 80 делегатов) профессиональных союзов, ЦК РСДРП пополнил порядок дня предстоящего съезда новым пунктом: *профессиональное движение и наши задачи.*

По соглашению с тт. делегатами профессиональной конференции принята резолюция о необходимости привлечь на партийный съезд *особую делегацию от деятелей профессионального движения.*

Эта резолюция гласит:

Совещание признает безусловно необходимым привлечь на партийный съезд особую делегацию деятелей профессионального движения, членов нашей партии. Местные и областные партийные организации приглашаются определить — по соглашению с ЦК — количество делегатов деятелей профессионального движения. Всюду, где существуют организованные партийные фракции внутри профессиональных союзов, эти фракции должны по возможности произвести правильные выборы своих делегатов на партийный съезд; что касается покрытия расходов на поездку профессиональных деятелей на партийный съезд, то в тех случаях, когда партийные фракции в союзах сами не могут собрать нужных денег, местные и областные партийные организации обязаны прийти им на помощь.

Высказано пожелание, чтобы число делегатов от деятелей профессионального движения было не меньше 30—40.

«Правда» № 94, 12 июля (29 июня) 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

К вопросу о подготовке проекта программы партии к съезду

Центральный Комитет РСДРП постановил созвать на 10 июля с. г. совещание полного собрания ЦК с делегатами местных организаций для обсуждения проекта программы партии. ЦК просит Петербургский комитет и Московский комитет (а по возможности и другие местные комитеты) прислать по нескольку представителей на это совещание, определяя число представителей так, чтобы все занимавшиеся вопросами программы товарищи могли принять участие в этом предварительном совещании. Оно будет носить не формальный характер, но важность такого совещания чрезвычайно велика, ибо без него мы не можем достаточно подготовиться к съезду.

Москвичей ЦК просит немедленно по получении этого сообщения ответить *по телефону* в редакцию «Правды».

«Правда» № 94, 12 июля (29 июня) 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

Письмо Организационного бюро по созыву VI съезда

Организационное бюро по созыву съезда разослало по организациям следующее письмо:

Уважаемые товарищи!

Как вы знаете из «Правды», ЦК и Междурайонным комитетом (объединенных большевиков и меньшевиков-интернационалистов) приложены все

усилия для объединения всех интернационалистских организаций социал-демократии.

Создано Организационное бюро по созыву съезда, куда входят два представителя Междурайонного комитета.

Одновременно с этим и в редакцию большого органа входят представители Междурайонного комитета.

На съезд приглашаются с совещательным голосом и интернациональные части тех организаций, которые формально не разорвали с оборонцами. Можно предположить, что в результате всех этих начинаний съезд соберет все действительно интернационалистические элементы партии. Необходимо немедленно же на местах приступить к самой энергичной работе по подготовке к съезду.

Надеемся, что вы приложите все меры к тому, чтобы все разрозненные до сих пор ячейки связались с центром, чтобы съезд дал возможность объединить все силы интернационалистов и положить начало вполне планомерной работе партии.

По всем возникающим в связи со съездом вопросам просим обращаться по адресу: «Правда» (Мойка, 32) и Междурайонного комитета (Садовая, 50).

С товарищеским приветом

Организационное бюро по созыву съезда

«Вперед» № 6, 22(9) июля 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

Партийный съезд

Для созыва партийного съезда было создано Организационное бюро из представителей ЦК РСДРП, ПК, ВО при ЦК и Междурайонного комитета объединенных социал-демократов большевиков и меньшевиков-интернационалистов.

Норма представительства, намеченная Организационным бюро: от 500 до 1000 членов партии — один делегат; свыше 1000 — на каждую тысячу по одному.

Порядок дня съезда:

1) Доклад Организационного бюро.
2) Отчет ЦК РСДРП.
3) Отчеты с мест.
4) Текущий момент.
5) Пересмотр программы и Устава партии.
6) Выборы в Учредительное собрание.
7) Интернационал.
8) Объединение партии.
9) Выборы.
10) Разное.

По имеющимся в секретариате ЦК данным, партия объединяет свыше 200 000 организованных членов.

«Рабочий и солдат» № 3, 26 июля 1917 г. *Печатается по тексту газеты*

ПИСЬМО т. КРЫЛЕНКО К ДЕЛЕГАТАМ СЪЕЗДА

Открытое письмо товарищам съездовцам.

Дорогие товарищи!

В тяжелое, — скажу более: проклятое, — время собрались вы на общепартийный съезд совершать в высшей степени ответственную, серьезную и

трудную работу по пересмотру партийной программы. Трудно придумать даже более неблагоприятные условия для такой работы. В момент первого поражения революции, под улюлюканье восторжествовавшей реакции, в отсутствие признанных вождей партии, частью принужденных скрываться, частью запрятанных республиканским правительством по царским застенкам, когда ряд организаций разбит, печать закрыта, в момент, когда главное внимание съезда *поневоле* должно отвлекаться *практическими* задачами революционной работы и революционного строительства и политической борьбы, — в такой момент вы все же решили поставить в порядок дня пересмотр программы. И пересмотр не только тех или иных пунктов ее, а пересмотр ее в целом, пересмотр ее *общей теоретической принципиальной части.*

В таких условиях и такой пересмотр ее — дело слишком ответственное, — скажу более: слишком рискованное.

Укажу еще на одно соображение.

В порядке дня стоит еще один пункт — объединение нашей партии с так называемыми межрайонцами и меньшевиками-интернационалистами. Нет ни малейшего сомнения, что исход этого объединения будет в сильнейшей степени, если не целиком, зависеть от того, в каком направлении будет совершен пересмотр. Я не хочу этим сказать, что так как ряд этих организаций, возможно, будет против пересмотра в том направлении, в каком они предусмотрены до известной степени отдельной конференцией, — то *поэтому* пересмотр должен быть отложен. Наоборот, я причисляю себя к наиболее горячим сторонникам пересмотра и изменения ее во имя полного отмежевания от так называемой социал-демократии официального толка и опозоривших свое имя и знамя меньшевиков и других оппортунистов всех оттенков. Я целиком поддерживал бы с этой точки зрения радикальное отмежевание вплоть до изменения *названия партии,* что было предложено в свое время т. Лениным. И все же я *против пересмотра программы в данных условиях.*

Условия текущей революционной жизни не давали возможности 99% из партийных работников использовать предложение ЦК ко всем членам партии — о своевременном участии в разработке проекта программы путем присылки своих замечаний на проект конференции на имя ЦК до съезда.

Ряд организаций — в том числе *все организации Действующей армии* — фактически были лишены возможности совершенно принимать участие даже в выборах на съезд.

Находящиеся в заключении товарищи лишены возможности хотя бы следить за деятельностью съезда с такой полнотой, какая необходима в таком вопросе или, по меньшей мере, желательна.

Из представленных организаций, насколько мне известно, только Московская специально обсуждала до съезда указанный вопрос порядка дня.

Киевская организация не могла для этого уделить ни времени, ни сил, занятая проведением как раз перед съездом муниципальной кампании 23 июля.

Наконец, назначенное на 10 июля специально с целью обсуждения проекта программы частное совещание ЦК с специалистами по экономическим вопросам из партийных работников не состоялось.

И все же вы решили пересмотреть программу. В таких условиях нельзя не признать ваше решение слишком поспешным, а результаты недостаточно авторитетными для партии.

Более правильным будет, если вы останетесь при вашем решении — придать ему *временный, условный характер, подлежащий утверждению следующего съезда,* созванного в иных, более нормальных условиях и после специального предварительного дискутирования должного вопроса на местах.

Товарищей членов съезда и вообще всех членов партии, согласных со мной в данном вопросе, просил бы выразить это свое согласие на страницах партийных органов.

С товарищеским приветом

Ник. Крыленко

Гауптвахта

«Рабочий и солдат» № 6, 29 июля 1917 г.

Печатается по тексту газеты

ПИСЬМО тт. ЛЕНИНА И ЗИНОВЬЕВА

Товарищи!

Мы переменили свое намерение подчиниться указу Временного правительства о нашем аресте — по следующим мотивам.

Из письма бывшего министра юстиции Переверзева, напечатанного в воскресенье в газете «Новое время», стало совершенно ясно, что «дело» о «шпионстве» Ленина и других подстроено совершенно обдуманно партией контрреволюции.

Переверзев вполне открыто признает, что он пустил в ход непроверенные обвинения, дабы поднять ярость (дословное выражение) солдат против нашей партии. Это признает вчерашний министр юстиции, человек, вчера еще называвший себя социалистом! Переверзев ушел. Но остановится ли новый министр юстиции перед приемами Переверзева — Алексинского, никто сказать не возьмется.

Контрреволюционная буржуазия пытается создать новое дело Дрейфуса. Она столько же верит в наше «шпионство», сколько вожди русской реакции, создавшие дело Бейлиса, верили в то, что евреи пьют детскую кровь. Никаких гарантий правосудия в России в данный момент нет.

Центральный Исполнительный Комитет, считающий себя полномочным органом русской демократии, назначил было комиссию по делу о шпионстве, но под давлением контрреволюционных сил эту комиссию распустил. Приказ о нашем аресте он не захотел ни прямо подтвердить, ни отменить. Он умыл руки, фактически выдав нас контрреволюции.

Обвинение нас в «заговоре» и в «моральном» подстрекательстве к мятежу и т. п. носит уже вполне определенный характер. Никакой юридически точной квалификации нашего мнимого преступления не дает ни Временное правительство, ни Совет, которые оба прекрасно знают, что говорить о «заговоре» в таком движении, как 3—5 июля, просто бессмысленно. Вожди меньшевиков и эсеров просто-напросто пытаются умилостивить напирающую уже и против них контрреволюцию, выдав ей по ее указанию ряд членов нашей партии. Ни о какой легальной почве, ни даже о таких конституционных гарантиях, которые существуют в буржуазных упорядоченных странах, в России сейчас не может быть и речи. Отдать себя сейчас в руки властей — значило бы отдать себя в руки Милюковых, Алексинских, Переверзевых, в руки разъяренных контрреволюционеров, для которых все обвинения против нас являются простым эпизодом в гражданской войне. После происшедшего в дни 6—8 июля ни один русский революционер не может питать более конституционных иллюзий. Происходит решающая схватка между революцией и контрреволюцией. Мы будем по-прежнему бороться на стороне первой.

Мы будем по мере наших сил по-прежнему помогать революционной борьбе пролетариата. Учредительное собрание, если оно соберется и будет созвано не буржуазией, — одно только будет правомочно сказать свое слово по поводу приказа Временного правительства о нашем аресте.

Н. Ленин и Г. Зиновьев

«Пролетарское дело» № 2, 28(15) июля 1917 г.

Печатается по тексту газеты

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА

Уважаемые товарищи!

Центральному Комитету РСДРП чрезвычайно важно иметь постоянно полную картину того, что делается на местах; поэтому мы обращаемся к вам с просьбой регулярно сообщать нам о положении дела. Лучше всего будет, если вы поручите это какому-либо определенному лицу из своей среды, которое возьмет на себя обязанность писать нам не реже двух раз в месяц, не считая тех случаев, когда в жизни организации происходит что-либо, о чем важно сообщить немедля.

Нам важно было бы получить ответы на следующие вопросы:

1) Как давно существует организация, наименование организации?

2) Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)?

3) Существовали ли они до революции? Является ли организация чисто большевистской или объединенной (включает ли она только интернационалистов)?

4) Какое соотношение сил между ними?

5) Число всех рабочих в вашей местности?

6) Число членов в вашей организации?

7) Рост членов за последнее время. Число членов во время Апрельской конференции?

8) Среди каких слоев населения ведет главным образом работу наша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)?

9) Среди каких слоев населения ведут работу другие партийные организации?

10) Существует ли в вашей организации разделение труда, т. е. существует ли при ней особо военная организация, группа, ведущая работу среди крестьян, ведущая работу среди женщин, среди рабочей молодежи, среди учащихся, среди учителей и т. п.?

11) Подразделена ли работа на функции: агитаторскую, пропагандистскую, литературную и пр.?

12) Ведется ли работа, главным образом, силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками, рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.?

13) Имеется ли партийный орган?

14) Имеют ли другие партийные организации свои органы?

15) Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается?

16) В каком количестве экземпляров издаются органы других партий?

17) Какие партийные газеты из других городов получаются в вашей местности и как широко расходятся?

18) Какая газета вообще шире всего расходится среди населения, какого направления?

19) Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.?

20) Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.?

21) Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)?

22) Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов?

23) Отношение его к Петроградскому Совету?

24) Отношение его к войне, крестьянскому вопросу, к коалиционному министерству и пр.?

25) Влияние его среди населения?

26) Его функции?

27) Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления?

28) Что сделано организацией по части муниципальных выборов и результаты выборов?

30) * Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население?

31) Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)?

32) Какие профессиональные союзы существуют, какова их величина и влияние, под чьим влиянием находятся?

33) Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройство клубов, лекций и пр.)?

34) Существует ли областная организация? Окружные и районные организации?

35) Тесна ли связь с ней?

36) Особенности жизни организации?

37) Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях?

38) Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления, и в чем они выразились?

39) Если такое вмешательство имело место, какое участие принимала в этом организация?

Мы понимаем, товарищи, что дать более или менее исчерпывающий ответ на все эти вопросы — работа очень большая, но вы сами понимаете, как она важна, как необходима для дела организованности нашей партии. Выполняйте ее постепенно, по частям, немедля посылая нам уже выполненную часть работы.

40) Отношение к событиям 3—5 июля: а) нашей организации, б) Советов, в) рабочих масс, г) солдат, д) остальной части населения?

41) Как отразились эти события на положении нашей организации: обыски, аресты, закрытие газет, разгромы и т. д.?

Архив ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 2

Печатается по подлиннику

---

* Так в подлиннике. *Ред.*

АНКЕТЫ, ЗАПОЛНЕННЫЕ ДЕЛЕГАТАМИ СЪЕЗДА О ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ *

ПЕТЕРБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ

КРОНШТАДТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? — *Кронштадтская [РСДРП(б)].*
2. Какие существуют другие партийные организации? *Эсеры-интернационалисты, социал-демократы — меньшевики-интернационалисты, народные социалисты.*
3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной? *Большевистская.*
5. *Число всех рабочих в Кронштадте 17000.*
6. *Число членов в Кронштадтской организации 3500* **.
7. *Число членов во время Апрельской конференции 3000.*
8. *Организация ведет работу главным образом среди рабочих, матросов, солдат.*
12. *Работа ведется главным образом местными силами. Местная учащаяся молодежь и учителя участия не принимают.*
13. *Партийный орган «Пролетарское дело».*
14. *Другие партийные организации эсеров и социал-демократов меньшевиков тоже имеют свои органы.*
15. *Наш орган издается в количестве 7000 экз.*
18. *Шире всего расходится среди населения «Пролетарское дело» и «Известия» местного Совета.*
19. *Небольшая возможность издательства есть, брошюры выходят.*
20. *Средства организации — членские взносы, издательство.*
21. *Роль нашей организации в Совете рабочих и солдатских депутатов чрезвычайно увеличилась по сравнению с первыми днями существования Совета. После двух перевыборов Совета наша фракция имеет 106 человек из 320 общего состава (остальные: 100 эсеры-интернационалисты, 45 меньшевиков-интернационалистов, остальные беспартийные).*
22. *Общая физиономия Совета интернационалистская.*
25. Влияние его среди населения? *Полная местная власть, огромный авторитет у всех слоев.*
26. *Функции Совета: вся местная жизнь при полной демократизации органов военных, продовольственных; полное вмешательство во все стороны отношений рабочих и предпринимателей.*

---

* Большинство публикуемых документов представляет собой только ответы делегатов на вопросы анкетного листа ЦК. Ответы даны курсивом. Вопросы, на которые не последовало ответов, редакцией сняты. *Ред.*

** В тексте протоколов VI съезда — 3000 и 3400 (см. настоящее изд., стр. 78, 204). *Ред.*

27. Роль организации в деле организации местного самоуправления? *До сих пор роль основного учреждения местного самоуправления исполнял Совет рабочих и солдатских депутатов, в котором наша организация проявляет максимальную активность.*

28. *Результаты муниципальных выборов: большевиков — 25, эсеров-интернационалистов — 27, с.-д. меньшевиков-интернационалистов — 2, народных социалистов — 2, беспартийных — 5.*

30. *Милиция организована Советом; должности начальников милиции и комиссаров выборные; милиционеры из рабочих и солдат.*

31. *Организация явилась инициатором и основателем всех местных профессиональных организаций.*

33. *В устройстве лекций принимает деятельное участие.*

37. *Поднимается среди рабочих вопрос о регулировании хода работы и контроля и осуществляется частично чрез местный Совет рабочих и солдатских депутатов.*

38. } *Вмешательство рабочих в дела заводоуправления происходило в*
39. } *виде различного рода комиссий; инициатива исходила в большинстве случаев от нашей организации и встречала поддержку в местном Совете.*

40. *Отношение к событиям 3—5 июля нашей организации выразилось в проведении планомерности и стройности демонстрации, на которую кронштадтская масса неудержимо рвалась. Совет принял такое же участие сейчас же по выяснении неизбежности выхода масс на демонстрацию с целью организованного на нее влияния и устранения тех последствий, какие могли бы быть без влияния организации при стихийном выступлении. Среди кронштадтских масс (широких ее рядов) идея демонстрации пользовалась огромным сочувствием.*

41. *События 3—5 июля отразились на организации закрытием газеты «Голос правды», арестом товарищей: Раскольникова, Рошаля, Ремнева. Глубоких внутренних изменений (заметных) не произошло; сочувствие организации в массах не уменьшилось.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 51 — *Печатается впервые*

ПЕТЕРГОФСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП(б)

1. *Петергофский комитет РСДРП.*
2. *Эсеровская, меньшевиков, кадетов и народных социалистов.*
3. *Чисто большевистская.*
4. *Наша одна из сильных.*
5. *Очень мало.*
6. *Около 300.*
8. *Среди солдат.*
12. *Местными силами, учащаяся молодежь и учителя, а остальные солдаты.*
13. *Нет.*
14. *Нет.*
19. *Нет.*
20. *Из членских взносов рублей 200.*
21. *Фракция в меньшинстве, но влияние ее сильное.*
22. *Революционный.*

28. *Велась кампания — митинги, лекции, листовки в полгазеты со статьями — результаты еще не знаю.*
33. *Устроен клуб — ежедневные чтения и лекции.*
34. *Близки к ЦК.*
37. *У нас нет ни фабрик, ни заводов.*
40. а) *Разъясняла массам их истинный смысл, протестуя против клеветы на большевиков и вскрывая роль меньшевиков и эсеров.*
б) *Разногласий с Советом не было, протестовал и выпустил листовку о борьбе с контрреволюцией.*
г) *Временное замешательство.*
41. *Арестованы 2 члена комитета.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 74 *Печатается впервые*

ЛИТОВСКИЕ СЕКЦИИ РСДРП

1. *Литовские секции РСДРП, которые чаще всего называются литовскими районами (Рига, Питер, Выборг, Москва, Нижний, Харьков, Екатеринослав, Воронеж).*
2. *Есть литовские социалисты-народники и меньшевики (националисты литовские).*
3. *В Риге, Питере, Богородске, Нижнем, Екатеринославе [секции] чисто большевистские; в других местах (Воронеже, Харькове, Выборге) идет внутренняя борьба; в Москве националистическая интеллигенция лишь прикрывается именем нашей партии.*
4. *Меньшевиков рабочих (литовских) в Питере, Риге, Богородске, Нижнем, Екатеринославе почти нет; социалисты-народники имеют главным образом беженскую крестьянскую массу, которая сейчас склоняется к большевикам.*
5. *В общем литовских рабочих в России (вместе с беженцами) до 100 000.*
6. *В общей сложности до 2000 в разных местах.*
8. *Среди рабочих и беженцев.*
12. *Местными рабочими; учащаяся молодежь почти не помогает.*
13. *Имеется еженедельная газета «Tiesa» («Правда») в Питере, «Vilnis» («Волна») в Риге.*
14. *Социалисты-народники имеют еженедельную газету, меньшевики скоро начнут издавать.*
15. *Наши органы издаются в количестве 3000 + 3000 экз.*
18. *Больше всего расходится «Tiesa» и орган социалистов-народников.*
19. *Организуется книгоиздательство нашей партии.*
20. *Из членских взносов и особых сборов, отчасти пожертвования из Америки.*
21. *Как национальные секции в Советах и органах местного самоуправления они не выступают; во всех выступлениях большевистские секции выступают вместе с общепартийными организациями.*
40. *События 3—5 июля помогли рабочим массам лучше разобраться в физиономии различных социалистических партий.*
41. *То же влияние и начавшихся репрессий — колебание социалистов-народников и подготовка к переходу в нашу партию.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 53 *Печатается впервые*

ФИНЛЯНДИЯ

ВЫБОРГСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. Наименование организации?

Выборгская военная организация РСДРП.

2. Является ли организация чисто большевистской или объединенной?

Организация объединенная, включающая только интернационалистов в принципе, на деле же состоит почти исключительно из большевиков.

3. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности?

Выборгский губернский комитет эсеров и группа «Единство». Меньшевистские оборонческие и интернационалистские организации отсутствуют. Комитет эсеров по влиянию среди солдат слабее нашей организации очень немного. Группа «Единство» включает несколько десятков офицеров и военных чиновников. Существуют национальные организации: социал-демократический латышский район, работающий с нами, и группы социал-демократов украинцев и эстонцев — малочисленные и неоформленные, тяготеющие к нашей организации (много украинцев входят непосредственно в нашу).

4. Каково соотношение сил между ними?

Конкурирует с нами только комитет эсеров оборонческий, но отстает от нашей организации, особенно среди солдат. В крупных частях войск преобладают большевики.

5. Число всех рабочих в вашей местности?

Рабочие почти исключительно финны. Русских немного — несколько сот.

6. Число членов в вашей организации?

Около 750.

7. Число членов во время Апрельской конференции?

Около 550.

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу организация?

Исключительно среди солдат.

12. Ведется ли работа местными силами или приезжими, помогает ли учащаяся молодежь и т. д.?

Работа ведется и приезжими и местными силами. Приезжих работников — 1 постоянный. Изредка и на короткое время приезжали в разное время 3—4 товарища. Местные силы — солдаты. Интеллигенции (исключая одного офицера) нет.

13. Имеется ли партийный орган?

Еженедельная газета «Знамя борьбы».

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы?

Нет.

15. В каком количестве экземпляров издается орган?

В количестве 1500 экземпляров.

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления?

Трудно ответить. Среди солдат наравне с большевистской идет литература эсеровская; среди офицеров — буржуазные газеты, вплоть до «Нового времени».

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.?

Выходят только листки (прокламации). Выход брошюр и листовок не мог быть осуществлен из-за отсутствия литературных сил.

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются?

Средства очень невелики (с солдат много не возьмешь), черпаются из

членских взносов, из доходов от лекций; кроме того имеется пособие от местного Совета.

21 Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время).

Первоначально роль была очень небольшой, ибо фракция большевиков была малочисленна. После перевыборов, бывших около месяца тому назад, роль возросла: фракция большевиков усилилась и количественно и качественно (прежде 22 из 170 — теперь 60 из 170 членов Совета). В первоначальной организации Совета наша организация не могла принять участия, возникнув значительно позже. Отдельные же большевики из солдат сыграли значительную роль.

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов?

Оборонческо-эсеровская. Хотя наша фракция по численности и по влиянию относительно сильнее всех других, но в решительных случаях социалисты-революционеры блокируются с меньшевиками-оборонцами, с «Единством», с кадетствующими беспартийными, что дает им незначительный перевес (иногда всего в несколько голосов). Состав Совета исключительно военный (не считая 3—4 рабочих).

25. Влияние его среди населения?

Среди солдат Совет — единственная организация, пользующаяся влиянием. Существующий в Выборге армейский комитет пользуется меньшим влиянием среди солдат.

26. Его функции?

Политические — отклики на текущие события. Административные — ибо в Финляндии Советы солдатских и рабочих депутатов, как состоящие исключительно из военных, в настоящее время единственные организации, ведающие дела военного населения.

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления?
28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов?
30. Как организована милиция?
31. Роль организации в беспартийных организациях?
33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности?

Наша организация, существуя на финляндской территории, имеет своей задачей работу только среди войск.

34. Существует ли областная организация?

Нет.

36. Особенности жизни организации?

Исключительно агитационно-пропагандистская работа. Местное население, не считая войск, почти исключительно финны. Проводить какие-либо кампании, участвовать в организациях местного населения не приходится. Имеющееся в Выборге русское население: чиновники, торговцы. Русских рабочих мало, они рассеяны среди финнов. Особенность русских рабочих Выборга та, что это, с одной стороны, почти люмпенпролетарии (спившиеся), с другой, мелкие хозяева — ремесленники (называющие себя рабочими). Работать среди них невозможно.

Автономность Финляндии не позволяет вообще вылезать нашей организации за пределы работ среди войск. Отношения к выборгским финнам социал-демократам у нашей организации самые наилучшие.

37. Контроль над производством?
38.
39.

Не наша область. Это дело социал-демократов финнов.

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *спокойное.*

б) Совета — *тоже. Сочувствие большинства на стороне Центрального Исполнительного Комитета.*

в) Рабочих — *русские рабочие почти не организованы. Выяснить их отношение не могу. Финны сочувствуют большевикам. В связи с сдвигом вправо настроение среди финнов тревожное; выжидают дальнейших событий.*

г) Солдат — *в частях, где сильны большевики, перемены не наблюдалось. В остальных частях была заметна травля, но сорвалась.*

41. Как отразились события на организации?

Ни обысков, ни арестов и т. п. пока не было. В рядах членов организации первое время была растерянность, теперь она исчезает. Большие колебания (пожалуй — трусость) проявили солдаты из крестьян. На солдат из рабочих события, если и отозвались, то только сплотили их еще больше и озлобили против эсеров и меньшевиков.

27/VII—17 г. Делегат *Иван Акулов*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 23

Печатается впервые

ЦЕНТРАЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛАСТЬ

МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Московский городской комитет.*
2. *Есть отдельные организации меньшевиков, эсеров и других партий.*
3. *Наша организация чисто большевистская.*
5. *Всех рабочих в Москве насчитывается до 400 000 человек.*
6. *Московский комитет объединяет до 15 000 членов.*
7. *Во время Апрельской конференции было 7000 членов.*
8. *Главным образом среди рабочих и ремесленников, но есть члены и из среды торговых служащих и солдат.*
12. *Работа ведется интеллигентами «стариками», при деятельном участии рабочих. Новые интеллигентные силы почти отсутствуют.*
13. *Главный орган «Социал-демократ» и журнал «Спартак».*
14. *Все существующие организации имеют свои органы за исключением, кажется, группы Плеханова.*
15. *«Социал-демократ» выходит до 50 000 экз., «Спартак» — свыше 20 000 экз.*
[18]. *«Русское слово» — орган контрреволюции.*
19. *Московский комитет издает брошюры, а также это делают некоторые и районные организации.*
20. *Главным образом членские взносы.*
21. *С точки зрения Совета — беспокойная. С точки зрения партии — двигательная. В первоначальное время за партией шел Совет, теперь — нет.*
22. *В Совете рабочих депутатов большевики составляют немного менее половины. В Совете рабочих и солдатских депутатов вместе большевики составляют более трети.*
25. *Довольно значительное.*
26. Его функции? *Чрезвычайно разнообразны.*
28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? Результаты выборов? *Принимала деятельное участие в выборах. 76 000 голосов было подано за партию большевиков.*
30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Организована плохо. Проявляет по-начальнически, чем и вызывает недовольство населения.*
31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *В профсоюзах в большинстве преобладающая.*
33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Открыты рабочие клубы, союзы молодежи и т. д.*
34. Существует ли областная организация? *Существует.*
35. Тесна ли связь с ней? *Да.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Поднимался и обсуждался.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Были.*

39. Если такое вмешательство имело место, какое участие принимала в этом организация? *Организация принимала участие через посредство фракции Совета.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организацией — *устроена была демонстрация.*

б) Советов — *запретили эту демонстрацию.*

в) рабочих — *замечалась некоторая растерянность.*

г) солдат — *то же самое.*

д) остального населения — *враждебно.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обыски — *были в некоторых.*

Аресты — *были, но освобождались.*

Закрытие газет — *был приказ, но потом был отменен.*

Разгромы — *были приняты меры. Все обошлось хорошо.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 8

Печатается впервые

МОСКОВСКАЯ ПОДРАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б) ПЕЧАТНИКОВ

1. *Подрайон печатников исключительно состоит из большевиков (Москва).*

2. *В данное время существуют меньшевистские и эсеровские группы.*

3. *Наша организация, подрайон печатников, состоит из большевиков.*

5. *Около 15 тысяч.*

6. *250 человек.*

7. *Прибавилось 70 членов.*

8. *Наша организация работает главным образом среди печатников города Москвы.*

10. *Наша работа чисто профессиональная политическая.*

11. *Агитационно-пропагандистская работа ведется.*

12. *Работа ведется чисто рабочими силами.*

13. *Наш орган «Социал-демократ», есть и профессиональный орган «Печатник», но там засилие оборонцев.*

14. *Других органов в Москве много.*

18. *Более всего распространены «Социал-демократ», «Правда» и другие большевистские издания.*

19. *Наш подрайон имеет свое издательство. Мы издали около 800 тыс. экз. брошюр; сто тысяч Ленина «Письма о тактике»; «Уроки революции» — 50 тыс.; Бракке 2 издание — 100 тыс.; Орловский «Карл Маркс» — 50 тыс.; «Пауки и мухи» — 150 тыс.; революционные песни — 100 тыс. и др., «Письмо крестьянам»* Ленина.*

20. *Средства — из сборов и членских взносов и от литературы.*

21. *В Совете рабочих депутатов имеется наш товарищ, член нашего подрайона, член правления печатников.*

28. *Наш подрайон усиленно помогал Московскому комитету в печатании листков во время выборов в городскую думу.*

---

* Имеется в виду «Открытое письмо к делегатам Всероссийского съезда крестьянских депутатов» (см. *В. И. Ленин.* Сочинения, 4 изд., т. 24, стр. 335—339). *Ред.*

30. *У нас есть своя милиция. Оружие куплено на собственные деньги.*

32. *Существуют в Москве союзы печатников, металлистов, торгово-служащих и много других. В нашем союзе как всегда преобладают оборонцы, но последнее время они теряют почву. В правлении большевиков — 10 человек, прочих — 13. В других организациях преобладание большевиков.*

37. *О контроле производства у нас вопрос поднимался и дебатируется очень часто.*

40. *Событие 3—5 июля очень мало повлияло на нашу организацию.*

41. *Обысков и арестов не было, но возможно, что будут, но разве обыски и аресты могут испугать революционных социал-демократов!*

Подрайон печатников города Москвы
Фракция большевиков
Член правления *Мгеладзе*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 64

Печатается впервые

МОСКОВСКАЯ ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Московская военная организация.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности *(эсеровские, меньшевистские и пр.)?*

3. Является ли организация *чисто большевистской* или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов?

6. Число членов в вашей организации? — *2200.*

7. Число членов во время Апрельской конференции? — *2000.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, *солдат,* ремесленников и пр.)?

12. *Ведется* ли *работа главным образом силами, выдвигаемыми местной солдатской средой, частью приезжими партийными работниками,* рабочими или *интеллигентами,* помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.?

13. Имеется ли партийный орган? *«Социал-демократ».*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Да.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *«Русское слово»; из социал-демократических газет «Социал-демократ» и эсеровский «Труд».*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? *Выходят ли* брошюры, *листовки* и пр.? *Отчет об изданиях В. О. будет представлен особо.*

20. *Средства организации черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований, продажи литературы, лекций.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Усиливающееся влияние при наличии большинства эсеров и меньшевиков.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *$^2/_3$ эсеры и меньшевики.*

25. Влияние его среди населения? *Большое, больше, чем теперь ЦИК в Петербурге.*

Общий отчет МК

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления?

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? Результат выборов?

30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население?

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)?

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Устроено 2 клуба, читаются постоянно лекции, очень многолюдны.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

г) Солдат — *незначительная часть приняла участие в манифестации 4. VII. Одна часть — вооруженная. Настроение, несмотря на клевету на нас, очень хорошее.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обысков не было.

Аресты — *было несколько единичных случаев ареста за большевистскую агитацию.*

Закрытие газет } *не было.*
Разгромы }

и т. п.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 66

Печатается впервые

КОЛОМЕНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Организация начала функционировать с комитетом во главе в первые недели Февральской революции.*

2. *Существуют: организация меньшевиков (прикрывающаяся названием «объединенной»), далее — организация эсеров (оборонцев), меньшевиков-плехановцев, кадетов и неопределенный союз черносотенных цензовых элементов в союзе с представителями военной местной власти.*

3. *До революции правильно оформленных организаций не было.*

4. *Соотношение сил между возникшими организациями переменчиво, ибо нет правильно сложившихся определенных течений. Бывает влияние большевистское и меньшевистское; эсеры и кадеты стали приобретать кажущееся влияние после применения четырехвостки для выборов в комитет общественной организации, где первоначально было полное господство меньшевиков и большевиков, расколовшихся в ходе практической работы по уезду.*

5. *Во всем Коломенском уезде числится более 30 000 рабочих, связанных с деревней ежедневными поездками в рабочих поездах и хождением на 7—10-верстное расстояние.*

6. *В большевистской организации 350 членов партии.*

7. *Число членов партии ко времени партийной конференции не превышало 100 членов, после травли и событий записываются десятками.*

8. *Работа ведется главным образом среди рабочих, немного среди солдат и крестьян.*

9. *Другие партийные организации ведут работу в таких сферах: так называемые объединенцы — среди рабочих, эсеры — среди крестьян и городской интеллигенции и торговцев, кадеты — среди городской буржуазии, немного среди крестьян и с заводским персоналом служащих главным образом.*

10. *Разделения труда в нашей организации не существует.*

11. *Все функции по большей части приходится выполнять тем же самым работникам.*

12. *Работа ведется местными силами, выдвинутыми революцией, интеллигенции нет, ни учащихся, ни учащих.*

13. *Собственного партийного органа нет.*

14. *Эсеры поставили свою газету.*

16. *Эсеры издают около 5—6 тысяч [экземп.].*

17. *Получали регулярно «Правду», «Социал-демократ». Совет рабочих депутатов выписывал «Социал-демократ», «Вперед», «Земля и воля». «Со-*

циал-демократ» расходится до 500 экз. регулярно. «Вперед» — не идет. «Земля и воля» идет до 200 экз.

18. *«Социал-демократ», это через наши организации; через буржуазные киоски много идет «Социал-демократ», но больше буржуазные газеты и «Земля и воля».*

19. *Возможности издательства организации — нет финансов; листовки идут, брошюры намерены выпускать.*

20. *Членские взносы, особых сборов и пожертвований на местные нужды организацией не делалось до сих пор.*

21. *Роль организации в Совете значительная — в особенности в мае и июне, — теперь ослабленная, вообще переменчивая, периоды руководства большевиков или меньшевиков; эсеры не имеют сил ни в Совете рабочих, ни в Совете солдатских депутатов. Совета крестьянских депутатов нет. Входят отдельные представители в общий Совет.*

22. *Физиономия Совета двойственная.*

23. *Отношение к Петроградскому Совету критическое, и масса вопросов решается самочинно.*

24. *Отношение к войне, выраженное в резолюциях, и большевистское и меньшевистское. Были и те и другие резолюции. Недоверие приказам, делегации и расследования. Отношение к коалиционному министерству отрицательное вообще.*

25. *Было громадное, с натиском на большевиков — падает.*

26. *Функции Совета — регулирование экономической борьбой, политическая работа в уездном комитете среди крестьян, контрольная комиссия по производству, культурно-просветительная комиссия, комиссия труда, организация союзов и партийной организации.*

27. *Ведется самостоятельная кампания до сих пор значительная — в земельном комитете, в комитете по топливу, в продовольственном комитете и т. д.*

28. *Организованы лекции, изданы листовки и распространены брошюры по этому вопросу.*

30. *Организация милиции отвратительная — в руках контрреволюционных [элементов]. Были случаи давления на свободу агитации. Население относится отрицательно.*

31. *Роль большевиков во всех беспартийных организациях преобладающая.*

32. *Союз металлистов 15 тыс. членов, господствуют меньшевики, но влияние большевиков громадно в практической работе.*

33. *Устраивается клуб, организуются лекции, существует коллегия пропагандистов, посещают деревни.*

34. *Существуют окружная и областная [организации] — связь через представительства.*

36. *Члены связаны с деревнями. В свободное время уходят от центра работы.*

37. *Существует контроль — и фабрично-заводские комитеты конкурируют из-за управления заводом с администрацией.*

38. *8-часовой рабочий день и установление расценок — связь с другими заводами по выяснению заказов материалов и т. д.*

39. *Первостепенное.*

40. *Захвачено оружие — разоружение не прошло (винтовки и револьверы).*

Василий Левшин

25 июля 1917 г. Питер.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 47

Печатается впервые

СЕРПУХОВСКАЯ РАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

2. *Организации следующие: социал-демократов большевиков, социал-демократов меньшевиков, эсеров, эсеров-максималистов, народных социалистов, партия кадетов.*

5. *Число всех рабочих — 50 000.*

6. *Членов организации социал-демократов большевиков 400 человек.*

7. *Ко времени Апрельской конференции было 250 человек.*

11. *Распределение работы за недостатком сил в номинальном состоянии.*

12. *Работа недавно стала вестись исключительно приезжим партийным работником и работником, выдвинутым Советом рабочих депутатов, а ранее велась посланными.*

13. *Партийного органа нет, но орган, издающийся Советом рабочих депутатов, находится под довлеющим влиянием большевиков.*

14. *Другие организации не имеют.*

16. *Орган Совета рабочих депутатов издается не периодически, в количестве 10 000 экземпляров.*

17. *Получался «Социал-демократ» — издание Областного бюро, в количестве 600 экз., теперь не получается ввиду дефицита.*

18. *Большинство газет расходится буржуазных.*

19. *Возможность издательства есть, и было издано «Письмо к крестьянам» т. Ленина в количестве 10 000 экземпляров.*

20. *Средства черпаются из членских взносов, небольшого % от продажи книг, от лекций и пожертвований, бюджет рублей 500.*

21. *Главная роль большевиков по работе в комиссиях продовольственной, согласительной, в президиуме Совета рабочих депутатов и др.*

22. *Общая физиономия Совета рабочих, солдатских и крестьянских [депутатов] соглашательная, причем Совет рабочих депутатов более склонен в своей работе к большевикам.*

28. *По отношению к муниципальным выборам пока только предприняты первоначальные шаги, главным образом о блоке и его разрушении, составлен отдельный список, распределены кандидаты по районам города для агитационной и организационной работы, но самой работы пока не предпринималось.*

34. *Существует Московская областная организация и Московский окружной комитет, и данный район находится в тесной связи с Московским окружным комитетом.*

37. *Вопрос о контроле поднимается и часто обсуждается.*

38. *Были случаи вмешательства рабочих в распределение топлива, найма и увольнения рабочих и некоторых служащих.*

39. *Организация указывала, на чем можно более сосредоточить свое внимание рабочим и на чем менее.*

40. *а) С 2 фабрик, по-видимому, временно, ввиду событий 3—5 июля в Петрограде, вышли из организации 135 членов.*

б) Советы обсуждали вопрос о петроградских событиях, но резолюций никаких не вынесли. в, г) Среди солдат и рабочих было временное недоуменье под давлением буржуазной прессы, но эксцессов никаких не происходило.

41. *На одной Рябовской фабрике товарища большевика милиция арестовала, но под давлением рабочих, обещавших забастовать, уволили начальника местной милиции и арестованного освободили. Других гонений не наблюдалось.*

И. Кокушкин

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 60

Печатается впервые

ОРЕХОВО-ЗУЕВСКАЯ РАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *[Организация] РСДРП Орехово-Зуевского района.*

2. *Никаких.*

3. *Чисто большевистская.*

4. *Ответ в 3-м вопросе.*

5. *Около 50 тысяч.*

6. *1600 членов, но принимаем в члены только очень сознательных товарищей.*

7. *Около 400 членов.*

8. *Среди рабочих и солдат.*

12. *Исключительно силами самих рабочих.*

13. *Нет. Но орган Совета рабочих депутатов является партийным.*

14. *Нет.*

15. *Советский до 2000 экз.*

18. *Вышесказанная и только одна.*

19. *Выходят листовки и готовится к печати сборник пролетарских стихов местного рабочего С. Лукашина в количестве 25 000 экз. Листовок напечатано более 10 000 [экз.].*

20. *Из членских взносов и предприятий социал-демократического клуба.*

21. *Руководящая.*

22. *Большевистская.*

25. *Как большевистского подавляющий авторитет.*

26. *Очень объемлемы.*

27. *Исключительно силами нашей партии организуется местное самоуправление.*

28. *Будут 22 августа, но, вероятно, подавляющее большинство будет за нами.*

30. *Организована Советом и ему подчиняется.*

31. *Всюду руководство нашей партии.*

33. *Огромна. Организован социал-демократический клуб со многими культурно-просветительными секциями.*

34. *Московская областная [организация].*

35. *Тесна.*

36. *Рабочие, совершенно порвавшие с деревней связи, и никакие организации иные, кроме нашей, успеха не имеют.*

37. *С первых же дней революции.*

38. *Были. Не позволяли фабрикам вывозить товары для продажи их другим фирмам и старались распространить их через посредство своего рабочего кооператива.*

39. *При ее участии и руководстве.*

40. *Самое сочувственное, в честь событий 3—5 июля была устроена демонстрация и протесты против контрреволюции.*

1) *Самое сочувственное.*

2) *К Петроградскому и Московскому [Советам] отрицательное, к местным — сочувственное.*

3) *Обывательщина — отрицательно.*

41. *Пока есть настойчивые слухи, исходящие из авторитетных местных источников, о готовящихся подкупах со стороны местной фабричной администрации к убийству некоторых товарищей-руководителей.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 69

Печатается впервые

ТУШИНО-ГУЧКОВСКАЯ РАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации — *Тушино-Гучковский район.*
2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (*эсеровские, меньшевистские* и пр.)?
3. Является ли организация чисто *большевистской* или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов?
5. Число всех рабочих в вашей местности? *10 000.*
6. Число членов в вашей организации? *1500.*
7. Число членов во время Апрельской конференции? *800.*
8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (*среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников* и пр.)?
12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми *местной рабочей средой,* или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Приезжие иногда читают лекции.*
18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Среди рабочих — социал-демократического, крестьян — «Русское слово».*
19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Издательства нет, вся литература получается [от] Московского окружного комитета.*
20. Каковы средства организации; откуда они черпаются: *из членских взносов, особых сборов* и пр.?
21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Солдатских Советов нет, [в] крестьянских — социал-демократы не участвуют.*
22. Общая физиономия Совета рабочих депутатов? *Абсолютно большевистская.*
25. Влияние его среди населения? *Среди рабочих сильное.*
26. Его функции? *Улаживание конфликтов, проверка причин остановки фабрик, организационные и пр.*
27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Незначительная.*
28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? *Ведет усиленно агитацию.*
30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *На заводах милиция рабочая, у крестьян выборный комиссар.*
31. Роль организации в беспартийных организациях (*кооперативах, профессиональных союзах,* биржах труда, советах старост и пр.)?
33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Клуб, лекции, чтения, вечера и прочее.*
34. Существует ли областная организация? *Да.*
35. Тесна ли *связь* с ней? ... * *окружная.*
37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *За контроль целиком, фактический контроль, доставка топлива.*
38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления, и в чем они выразились? *Были по вопросу отопления, делали расследования.*
39. Если такое вмешательство имело место, какое участие принимала в

---

* Не разобрано. Возможно, говорится о более тесной связи с Московским окружным комитетом, куда непосредственно входила Тушино-Гучковская районная организация. *Ред.*

этом организация? *Справлялась в отделе снабжения железной дороги, раскрыты злоупотребления.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля? *После 3—5 [июля] организация сплотилась среди эксплуатируемых масс. Травля большевиков.*

в) Рабочих — *есть.*

г) Солдат — *нет.*

41. Как отразились события на нашей организации? *Незначительно.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 91

Печатается впервые

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Иваново-Вознесенская организация РСДРП.*
2. *Существуют организации эсеров и меньшевиков.*
3. *Организация чисто большевистская.*
5. *Рабочих в городе около 60 000.*
6. *Членов наша организация насчитывает 5440.*
7. *Во время Апрельской конференции число членов 3600.*
8. *Работа ведется главным образом среди рабочих и в незначительной мере среди солдат и крестьян.*
12. *Работа ведется главным образом силами, выдвинутыми рабочей средой. Интеллигенции местной нет, в этом отношении, до некоторой степени, помогает Московское областное бюро.*
13. *Партийного органа нет, но орган Совета рабочих и солдатских депутатов носит чисто большевистскую окраску.*
14. *Другие партийные организации своих органов не имеют.*
18. *Шире всего расходятся среди рабочего населения газеты большевистского направления: «Социал-демократ», «Правда», когда выходила.*
19. *Возможности издательства брошюр нет. Листовки выходили.*
20. *Средства организации черпаются из % и вступительных членских взносов и сбора с лекций, которые читаются главным образом членами Московского областного бюро.*
21. *В Совете рабочих и солдатских депутатов организация имеет руководящее значение, которое было приобретено после образования фракции большевиков в апреле с. г.*
22. *Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов большевистская.*
25. *Влияние Совета рабочих и солдатских депутатов среди рабочего населения велико.*
26. *Функции Совета: руководит рабочим движением вообще. Участвует в снабжении населения продовольствием.*
28. *Выборы в городскую думу назначены на 27 августа, организация ведет пока лишь подготовительную работу к выборам. Пока лишь выпущены листовки с призывом голосовать за большевиков.*
31. *В профессиональных союзах, фабрично-заводских комитетах организация имеет руководящее значение.*
33. *Организация клубов не устраивала, существует лишь клуб «Рабочий», не носящий какой-либо специфически-партийной окраски.*
34. *Существует районное объединение Иваново-Кинешемского района и существует Московское областное объединение.*
35. *В [Московское] областное бюро входит один представитель комитета нашей организации и в [Иваново-Кинешемский] окружной комитет наша организация делегирует 7 представителей.*
37. *Вопрос об организации и контроле над производством поднимался и в настоящее время проводится в жизнь Центральным бюро фабрично-заводских комитетов. Центральное бюро выясняет, сколько топлива, хлопка*

имеется на данной фабрике, имеет сношения с комитетом снабжения в г. Москве.

40. *Организация приняла самое активное участие в демонстрации по поводу событий 3—5 июля. Совет, состоящий в большинстве из большевиков, сделал то же самое. Демонстрация была грандиозная, участвовало 25—30 тысяч, а также часть солдат, причем одна рота была вооруженной для охраны демонстрации. В связи с событиями 3—5 июля среди населения ведется определенная травля большевиков. Местная буржуазия, а вслед за ней и интеллигенция относится как к демонстрации, так и к устроителям-большевикам отрицательно, но рабочие по-прежнему идут и сочувствуют большевикам.*

41. *На жизни нашей организации события 3—5 июля почти не отразились.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 41 *Печатается впервые*

ЗУБЦОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Зубцовская.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)? *Эсеровская.*

3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов? *

6. Число членов в вашей организации? *

7. Число членов во время Апрельской конференции? *

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Среди крестьян и солдат.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками, рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Только своими работниками из организации.*

13. Имеется ли партийный орган? *Нет.*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Нет.*

15. Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается? *Нет.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения: какого направления? *«Социал-демократ», большевистского.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Нет.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Добровольных пожертвований и членских взносов.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *С возникновения организации благоприятная.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Зависит от социал-демократов большевиков.*

25. Влияние его среди населения? *Весьма авторитетно.*

26. Его функции? *Деятельная.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Влиятельная.*

30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *К милиции относится враждебно.*

---

* Ответ см. в конце анкеты. *Ред.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *Не имеется вышеуказанных организаций.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Нет таковых.*

34. Существует ли окружная, районная и областная организация? *Существует.*

35. Тесна ли связь с ней? *Связаны.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Нет рабочих в нашей организации.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Нет заводов и фабрик.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля? *Существенного ничего не имеем.*

а) Нашей организации — *переживала некоторую тревогу, но скоро вошла в обычную колею.*

б) Советов — *Совет солдатских и крестьянских депутатов осудил невыдержанность и неустойчивость неорганизованных выступлений.*

в) Рабочих — *рабочих нет.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обысков — *не было.*

Арестов — *не было.*

Закрытия газет — *нет.*

Разгромов — *нет.*

Организация чисто большевистская; до апреля месяца была лишь ячейка в 6 членов, которая скоро развилась и к событиям 3—5 [июля насчитывала] 600 членов, но, ввиду неустойчивости, вышли некоторые члены, но скоро снова после всего этого [организация] быстро стала расти и крепнуть.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1 ед. хр. 7-а, л. 40 — *Печатается впервые*

ВЛАДИМИРСКАЯ ПОДРАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Наименование — Владимирский подрайон, куда входят: Владимир — 180 членов, Собинка — 240 членов, Лемешки — 90 членов и фабрика Бажанова — 50 членов.*

2. *Эсеры, меньшевики, кадеты, народные социалисты.*

3. Является ли организация чисто большевистской и т. д.?

Организация во Владимире до 18 июня была смешанной, с 18.VI — чисто большевистская. Собинка и другие также чисто большевистские.

5. *— до 20 000 рабочих.*

6. *— 560 членов.*

7. Число членов на время Апрельской конференции? *— 320 членов*

8. *— В г. Владимире — солдаты, в остальных организациях (Собинка и др.) — рабочие.*

12. *И теми и другими.*

13. *— Нет.*

14. *— Нет.*

15. *— »*

19. *Издавали программу и листовки.*

20. *До 100 руб. во Владимире; 200 — Собинка; и по 50 руб. в остальных.*

21. *Советы рабочих и солдатских депутатов большевистские.*

22. *Наши представители входят в оба Совета.*

25. *Очень громадное. Население только им и доверяет.*

26. *Улаживает конфликты помещиков с крестьянами, рабочих с фабрикантами, борьба со спекуляцией, со скрытием продуктов и т. д.*

27. } *Выборы назначены на 30 июля. Агитация ведется*

28. } *давно, выпускаем свою программу и летучки.*

31. *Нами созданы и частью нами руководятся.*

33. *Кроме лекций ничего.*

34. *Есть: и областная, и окружная, и районная.*

35. *Прочная и тесная.*

36. *В г. Владимире обывательщина берет верх, выручают солдаты, в подрайоне же не хватает работников.*

37. *Поднимался, но в жизнь не проводился.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля и т. д.? *Как стихийное движение порицалось всеми организациями, также и нашей. Меньшевики и эсеры подняли травлю, кадеты распоясались и травили Советы. Обыватели призывали к погромам большевиков.*

41. Как отразились эти события и т. д.?

Ни арестов, ни погромов не было, были только угрозы, но, когда солдаты 82-го полка вернулись из отпуска, и угрозы прекратились. Число членов не уменьшилось, в Собинке — немного вышло из организации.

Архив ИМЛ. ф. 3Р, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 20 — *Печатается впервые*

СОРМОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Сормовская организация РСДРП (большевиков).*

3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов? *Организация большевистская, интернационалистов очень мало.*

6. Число членов в вашей организации? *Около 700 чл.*

7. Число членов во время Апрельской конференции? *Около 500.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Главным образом среди рабочих.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Главным образом самими рабочими.*

13. Имеется ли партийный орган? *Не имеется.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Имеется в виду приобрести типографию.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: *из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? Членские взносы 1%.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Незначительна.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Эсеровская.*

25. Влияние его среди населения? *Незначительно. Бездеятелен.*

26. Его функции? *Чисто политические.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Муниципалитета еще нет.*

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? *Результатов нет.*

30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Есть милиция земская и вольная. Последняя деятельнее.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *Незначительна.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Незначительна.*

34. Существует ли областная организация? *Существует Нижегородская окружная организация.*

35. Тесна ли связь с ней? *Тесная.*

36. Особенности жизни организации? *Много пришлого элемента. Работа трудна.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Уже существует.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Были на почве увеличения расценок. Но вмешалась правительственная комиссия.*

39. Если такое вмешательство имело место, какое участие принимала в этом организация? *Принимала деятельное участие.*

40. Отношения к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *сочувственное.*

б) Советов — *отрицательное.*

в) Рабочих — *неопределенное.*

г) Солдат — *сочувственное.*

д) Остального населения — *неопределенное.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обыски
Аресты
Закрытие газет
Разгромы и т. п. } *Ничего не было.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 84

Печатается впервые

ТУЛЬСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? — *Тульская организация.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности *(эсеровские, меньшевистские* и пр.)? *Народных социалистов, кадетская, Бунд, латышская, польско-литовская.*

3. Является ли *организация чисто большевистской* или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов?

5. Число всех рабочих в вашей местности? *Около 100 тысяч.*

7. Число членов во время Апрельской конференции? *Организация образовалась недавно, полтора месяца тому назад, а потому на Апрельской конференции не была представлена.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (*среди рабочих*, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)?

12. Ведется ли работа главным образом силами, *выдвигаемыми местной рабочей средой,* или приезжими партийными работниками; *рабочими и интеллигентами;* помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Главным образом — рабочими, есть 2 интеллигента, бывают московские областники.*

13. Имеется ли партийный орган? *«Тульская правда»* *.

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Имеют эсеры, кадеты, оборонцы-меньшевики.*

---

* Имеется в виду «Пролетарская правда» — орган Тульского комитета РСДРП(б) в 1917 г. *Ред.*

15. Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается? *Точно сказать не могу — вышел во время моего присутствия на съезде, вероятно выходит в 6 тыс. экземпляров.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Оборонческо-меньшевистского, больше всего «Русское слово».*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Выходят, есть возможность.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: *из членских взносов, особых сборов, пожертвований* и пр.? *Предприятий, лекций, концертов.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? — *Морально-сильная.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Оборончески-оппортунистическая.*

25. Влияние его среди населения? *Слабое.*

26. Его функции? *Трудно определить, берется за всё — делает мало.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Выборы произошли недавно.*

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? Результаты выборов? *Мне неизвестны — выборы произошли 30/VII.*

30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Милиция организована Советом плохо, проявляет себя заинтересованно по отношению к оборонцам, население плохо доверяет.*

31. Роль организации в беспартийных организациях *(кооперативах, профессиональных союзах,* биржах труда, советах старост и пр.)? *Значительна.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (*устройстве клубов, лекций* и пр.)? *Устроили «Союз пролетарской молодежи», ряд лекций.*

34. Существует ли областная организация? *Входим в Московскую область.*

35. Тесна ли связь с ней? *Тесна.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Да.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Нет.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *ничего не успели подготовить к поддержке, для нас была ясна стихийность событий 3—5 июля.*

б) Советов — *отрицательное, клеветническое.*

в) Рабочих — *большинство обывательски отнеслись.*

г) Солдат — *обывательски.*

д) Остального населения — *клеветнически-резкое.*

41. Как отразились события на вашей организации?

Обыски — *не было.*

Аресты — *были случаи в губернии.*

Закрытие газет — *в Новосилках* арестовали редакцию и закрыли тем самым газету «Крестьянская правда».*

Разгром и т. п.? *Хотели выселить из помещения, рвали наши плакаты, листы, афиши, листок против клеветы на Ленина и пр.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 90

Печатается впервые

* По-видимому, следует читать в Новосильске. *Ред.*

КАЛУЖСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Калужский к-т РСДРП (большевиков).*
2. *Эсеры, меньшевики.*
3. *Пока исключительно большевики.*
4. *По количеству зарегистрированных членов уступает меньшевикам и эсерам, но по влиянию среди гарнизона и активности несколько превосходит их.*
5. *Тысячи три (приблизительно).*
6. *297 (к выборам на съезд).*
7. *Во время Апрельской конференции большевики еще не выделились из объединения с меньшевиками и на Апрельской конференции не были представлены.*
8. *Среди солдат, портных; значительно меньше среди учащихся (Союз социалистической молодежи) и крестьян.*
12. *Главным образом силами местных работников (приезжие из [Московского] бюро лишь направляются на определенное время). Два интеллигента, остальные солдаты и портные (среди железнодорожников нет ни базы, ни заметных работников).*
13. *Должна выйти газета «Рассвет», но вряд ли выйдет больше 3—4 №№ (№ 1 вышел для нужд выборов в Думу).*
14. *Эсеры и меньшевики обратили в свой орган советский.*
15. *№ 1 в количестве 2000.*
18. *«Калужская республика» — никакого определенного направления, как и другие местные газеты занимается травлей большевиков.*
19. *Возможности небольшие есть. Типографии в городе не слишком завалены заказами, но денег в организации нет.*
20. *Членские взносы и взносы членов партийного клуба, изредка дешевые лекции.*
21. *Меньшинство, 10—13% постоянная оппозиция, инициаторы постановки всех общих политических вопросов, в рабочей секции соотношение хуже благодаря засилию представителей мелкобуржуазных железнодорожников, чем в солдатской секции. Сейчас вынуждены были уйти из Совета, и удалось ли вновь войти на приемлемых условиях, в данную минуту мне неизвестно. (См. прилагаемые материалы *.)*
22. *Физиономия оборонческая, довольно рядовая для всех Советов, чувствуют себя в полном подчинении ЦИК и его вождей, но изредка позволяют себе побудировать против того или иного приказа Керенского командующему войсками.*
25. *Влияние Совета среди гарнизона упало. Среди остального населения мало организационных успехов у Совета.*
28. *Прошло наших на выборах в городскую думу из общего числа 64, если не ошибаюсь, человек 7 (выборы произошли после моего отъезда). Шли против блока эсеров и меньшевиков.*
30. *Обязанности гражданской милиции несут команды воинских частей, подчинены Совету рабочих и солдатских депутатов.*
31. *Влиятельны большевики лишь в союзе портных и в совете старост одной снарядной мастерской, совершенно невлиятельны у железнодорожников.*
33. *Организован партийный клуб «Рассвет» — 3 раза в неделю беседы, а лекции бесплатно, преимущественно для солдат.*
35. *С Московским областным бюро довольно тесно связаны.*
40. Отношение к событиям 3—5/VII:

а) Организации — *из Московского областного бюро приехал член бюро, осветил своевременно и подробно.*

---

* Пока не найдены. *Ред.*

б) Советов — *см. приложенные документы.*

в) Рабочих — *среди железнодорожников усилились сплетни, начатые еще с вопроса о «запломбированном».*

г) Солдат — *никакого серьезного влияния не произвели.*

Вообще говоря, значительно события на положение дел в организации не повлияли.

И. Кизельштейн

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 42 — *Печатается впервые*

КУЗНЕЦОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

25 июля 1917 г.

С. Кузнецово, Тверской губ., Корчевского уезда

1. *Название организации: Кузнецовский комитет РСДРП.*

2. *Других организаций ни эсеров, ни меньшевиков — нет.*

3. *Организация наша чисто большевистская. Создавалась как объединенная, но раскололась и превратилась в большевистскую.*

7. *Число членов во время Апрельской конференции было 110 членов. Теперь после раскола осталось 68 членов.*

8. *Работу ведем среди рабочих и работниц.*

12. *Работа ведется исключительно самими рабочими. Интеллигенции нет.*

13 и 14. *Партийных органов ни у нас, ни у других нет.*

18. *Из газет больше всего расходится среди населения «Русское слово». Из социалистических — главным образом московский «Социал-демократ».*

19. *Возможности издательства у организации нет. Брошюры и листовки не выходили.*

20. *Средства у организации — исключительно членские взносы.*

31. *Роль организации в совете старост и профессиональном союзе была большая, но теперь, после событий, пала, всех большевиков отозвали.*

34 и 35. *Входим в Московскую областную организацию, связь тесна.*

37. *Контроль над производством поднимался у рабочих фабрики, но еще вопрос этот не вырешен.*

40. *Отношение к событиям 3—5 июля:*

Отразились сильно. Клевета бешеная. Из организации ушло человек 15. Солдат у нас нет. Обывателей мало — на фабрике одни рабочие, не порвавшие связи с деревней.

Г. Баклаев

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 52 — *Печатается впервые*

КИМРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Название: *Кимрский комитет РСДРП большевиков.*

2. *Из других организаций существует эсеровская (человек 50).*

3. *Организация чисто большевистская.*

5. *Рабочих в нашей местности — до войны около 10 тыс., сейчас же около 5000.*

6. *Число членов нашей организации — человек 70.*

7. *Во время Апрельской конференции [в] организации было 30 членов.*

8. *Работу ведем среди рабочих, солдат и кустарей.*

12. *Работа ведется бывшими политическими ссыльными; интеллигенции нет, местная интеллигенция кадетствующая.*

13 и 14. *Партийного органа ни у нас, ни у других организаций нет.*

18. *Из газет больше всего расходится «Русское слово» и желтая пресса «Копейка» и т. п.*

19. *Возможности издательства у организации нет. Выходят листовки.*

20. *Средства организации исключительно из членских взносов.*

21 и 22. *Нашей организацией организован местный Совет рабочих и солдатских депутатов. Большинство Совета большевистское.*

25. *Влияние Совета среди населения было сильное, но после событий 3—5 июля и травли большевиков — пало.*

28. *Городская дума еще не созвана.*

32. *Организация в первые дни революции сорганизовала 3 профессиональных союза и рабочий кооператив. Влияние значительно, но большевиков мало.*

33. *Организация организовала рабочий клуб, но [он] до сих пор не может открыться: никто не хочет сдать помещение для большевистского клуба.*

34 и 35. *Наша организация входит в Московскую областную организацию. Связь с ней тесна.*

36. *Из особенностей организации можно отметить неустойчивость нашего влияния. Кимры населечы главным образом сапожниками-кустарями и подмастерьями. Элемент — сегодня на руках носит, завтра, при изменившихся обстоятельствах, готов растерзать.*

37. *Фабричных рабочих у нас мало (до 300 человек) и вопроса о контроле производства не поднималось.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

Отразились значительно. Но не столько 3—5 июля, сколько отступление армии, взваленное на большевиков.

Лидеров организации обыватели и кулаки готовы растерзать.

На рабочих отразились мало, и [положение] уже исправляется.

На солдатах не только отразилось, но укрепилось наше влияние.

В Совете рабочих и солдатских депутатов большинство большевики, и травля их отразилась на авторитете Совета.

Секретарь Кимрского комитета *Г. Баклаев*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 44 — *Печатается впервые*

ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б) САВЕЛОВСКОГО ГАРНИЗОНА

ОТВЕТЫ НА АНКЕТУ ЦК ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ САВЕЛОВСКОГО ГАРНИЗОНА

Адрес: Кимры, Тверской губ., Комитету военной организации савеловского гарнизона РСДРП.

1. Название: *Комитет военной организации РСДРП савеловского гарнизона.*

2. *Из других партийных организаций есть ячейка эсеров человек в 20. Меньшевиков нет.*

3. *Организация — чисто большевистская.*

5. *Солдат в гарнизоне около 700 человек.*

6—7. *Членов организации — около 300 человек. Было больше, но человек 300 ушло на фронт. Во время Апрельской конференции организации еще не было.*

8. *Работу ведем среди солдат. Помогаем рабочим.*

12. *Работа ведется самими солдатами. Организованы Кимрским комитетом — политическим ссыльным.*

13. *Партийных органов нет никаких.*

18. *Из газет читаются больше всех две: «Русское слово» и московский «Социал-демократ».*

19. *Возможности издательства нет.*

20. *Средства составляются из членских взносов (1 руб. вступит., 50 коп. в месяц).*

21. *Совет солдатских депутатов — все большевики. Влияние наше в гарнизоне на* $^{8}/_{10}$ *твердо большевистское.*

34—35. *Связаны с Московской областной организацией. Связь тесная.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

Отразилось на настроении дня на 3, но после доклада о текущем моменте — большевизм окреп еще сильнее.

На Совете солдатских депутатов не отразилось.

Население, главным образом буржуазия, травит нас как «разбойников», но боится...

Организатор *Г. Баклаев*

25 июля 1917 г.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 78

Печатается впервые

ЧИРИКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

Адрес: г. Корчева, Тверской губернии, Чириковский стекольный завод Беляева, Чириковскому комитету РСДРП.

2. *Других партийных организаций у нас нет.*

3. *Организация наша чисто большевистская.*

5. *Всех рабочих на заводе около 350 человек (до войны около 700 человек).*

6. *Число членов организации — 72.*

7. *Во время Апрельской конференции организации не было. Создалась в июне.*

8. *Работу ведем среди рабочих, частью крестьян.*

12. *Интеллигенции нет совсем. Работа ведется самими рабочими. Организованы представителем соседней Кимрской организации.*

13. *Парторганов никаких нет.*

18. *Из газет больше всего расходится «Русское слово», из социалистических — московская «Социал-демократ».*

19. *Возможности издательства нет. Ни брошюр, ни листовок не выходило.*

20. *Средства — исключительно членские взносы.*

21. *Весь Совет рабочих депутатов и заводской комитет из членов организации.*

27. *У нас село. Самоуправления никакого.*

31. *В профессиональном союзе правление — все большевики,*

33. *Организация ведет культурное просвещение лишь распространением литературы.*

34 и 35. *Входим в Московскую областную организацию. Связь тесна.*

36. *Особенности организации: завод наш в селе, за 40 верст от железной дороги. Выделив работников — возможна работа среди крестьян соседних сел и деревень.*

37. *О контроле производства вопроса не поднималось.*

40. *События 3—5 июля и отступление не отразились совсем на организации. Клеветать некому у нас.*

Солдат нет.

Г. Баклаев

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 101

Печатается впервые

БОГОРОДСКО-ГЛУХОВСКАЯ РАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Богородско-Глуховский район.*

2. а) *Социалистов-революционеров, б) меньшевиков, в) Букд, г) объединенных социал-демократов.*

3. *Большевистская.*

5. *25 000 рабочих.*

6. *3000 членов.*

7. *860 членов.*

8. *Среди рабочих.*

12. *Работа главным образом ведется приезжими партийными работниками из Московского окружного комитета и Московского областного бюро и в слабой степени — силами, выдвигаемыми местной рабочей средой.*

13. *Не имеется.*

14. *Не имеют.*

17. *«Известия Московского Совета рабочих депутатов», «Социал-демократ» — орган Московского окружного комитета, Областного бюро, Московского комитета РСДРП и в меньшей степени — все остальные газеты буржуазного и мелкобуржуазного направления.*

19. *Были выпущены листовки с кратким описанием задач социал-демократии, с призывом записи в партию и в социалистический клуб, организованный при партийном районе.*

Последнее время, ввиду предстоящих выборов в городскую думу, была выпущена масса листовок, плакатов.

20. *Из членских взносов, особых сборов, пожертвований.*

21. *В начале организации Советов (крестьянских нет) имела слабое влияние, но по истечении приблизительно месяца положение изменилось в положительную сторону для нас.*

22. *Все постановления и резолюции по политическим и другим вопросам выносятся подавляющим большинством — большевистские.*

25. *Сильное сравнительно.*

26. *Функции заводского комитета фабрики К° Богородско-Глуховской мануфактуры с количеством рабочих в 13 000 исполняет Совет рабочих депутатов. Организация профессионального союза рабочих упомянутой фабрики и примирительных камер и ведение последних лежит на Совете.*

27. *В организациях революционного порядка участвуют наши товарищи, в большинстве случаев делегированные нашей организацией, как: временный народный революционный комитет, продовольственный комитет, комитет общественных организаций.*

28. *Ведется предвыборная кампания.*

30. *Пестрая.*

33. *Социалистический клуб вышеупомянутый (п. 19), при котором устроены курсы грамотности, пропагандистская комиссия.*

34. *Существуют.*

35. *В комитете окружной организации имеется свой представитель. Устраивались две областные конференции. Через них получаем все директивы и всю почти литературу.*

36. *Особенностей нет.*

37 и 38. *Ввиду недостатка сил контроль в полном смысле этого слова не введен, хотя он должен быть осуществлен при наличности тенденциозно-локаутнической буржуазии, так как последнее время топливо доставляется при активном участии товарищей рабочих. Контролируется таким же образом как и топливо расход и получение хлопка.*

39. *Непосредственного вмешательства организация не имела, но действовала и действует через своих товарищей в Совете.*

40. а) *Отношение к событиям 3—5 июля нашей организации было пассивное, так как призыв к выступлению из окружного комитета к нам долетел через неделю.*

б) *Совет молчал по той же причине.*

в) *3—5 июля рабочие провели обыденным порядком, как было выше указано, но когда началась травля, некоторые пошли на эту удочку и на некоторое время получилось какое-то замешательство, но после нескольких митингов положение было восстановлено.*

г) *Солдаты выступлений в эти дни никаких не делали, а травля их повернула в отрицательную сторону для нас всех.*

д) *Для буржуазии эти дни были благоприятной почвой усиливать травлю. Обыватели шли у буржуазии в хвосте.*

41. *В солдатском гарнизоне двух наших товарищей за проведение наших идей сильно избили. Никаких обысков и арестов не было.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 9 — *Печатается впервые*

МОЖАЙСКАЯ ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

Можайск 7/VIII 1917 г. (военная организация)

1. Как давно существует организация? *С первых дней революции.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (*эсеровские, меньшевистские* и пр.)? *Кадеты и черная сотня.*

3. Существовали ли они до революции? *Да.*

4. Каково соотношение сил между ними? *Среди солдат — социал-демократы (большевики), среди рабочих — эсеры.*

5. Число всех рабочих в вашей местности? *Рабочих — 1200 человек, солдат — 3000.*

6. Число членов в вашей организации? *400 членов (солдаты и рабочие) организационно не тесно связанные.*

7. Рост членов за последнее время? *Увеличился на 10%.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди *рабочих, иногда крестьян, солдат,* ремесленников и пр.)?

9. Среди каких слоев населения ведут работу другие партийные организации? *Эсеры — среди крестьян и отчасти городского населения.*

10. Существует ли в вашей организации разделение труда, т. е. существуют ли при ней особо военная организация, группа, ведущая работу среди крестьян, ведущая работу среди женщин, среди рабочей молодежи, среди учащихся, среди учителей и т. п.? *Нет.*

11. Подразделена ли работа на функции: агитаторскую, пропагандистскую, литературную и пр.? *Нет.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми *местной рабочей средой,* или приезжими партийными работниками, *рабочими и солдатами?*

13. Имеется ли партийный орган? *Нет.*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Нет.*

17. Какие партийные газеты из других городов получаются в вашей местности и как широко расходятся? *Социал-демократические большевистские, эсеровские и очень мало меньшевистские.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *«Русское слово» — кадетская.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Нет.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Пожертвований.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *В Совете преобладает большевистское влияние.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Большевистская.*

23. Отношение его к Петроградскому совету? *Есть разногласия.*

25. Влияние его среди населения? *Пользуется доверием.*

26. Его функции? *Посредничество при аграрных недоразумениях, квартирных, продовольственных, организационные.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Блок социалистов.*

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? *Поддержка блока социалистов; выбрано 13 социалистов и 7 не социалистов.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (*кооперативах,* профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)?

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, *лекций* и пр.)?

34. Существует ли областная организация? *Московская.*

35. Тесна ли связь с ней? *Да.*

36. Особенности жизни организации? *Организация в большинстве солдатская.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *отнеслась недоверчиво к клевете и сочувственно к движению.*

б) Советов — *тоже.*

в) Рабочие — *в большинстве отрицательно под влиянием меньшевиков и эсеров.*

г) Солдаты — *сочувственно.*

д) Остальное население — *обостренное отношение к большевикам, которое, однако, прошло.*

41. *Наша организация не подвергалась никаким репрессиям.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 63 *Печатается впервые*

ЕГОРЬЕВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Егорьевская, большевистская.*
2. *Социалисты-революционеры.*
5. *Нет данных.*
6. *150 [членов].*
7. *Нет данных.*
8. *Среди рабочих.*
12. *Рабочими при незначительном участии работников Областного бюро.*
13. *Нет.*
14. *»*
18, 19, 20. *Не знаю.*
21, 22. *Совет рабочих и солдатских депутатов (крестьянских — не знаю) находится под влиянием нашей организации, представляет беспартийных, решения проходят наши.*
25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33. *Не располагаю данными.*
34. *Существует областная.*
35. *Редко посещают работники и переписка.*
По остальным вопросам данных нет.
Настоящие сведения даны организатором Московского областного бюро, получены во время посещения этой организации.

И. Косиор

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 35 — *Печатается впервые*

КОЗЛОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

2. *Эсеры, народные социалисты.*
3. *Объединенная включает всех.*
5. *Не знаю.*
6. *300.*
7. *Не знаю.*
8. *Среди рабочих.*
12. *Рабочими с помощью интеллигентов.*
13. *Нет.*
14. *»*
18, 19, 20. *Не знаю.*
21, 22. *Настроение эсеровско-меньшевистское.*
25, 26, 27. *Нет данных.*
То же до 33.
34. *Существует област. меньш. и больш., не примкнули ни к одному.*
По остальным вопросам данных нет.
Настоящие сведения даны разъездным организатором Московского областного бюро. Получены во время посещения.

И. Косиор

Существует группа человек в 50 большевиков, которая намерена откололься.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 46 — *Печатается впервые*

РЯЗАНСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. *Объединенная, включает всех.*
2. *Эсеры, народные социалисты.*
5. *Не знаю.*
6. *200 [членов].*
7. *Не знаю.*
8. *Среди рабочих.*
12. *Интеллигентами.*
13. *Нет.*
14. »
18, 19, 20. *Не знаю.*
21, 22. *Настроение эсеровско-меньшевистское.*
25, 26, 27. *Нет данных.*

То же до 33.

34. *Существует объед. област. меньш. и больш. Организация официально не примкнула ни к одному.*

По остальным вопросам данных нет.

Настоящие сведения даны разъездным организатором Московского областного бюро, которые получены во время посещения Рязани.

Товарищи большевики надеются отколоть большинство из рабочих и превратить организацию в большевистскую, из которой должна будет уйти интеллигенция, составляющая оплот меньшевизма.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 77 *Печатается впервые*

СМОЛЕНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Смоленский комитет РСДРП.*
2. *Эсеров, меньшевиков, народных социалистов.*
3. *Чисто большевистская.*
5. *5000 [рабочих].*
6. *207 [членов].*
7. *13 [членов].*
8. *Рабочих и солдат.*
12. *Местными работниками интеллигентами.*
13 и 14. *Партийных органов нет.*
19. *Есть. Выпущены резолюции Всероссийской конференции, «Муниципальная платформа РСДРП» и речь Ленина по аграрному вопросу и ряд листовок по текущему моменту.*
20. *Из членских взносов.*
21. *Роль в Совете незначительная. 27 мест из 220.*
22. *Преобладают в Совете эсеры — 110, меньшевики — 83 и большевики — 27.*
25. *Влияние Совета весьма значительно.*
32. *В 2 профессиональных союзах: «печатников» и «металлистов» — руководящая.*
34. *Входит в Московскую областную организацию.*
35. *Связь тесная.*
40. *У Совета крайне враждебное к большевикам в связи с событиями, была даже принята резолюция о том, что большевики поставили себя вне рядов революционной демократии. [У] солдат и рабочих — незначительное.*

С. Самовер

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 82 *Печатается впервые*

ПРИБАЛТИЙСКИЙ КРАЙ

РИЖСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СДЛК

1. *Рижская.*
2. *Меньшевистская и эсеровская.*
3. *Объединенная — только интернационалисты.*
5. *Около 100 000 [рабочих].*
6. *4000 [членов].*
8. *Среди рабочих.*
12. *Работниками, выдвигаемыми местными рабочими, интеллигентов почти нет.*
13. *Имеется орган ЦК «Циня» — ежедневная газета на латышском языке. Орган военной организации «Окопный набат» — ежедневная на русском языке, орган ЦК «Лаукстрадниеку циня» * — еженедельная газета для сельскохозяйственных рабочих, «Darba Jaunatne» ** — орган организации молодежи 2 раза в месяц на латышском языке.*
14. *Имеют.*
15. *«Циня» — 16 000. «Окопный набат» — 7000. «Лаукстрадниеку циня» — 6500. «Darba Jaunatne» — 4000.*
19. *Имеется издательство.*
20. *Членских взносов.*
21. *Доминирующая.*
22. *Большевистская.*
27. *Все органы местного самоуправления организованы при самом близком участии организации.*
28. *Проводится выборная кампания.*
30. *Временной городской думой избран начальник милиции. Для приема комиссаров и милиционеров существует согласительная комиссия из представителей общественных организаций и Совета, которая принимает по рекомендации партийных и общественных организаций.*
31. *Везде доминирующая.*
34. *Существует.*
35. *Очень даже.*
37. *Поднимается.*
38. *Нет.*
40. *Отношение организации и Совета рабочих депутатов отрицательное, как к неорганизованному выступлению.*
41. *Закрыта «Окопная правда» и произведен обыск в редакции и экспедиции и произведены аресты среди военной организации. Разгромов не было.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 76

Печатается впервые

* «Борьба сельскохозяйственных рабочих». *Ред.*

** «Трудовая молодежь». *Ред.*

ВИДИЕНСКАЯ (СРЕДНЕ-ЛИФЛЯНДСКАЯ) ОРГАНИЗАЦИЯ СДЛК

1. *Видиенская (Средне-Лифляндская).*
2. *Нет.*
3. *Чисто большевистская.*
5. *Около 30 000 (главным образом сельскохозяйственные).*
6. *720 [членов].*
8. *Среди сельскохозяйственных рабочих и солдат.*
12. *Только местными силами.*
13. *Нет.*
14. *Нет ни организаций, ни органов.*
18. *Газета «Циня», орган ЦК С.-Д. Латвии.*
19. *Возможность издательства была бы, но не практикуется, вследствие нецелесообразности кустарного способа. Выходят листовки.*
20. *Членских взносов и отчасти особых сборов.*
21. *Организация принимает самое деятельное участие как в организации, так и работах местного Совета рабочих, солдатских и батрацких депутатов, который на 95% большевистский.*
22. *Исполнительный орган партии.*
25. *Пользуется большим авторитетом.*
26. *Главным образом конфискация помещичьих земель и агитация.*
27. *До образования постоянной думы организация принимала деятельное участие в организации и работах временного исполнительного комитета.*
28. *Довольно энергично проведена избирательная кампания. Организация выступила с самостоятельным списком, который поддержали Совет рабочих, солдатских и батрацких депутатов и Союз рабочих (суррогат профессиональных союзов). Результат — 18 мест из 28.*
30. *Милиция организуется городским самоуправлением. Милиция ничем себя не проявляет (кроме конфискации ...*), и местное население к ней никак не относится.*
34. *Существует.*
35. *Очень даже.*
37. *Не только поднимается, но и осуществляется на деле.*
38 и 39. *В подобных случаях, главным образом в аграрной области, все улаживается при посредстве Совета рабочих, солдатских и батрацких депутатов. Конфликты в имениях обыкновенно кончаются конфискацией имения и передачей продовольственному комитету и местному Совету батрацких депутатов.*
40. *Организацией и Советом была развита широкая агитация. Рабочие и солдаты проявили много выдержанности. Эксцессов не было. Организованные выступления возможны были бы только при дальнейшем развитии событий.*
41. *Обысков, арестов, погромов, разгромов и т. д. не было.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 22 — *Печатается впервые*

МАЛИЕНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СДЛК

1. Наименование организации? *Малиенская, т. е. социал-демократическая организация «окраины» Лифляндской губернии, входящая в состав РСДРП социал-демократии Латвии (Латышского края).*
2. Какие другие партийные организации существуют? *Нет других социалистических партий.*
3. *Организация чисто большевистская.*

* Одно слово не разобрано. *Ред.*

5. *На территории организации около 70 тыс. батраков (с.-х. рабочих) и безземельцев.*

6. *В настоящее время свыше 700 (около 720).*

7. *Число членов с февраля месяца с. г. удесятерилось.*

8. *Организация ведет работу среди с.-х. рабочих и «безземельцев» (сельских ремесленников, однолошадных крестьян-арендаторов).*

12. *Работа ведется почти исключительно местными работниками; интеллигентов (учителей) всего 2—3 человека, учащаяся молодежь работает главным образом в Союзе молодежи, существующем при местной организации, организация имеет профессионала (пропагандиста).*

13. *Партийного органа Малиенская организация сама не издает, но таковые издаются областной организацией (с.-д. Латвии), в состав которой Малиенская с.-д. организация входит.*

14. *Другие сельские с.-д. организации также не имеют своего собственного партийного органа.*

18. *Шире всего расходится среди населения «Лийдумс» — газета кадетского направления, защищающая интересы крестьян-собственников (у нас крестьяне имеют 30—40 десятин земли); среди с.-х. пролетариата главным образом распространены «Циня» («Борьба») и «Лаукстрадниеку циня» («Борьба батрака»). Обе последние газеты издаются Центральным комитетом с.-д. Латвии в г. Риге.*

19. *Малиенская организация сама издает брошюры. Вышли: Коллонтай «Кому нужна война?» (на латышском языке), Песни борьбы и др. (В местечках имеются типографии, значит есть возможность издательства.)*

20. *Средства организации незначительны, пока средства получаются от устраиваемых театральных представлений с рефератами (чистый доход поступает в кассу организации), от продажи брошюр собственного издательства, членские взносы и т. п.*

21, 22. *Почти без исключения все местные батрацкие Советы (они находятся без исключения во всех волостях и местечках) организованы при посредстве местной социал-демократической организации, Рижским Советом рабочих депутатов. В волостях и местечках, где существуют социал-демократические кружки, Советы почти без исключения в руках социал-демократов; при выборах в уездные Советы батрацких депутатов в июле месяце с. г., а также в губернский Совет батрацких депутатов попали в эти Советы почти исключительно социал-демократы (члены партии). При выборах в Лифляндский земский Совет батрацкие Советы поддерживают всецело список кандидатов, выставляемых социал-демократами Латвии.*

25. *Влияние организации среди с.-х. рабочих (батраков) и безземельцев все усиливается, особенно там, где социал-демократическая организация принимает деятельное участие в батрацких Советах, при реквизиции имений, урегулировании рабочего дня и заработной платы, также в забастовках с.-х. рабочих.*

26. *Агитация и пропаганда среди сельского пролетариата, организация батраков; культурно-просветительная работа.*

27. *Перевыборы местного самоуправления (в волостях и местечках) на основе всеобщего равного, прямого и тайного голосования окончены уже в середине мая месяца; социал-демократическая организация при посредстве батрацких Советов принимала деятельное участие и принимает также теперь деятельное участие, ведя усиленную борьбу с крестьянами-собственниками и их идеологами.*

30. *Смотря по фактическому соотношению сил, милиция защищает то более интересы собственников, то батраков. Часто происходят перевыборы, при которых в последнее время побеждали обыкновенно батраки (например, местный помощник начальника милиции, защищающий главным образом интересы собственников и не считающийся с батрацким Советом, был отстранен от должности).*

31. *Рабочих кооперативов в деревне почти нет совсем, также профессиональные союзы в деревне только теперь основываются.*

33. *Главным образом устраивает лекции и театральные представления с рефератами.*

34. *Существует областная организация (социал-демократическая Латвии).*

35. *Связь тесна: посылает агитаторов во время выборов, издает газету для сельскохозяйственных рабочих.*

36. Особенности организации? *Всецело сельская организация; почти исключительно сельскохозяйственный пролетариат; на ее территории городов нет совершенно; есть 2—3 местечка.*

37. *Поднимается вопрос о контроле производства; некоторые имения перешли в ведомство местных продовольственных комиссий по инициативе батрацких Советов; в имениях вводится 8-часовой рабочий день; устанавливается минимальная заработная плата и т. д.*

38 и 39. *Заводов, в которых происходило бы теперь производство, в настоящее время нет.*

40. *К событиям 3—5 июля относится организация и сельскохозяйственные рабочие в общем как к явлению неизбежному при существующей политике правительства. Отношение остального населения (крестьян-собственников, мещан и буржуазной интеллигенции) явно отрицательное; видят в поведении питерских рабочих и большевиков — измену «революции и родине».*

41. *Были один-два случая ареста.*

Делегат от Малиенской организации РСДРП
с.-д. Латвии Лифляндской губ. *Э. Эфферт*

Петроград, 2 августа 1917

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 56 — *Печатается впервые*

ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б) 12 АРМИИ

1. *Военная организация РСДРП (большевиков) 12 армии.*

2. *Существуют: эсеры, меньшевики и народные социалисты.*

3. *Наша организация, кроме руководителей, представляет сочувствующую большевизму массу.*

4. *Интернационалистами считают себя все сочувствующие.*

5. *Число членов 3200* *.

8. *Работа среди солдат.*

12. *Ведется работа 4—5 старыми членами партии.*

13. *Партийный орган «Окопный набат».*

14. *Имеются и другие органы.*

15. *Количество выпускаемых экземпляров 15 000.*

17. *Расходятся: «Окопный набат», «Новая жизнь» и «Рабочий и солдат» или «Социал-демократ».*

19. *Издательство имеется, но еще слабое и выпустило небольшое количество брошюр.*

20. *Средства организации составляются из членских взносов, пожертвований и сборов.*

21. *Вначале роль нашей фракции была очень слабой, незаметной, но теперь увеличивается и начинает оказывать влияние на общий ход дела.*

* По протоколам VI съезда в русских частях: «1800», а совместно с латышским стрелковым полком: «3897» (см. настоящее изд., стр. 72, 205). *Ред.*

22. *Физиономия Совета солдатских депутатов носит меньшевистско-эсеровскую окраску и самостоятельно высказывать свое отношение ко многим вопросам, выдвигаемым жизнью, не может; больше и чаще всего плетется за питерскими коллегами.*

25. *Влияние среди населения небольшое.*

26. *Охраняет тишину и порядок и вмешивается иногда в дела чисто хозяйственного характера для более правильного урегулирования их.*

28. *Военная организация вела и ведет работу среди солдат по выборам и устроила ряд многолюдных митингов для предвыборной агитации.*

33. *Недавно открыт клуб «III Интернационал».*

34. *Областная организация существует и имеется тесная с ней связь.*

36. *Особенность жизни всей организации та, что, кроме военной организации, большинство членов областной организации состоит из латышей и небольшого % эстонцев.*

37. *Рабочих почти нет, так как все они эвакуированы.*

40. *Отношение к [событиям] 3—5 июля таково: справедливое движение рабочих и солдатских масс, но правительство и кадеты с черной сотней и буржуазией явно провоцировали его.*

Армейский Совет винит во всем большевиков, но солдаты, наоборот, одобряют.

41. *На партии отразились не тяжело, и организация быстро поправляется.*

Был обыск. Взята печать и закрыта газета «Окопная правда».

Был небольшой разгром, но дело легко поправимое.

Вообще армейский Совет солдатских депутатов допускает контрразведку превращать в «недавних, знакомых нам шпиков» и т. п.

Арестованы два или три товарища большевика и увезены в «Кресты».

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 29 — *Печатается впервые*

ВЕНДЕНСКАЯ ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Венденская военная организация РСДРП. Организация существует с 1-го мая 1917 года.*

2. *В г. Вендене существуют также организации:*
   а) *Латышская социал-демократическая,*
   б) *Эсеровская.*

3. *До революции существовала только организация Латышской социал-демократии.* а) *Наша организация является чисто большевистской.*

5. *Число рабочих: 3 тысячи, число солдат: 10 тысяч.*

6. *Членов в нашей организации более 500.*

8. *Работа ведется нашей организацией исключительно среди солдат.*

12. *Работа ведется главным образом приезжим партийным работником.*

13. *Издается время от времени, насколько средства позволяют, газета «Отклики правды».*

14. *Другие партийные организации до настоящего времени не издавали своего местного органа.*

15. *«Отклики правды» издаются в количестве 500 экземпляров.*

17, 18. *«Биржевка», «Рижское утро», — главным образом, здесь распространяются; из социалистических газет: «Новая жизнь». До закрытия «Солдатской правды» она (СП) имела большой запрос среди солдатской публики.*

19. *Возможности постоянного издательства из-за отсутствия материальных средств нет. Издаются также в меру необходимости и возможности листки.*

20. *Средства организация черпает, довольно скудные, из членских взносов. Партийный работник содержится на средства ЦК.*

21. *В местном Совете солдатских и рабочих депутатов организация имеет совместно с «Союзом рабочих» (латыши) фракцию, насчитывающую 13 членов в Исполнительном к-те (всего в Исполнительном к-те членов — 30).*

Секретарь и помощник секретаря — наши члены. Председатель — эсер. Вначале роль нашей организации была ничтожной, а теперь благодаря организации фракции и переизбранию делегатов более влиятельная; проходят иногда наши предложения: конфискация имения Орелен и передача его земельному к-ту, выбранному батраками.

22. *Физиономия Совета в общем — демократическая, раньше (1 месяц) — кадетская; влияние нашей организации выразилось в отстранении от советского руля гг. офицеров.*

25. *Влияние Совета на трудовое население растет сообразно полевению состава Совета.*

26. *Функции Совета самые разнообразные: разбор конфликтов между трудом и капиталом в городе и деревне (уезде). Контроль над деятельностью волостных продовольственных комитетов. Наблюдение за гигиеной и санитарной частью продуктов, помещений и т. д. Прекращение провокационных сплетен и призывов в связи с послеиюльскими провокациями буржуазии и т. п. Лекции иногда устраиваются Советом, но очень редко и всегда приглашаются для чтения лекций эсеры или подобные им элементы.*

27. *Организация проводила выборы в городскую думу.*

28. *Организация составила блок с союзом рабочих с.-д. латышей при выборах в городскую думу, общий список кандидатов в гласные.*

Выборы были 23 июля (результаты неизвестны делегатам на съезд, так как они уехали в день выборов).

33. *Организация устраивает часто лекции (митинги предвыборные).*

35. *До настоящего времени организация наша не была в связи с Ригой, а только с ЦК РСДРП.*

40. а) *События 3—4 июля вначале на организацию возымели удручающее впечатление, но оно скоро рассеялось благодаря осознанию причин событий, а теперь оно не имеет места.*

б) *Большинство Совета (эсеры) отрицательно относилось к событиям, разумеется, ответственность за таковые взваливали на нас.*

в) *Рабочие латыши вполне сознательно отнеслись к событиям.*

г) *Темная масса солдат под воздействием желтой прессы и единичных погромных призывов готова была идти на эксцессы: попытка расправиться с товарищем партийным работником предотвращена, но только под воздействием личного вмешательства Совета солдатских и рабочих депутатов.*

41. *Избиений, арестов, разгромов пока не было, но... воздух насыщен парами контрреволюции.*

Организация наша имеет постоянные связи: с Горжденским полком (большинство нам сочувствует), с этапной командой (большинство наши члены), 12-м понтонным батальоном (половина состава наши товарищи); 8-ой гурт 12-й армии — все сочувствующие, 237-я рабочая дружина — сочувствующие, 40-й Туркестанский полк — все сочувствующие.

Член Венденской В. О. РСДРП *Гранас*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 11

Печатается впервые

РЕВЕЛЬСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Северо-Балтийская областная социал-демократическая организация (большевиков), насчитывающая по всему Эстонскому краю 6500 членов.*

1а. *Ревельская организация РСДРП (большевиков).*

2. *Эсеры, меньшевики-интернационалисты, народные социалисты, радикалы-социалисты и прочие незначительные организации.*

3. *Организация большевистская, но после 3—5 июля из эсеров и меньшевиков образовалась группа в Совете интернационалистов, с которой большевики вошли в механический контакт. Голосует с большевиками.*

4. *Эсеров около 5000 по всему Эстонскому краю, меньшевиков около 400, народных социалистов около 200, интернационалистов в Совете 24.*

5. *Число рабочих около 70 тыс. человек.*

6. *В Ревеле — 2960 человек, а по всему краю около 7000 человек.*

7. *До конференции в Ревеле записавшихся было столько же, но установившееся постоянное число выяснилось лишь после конференции. Всего в крае было около 5000 человек.*

8. *Работа ведется: среди рабочих, главным образом, крестьян, матросов и солдат.*

12. *Работа ведется главным образом при участии освобожденной из каторги и эмигрантской интеллигенции (около 10 чел.), т. е. старыми работниками, организационная работа ведется главным образом рабочими.*

13. *Имеется «Рабочий» на эстонском языке, «Maatamees» («Безземельный») на эстонском языке и выпускается «Утренняя звезда»* на русском языке вместо закрытых «Kiir»** и «Утро правды».*

14. *Эсеры издают на эстонском языке одну газету «Töö Lipp»*** и выходят «Известия Совета рабочих и военных депутатов».*

15. *«Рабочий» издается в количестве 8000 экземпляров ежедневно, «Maatamees» — 4000 и «Утренняя звезда» — 3000 экземпляров.*

18. *Либеральная газета «Пейвелехт»**** на эстонском языке выходит в 40 000 экземпляров.*

19. *Недавно приобретена собственная типография небольшая; устанавливается. Можно будет печатать брошюры. Выпускались листовки и пр.*

20. *Средства: главным образом членские взносы, а на типографию однодневный сбор среди членов партии и пожертвования среди рабочих.*

21. *Роль в Совете рабочих и военных депутатов усиливается значительно. Сейчас число членов большевиков 70 человек. Если бы перевыборы были произведены правильно, то есть основание ждать абсолютного большинства. Почти все рабочие организации посылают большевиков, а солдаты — эсеров и меньшевиков.*

22. *Эсеро-меньшевистский, бестолковый.*

25. *Влияние Совета пока очень большое, хотя заметно подрывается.*

26. *Несомненно, опираясь на демократию в Ревеле, вмешивается во все антидемократические выпады и решения муниципалитета, комиссара, штаба милиции и т. д. Серьезные решения общего характера не проходят помимо Совета пока.*

27. *Пока эта роль не заметна с формальной стороны, но имея исключительное влияние на рабочие массы, фактически, например, разрушила замыслы буржуазного эстонского конгресса устройством демонстрации, конгресс Эстонского края объявил себя с совещательным значением, т. к. дол-*

---

* Ревельским комитетом РСДРП(б) издавались газеты — «Утро правды» (17 мая — 11 июля 1917 г.) и «Звезда» (1 августа — 28 ноября 1917 г.). *Ред.*

** «Луч». *Ред.*

*** «Знамя труда». *Ред.*

**** «Ежедневная газета». *Ред.*

жен был признать антидемократичность выборов в крае. Под непосредственным влиянием партии был устранен назначенный комиссар полка и т. п.

28. *Результаты выборов скажутся 6 августа.*

30. *Во главе милиции стоит меньшевик, но сама милиция организована хотя частью и из рабочих, но на основе постоянности состава. Она не очень организована, и население относится к ней довольно равнодушно.*

31. *Во всех профессиональных и прочих рабочих организациях влияние и роль очень большие нашей партии.*

33. *Главным образом лекции, митинги, работа в матросских и армейских клубах, в организациях и партийных органах.*

34. *Да. Областная: Северо-Балтийская областная организация РСДРП.*

35. *Довольно тесная. Имеется постоянное бюро областного комитета для сношений с указанными организациями.*

36. *Распределение культурно-просветительных работ между русскими, эстонцами главным образом и латышами.*

37. *Да, и частью осуществляется через посредство заводского совещания.*

38. *Были и очень часто, особенно в вопросах, связанных с повышением заработной платы и из-за материалов (недостатка). Например, у Иогансона — запрещена продажа бумаги на рынке до удовлетворения требования рабочих об увеличении заработной платы.*

39. *Все подобные вмешательства производились исключительно под давлением и влиянием нашей партии.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *весьма сочувственное и приподнятое настроение.*

б) Советов — *выжидательное.*

в) Рабочих — *напряженно-сочувственное, но не единодушное благодаря провокационным разъяснениям эсеров и меньшевиков.*

г) Солдат — *пугливое и неопределенное; матросов — отрицательное, по погоде — ярко положительное.*

д) Населения — *трусливое.*

41. События отразились на нашей организации?

1. *Обыски в редакциях газет «Kiir» и «Утро правды», попутный торопливый разгром шкафов в помещениях профессиональных организаций, находящихся в том же доме.*

2. *Арестован редактор «Kiir» и освобожден; были попытки отправлять на фронт солдат и матросов большевиков, но под влиянием нашей организации эти попытки распространения не имели, так как Совет и прочие комитеты высказались против.*

Сведения давали делегаты: *И. Рабчинский*
Ковви

2/VIII—17 г.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 75

Печатается впервые

ДОНЕЦКИЙ БАССЕЙН

ХАРЬКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации — *Харьковская [организация РСДРП] большевиков.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности *(эсеровские, меньшевистские* и пр.)? *и другие, кроме «Единство».*

3. Является ли организация *чисто большевистской* или объединенной (в последнем случае включает ли она только интернационалистов)?

5. Число всех рабочих в вашей местности? *Около 60 тысяч.*

6. Число членов в вашей организации? *2400.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (*среди рабочих,* крестьян, солдат, *ремесленников* и пр.)? *Рабочих-портных.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Местными.*

13. Имеется ли партийный орган? *Есть «Пролетарий».*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Да.*

15. Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается? *Около 5 тысяч.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Буржуазная.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства. Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Издаем.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Главным образом из сборов и пожертвований.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Незначительная.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Была оборонческая, теперь склоняется к интернационалистам.*

25. Влияние его среди населения? *Идейное влияние слабое, популярностью пользуется.*

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов и результаты выборов? *Из 116 мы провели 11.*

34. Существует ли областная организация? *Да.*

35. Тесна ли связь с ней? *Областной центр в Харькове.*
40. Отношение к событиям 3—5 июля:
а) Нашей организации — *единогласно принята резолюция ЦК, ПК, МК и МОБ.*
б) Советов — *отрицательное по отношению к мерам ЦИК.*
41. Как отразились события на нашей организации? *Аресты рядовых товарищей солдат.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 94 *Печатается впервые*

ЩЕРБИНОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

Щербиновский рудник Екатеринославской губ.

1. *Горнорабочая социал-демократическая партийная [организация] (большевиков).*
2. *Существуют эсеры.*
3. *Организация чисто большевистская.*
4. *Одни большевики-интернационалисты.*
5. *Всех рабочих 2760.*
6. *Всего членов РСДРП 527.*
8. *Работа ведется среди рабочих.*
9. *Эсеры ведут работу среди интеллигенции и рабочих.*
12. *Работа ведется местными рабочими, интеллигенции нет.*
13. *Партийного органа нет.*
14. *И другие [организации] не имеют своих органов.*
18. *Газеты: больше всего расходилась «Правда», вообще расходятся в большинстве большевистские.*
19. *Возможности нет, чтобы издавать свою литературу за отсутствием литераторов и вообще всех технических условий.*
20. *Средства небольшие, все уходит на постановку библиотеки, составляются они из членских взносов и от постановки любителями драматического искусства спектаклей.*
21. *Роль в Совете рабочих депутатов прежде играли эсеры, а после перевыборов были избраны все большевики.*
25. *Влияние среди населения Совет играет громадное.*
26. *Функции Совет несет и административные, и экономические, и контроль над производством.*
27. *В местном самоуправлении наша организация играет первенствующую роль.*
31. *Роль организации в кооперативах громадна, так как правление кооператива большинство большевики.*
33. Роль организации в культурно-просветительном кружке? *Наша партия не играет никакой, там социалисты-революционеры.*
37. *Вопрос о контроле над производством занимает всех рабочих.*
38. *Вмешательства рабочих в дела управления рудничной администрации не было.*
40. Отношение к [событиям] 3—5 июля? *Мало повлияли на рабочих, на организацию — только на молодых и то после разговоров их пришлось укрепить в лучшем духе. Совет события 3—5 [июля] только укрепили.*
41. *После событий 3—5 [июля]:*
а) *арестов не было,*
б) *обысков не было,*

в) *разгромов не было,*
г) *конфискации газет не было.*
Вообще ничего нарушающего жизнь организации не было.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 32 *Печатается впервые*

НИКИТОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

ДОНЕЦКИЙ БАССЕЙН

1. *Горнорабочие — большевики.*
2. *Есть меньшевики, но в настоящее время переходят на сторону большевиков.*
3. *Организация чисто большевистская.*
5. *Рабочих всего 1500.*
6. *Всех членов партии 160.*
8. *Работа партии с.-д. ведется среди рабочих.*
12. *Работа партии ведется только местными рабочими силами, интеллигенции нет.*
13. *Партийного органа нет.*
18. *Газеты расходятся всякие, но в настоящее время больше начали расходиться большевистские.*
19. *Издавать орган не на что и невозможно за отсутствием всяких сил.*
20. *Средства только получаются от взносов и небольшие.*
21. *Совет рабочих депутатов [состоит] больше из членов нашей партии, есть [и] меньшевики.*
25. *Совет рабочих депутатов плохо пользуется авторитетом среди рабочих.*
40. *После происшедших событий 3—5 июля ведется меньшевиками против большевиков громадная травля, которая успеха не имеет.*
Арестов никаких не было.
Товарищи, прошу вас от имени партии пришлите нам в Донецкий бассейн работника, а именно Щербиновский, Нелеповский и Никитовский рудники страшно нуждаются в работниках для партии, так как я незначительный работник и еще не могу решить задачи 2 × 2, и то приходится работать на три рудника, и я каждое время боюсь, что наша партия рассыплется, потому что у эсеров и меньшевиков есть лекторы и туда многие члены нашей партии стремятся, еле приходится удерживать от распада, уговариваем только обещаниями, что вот приедет лектор. Поэтому прошу вас, пришлите хотя незначительного, когда не желаете, чтобы распалась организация.

Делегат *С. Голов[ин]*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 31 *Печатается впервые*

БЕЛЯНСКАЯ РАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Белянский район, Чугуголь Екатеринославской губернии.*
3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов? *Большевики.*

5. Число всех рабочих в вашей местности? *8000.*
6. Число членов в вашей организации? *840.*
7. Число членов во время Апрельской конференции? *0.*
8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (*среди рабочих,* крестьян, солдат, ремесленников и пр.)?
12. Ведется ли работа главным образом *силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, рабочими?*
18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Всех направлений.*
20. Каковы средства организации, откуда они черпаются? *Из членских взносов.*
21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Весь Совет большевистский.*
22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Партийная.*
25. Влияние его среди населения? *Сильное.*
26. Его функции? *Политические и экономические.*
28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? Результаты выборов? *Не было.*
30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Выборная.*
31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *Руководящая.*
34. Существует ли областная, окружная и *районная организация?*
35. Тесна ли связь с ней? *Нет.*
37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Есть комиссия.*
40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации
б) Советов
в) Рабочих
} *выжидательное и сплоченное.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обыски
Аресты
Закрытие газет
Разгромы
и т. п.
} *не отразились.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 7

Печатается впервые

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Екатеринославский комитет РСДРП.*
2. *Существует меньшевистская и эсеровская [организации].*
3. *Организация чисто большевистская, хотя есть и некоторые незначительные интернационалистские, не большевистские элементы.*
4. *У эсеров около 4000 [членов], у меньшевиков 2000 [членов].*
5. *Около 100 000 [рабочих].*
6. *3500 [членов].*
7. *1500 [членов].*
8. *Среди рабочих.*

9. *Эсеры — среди солдат, меньшевики — среди мелкой буржуазии.*
10. *Существуют: военная организация, польская, латышская и литовская секции.*
12. *И рабочими и интеллигентами.*
13. *«Звезда», ежедневная газета.*
14. *Меньшевики и эсеры.*
15. *В количестве 5000.*
18. *«Русское слово» и «Новая жизнь».*
19. *Существует издательство «Звезда» — выпущено около 100 000 экземпляров.*
20. *Средства из пожертвований главным образом (членских взносов незначительная сумма).*
21. *Роль, влияние Екатеринославского комитета растет с каждым днем.*
22. *Руководят Советом меньшевики-оборонцы с эсерами.*
25. *Рабочие недовольны его половинчатостью.*
26. *В области улаживания экономических конфликтов, руководит деятельностью демократии в думе, губернском земстве и т. п.*
27. *Очень слабое влияние.*
28. *Выборы 13/VII.*
30. *Организована при участии Совета, но очень малым отличается от полиции.*
31. *Роль большевиков в кооперативах ничтожна, в союзах незначительна, заводские комитеты переходят в руки большевиков.*
33. *Лекции на темы дня довольно часто, клубов почти нет (1).*
34. *Организуется Областной комитет в Харькове.*
37. *Поднимается под давлением требований жизни — организация участия не принимала.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 38

Печатается впервые

ГОРЛОВСКО-ЩЕРБИНОВСКАЯ РАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Горловско-Щербиновский районный комитет.*
2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)? *Эсеровская.*
5. Число всех рабочих в вашей местности? *36 000.*
6. Число членов в вашей организации? *2200.*
8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Рабочих.*
12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Своими силами из рабочих.*
13. Имеется ли партийный орган? *Нет.*
14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Нет.*
18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *«Правда» и другие наши газеты.*
19. Есть ли у организации вообще возможность издательства. Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Нет.*
20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Да.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Незначительное большинство наше.*

25. Влияние его среди населения? *Незначительное.*

26. Его функции? *Местные.*

30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Выборная, отношение населения хорошее.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *Средняя.*

32. Какие профессиональные союзы существуют, какова их величина и влияние, под чьим влиянием находятся? *Под нашим.*

34. Существует ли областная организация? *Есть.*

35. Тесна ли связь с ней? *Не особенно, за отсутствием работников.*

36. Особенности жизни организации? *Нет организаторов, лекторов, пропагандистов.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Поднимался.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Были — в покупке механических частей и починке машин, покупка материалов вообще.*

39. Если такое вмешательство имело место, какое участие принимала в этом организация? *Самое активное.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *сознательное.*

б) Советов — *сознательное.*

в) Рабочих — *тоже.*

г) Солдат — *у нас нет.*

д) Остального населения — *тоже нет.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обыски — *нет.*

Аресты — *два ареста, но освободили.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 27

Печатается впервые

МАКЕЕВСКО-ЮЗОВСКО-ПЕТРОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. *Макеевско-Юзовско-Петровский комитет объединяет 13 организаций. Макеевская, Енакиевская, Берестово-Богодуховская и Ясиновская [организации] существуют с дореволюционного периода, остальные от 1½—3 месяцев всего.*

2. *Эсеровские, меньшевистские, бундовские, Поалей Цион и т. д.*

3. *Отвечено.*

4. *Берестово-Богодуховская, Ясиновская и Ильинская организации одни большевики, не исключая Советов. В остальных преобладают эсеры.*

5. *120—140 тысяч [рабочих].*

6. *3225 членов, отдельные организации от 50—900 членов.*

7. *На рудниках растет, в городах падает. Падение объясняется трусостью.*

8. *[Среди] рабочих.*

9. *Главным образом среди рабочих, отчасти крестьян.*

10. *Нет.*

11. *Начинает подразделяться.*

12. *Только местными силами, исключительно рабочими. Никакой помощи нет.*

13. *Нет.*
14. *Имеют в лице советских такие местности: Юзовка, Енакиево и Макеевка.*
16. *От 1000—4000 экземпляров.*
17. *Получается: «Правда», «Голос правды», «Голос социал-демократа», «Социал-демократ», «Звезда», «Пролетарий» и т. д., другими организациями распространяются также их органы. В местностях, какие указаны выше, распространяются исключительно наши.*
18. *Из наших органов больше всего распространяется «Правда» и «Социал-демократ».*
19. *Нет, но листовки, иногда выпускаемые, обыкновенно бывают «изъяты».*
20. *Все вместе взятые.*
21. *Берестово-Богодуховский, Ясиновский и Ильинский районы — мы, ранее и теперь, в остальных наше [влияние] улучшается за исключением Юзовки.*
22. *Исключая вышеупомянутых, ...* Юзовка — погромная.*
23. *Это понятно.*
24. *Енакиевский, Макеевский, Ясиновский, Ильинский, Чайковский преобладает наше. Юзовка, Новый завод — оборонцы.*
25. *Незавидное везде без исключения.*
26. *Урегулирование местной жизни.*
28. *Пока также ничего.*
30. *В местностях с нашим преобладанием милиция из членов партии и среди населения пользуется доверием. В местностях, где преобладают исключительно эсеры, меньшевики, например, Юзовка, даже комиссары старые полицейские ищейки, население относится с боязливой враждебностью.*
31. *Макеевка, Берестово-Богодухово, Енакиево и другие с нашим общим влиянием, в профессиональных союзах, советах старост принимаем активное участие. Юзовка и Каменка — никакого.*
34. *Существует областная организация Донецкого бассейна.*
35. *Только что возникла.*
36. *Отсутствие сил, громадность районов, недостаток абсолютно литературы как агитационной, так и другой, страшное гонение.*
37. *Везде без исключения.*
38. *Были. В смещении администрации и т. д. мелочах.*
39. *Самое активное.*

Я. Залмаев

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 33

Печатается впервые

НЕЛЕПОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

Нелеповский рудник Екатеринославской губ.

1. *Горнорабочие социал-демократы большевики.*
2. *Других партий нет.*
3. *Организация большевиков.*
5. *Всех рабочих 1700.*
6. *Всего членов партии 450.*
8. *Работа ведется только среди рабочих.*
12. *Работа ведется местными силами, интеллигенции нет.*
13. *Партийного органа нет.*

* Одно слово не разобрано. *Ред.*

18. *Газеты распространяются только большевистские. Расходилась больше всего газета «Правда».*

19. *Издавать свою литературу нет возможности.*

20. *Средства небольшие, только от членских взносов.*

22. *Совет рабочих депутатов весь большевистский.*

25. *Среди рабочих Совет пользуется громадной популярностью.*

26. *Функции Совет несет административные и экономические.*

31. *Вообще партия с.-д. большевиков на Нелеповском руднике занимает первое место, и во всех учреждениях, как-то: кооператив, культурно-просветительный кружок — все в руках большевиков.*

40. *События 3—5 июля как на Совет, так и на партию и на население ничуть не повлияли.*

Арестов не было никаких.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 30

Печатается впервые

ДОКЛАД ОБЛАСТИ ДОНЕЦКОГО БАССЕЙНА И КРИВОРОЖСКОГО РАЙОНА

В область входят организации городов: Екатеринослава, Луганска, Харькова, Ростова н/Д, Мариуполя, Бахмута, Кривого Рога, ... и ряда прилегающих к ним рудников. Всего членов во всех организациях к 1 июля насчитывалось до 16 000 человек.*

Кроме наших, чисто большевистских организаций, существуют в этих местностях меньшевики, эсеры и национальные социалистические организации. Причем конкурирующими по количеству можно считать эсеров и все же преобладающее влияние между рабочими имеют наши организации. Рабочих в нашей области до одного миллиона. Работа ведется почти местными силами и недостаток в интеллигентных силах чувствуется остро.

Кроме агитационно-пропагандистской работы, издаются 3 ежедневные газеты: «Донецкий пролетарий» (Луганск), «Звезда» (Екатеринослав), «Пролетарий» (Харьков) и два раза в неделю «Наше знамя» (Ростов). Тираж около 20 000. Кроме того, издаются брошюры, которых издано около 300 000 до 1 июля. Получаются также всякого рода социалистические газеты. Организации существуют на средства членов партии, регулярными взносами и пожертвованиями.

Все Советы в большинстве оборонческие, но активными работниками являются члены нашей партии, с которыми считаются. Большинство оборонческое и мелкобуржуазное объясняется непропорциональностью представительств и ввиду этого наплыва представителей приказчиков, учителей, чиновников, отчасти солдат и т. п. До последних дней с Советами население считалось как с авторитетным органом. Последнее время авторитет осла5. Имеются профессиональные организации, в которых мы имеем преобладающее влияние. Все эти положения относятся к городам.

На рудниках положение не отрадное, что объясняется отсутствием работников и полной неосведомленностью о нашей тактике, что несомненно прискорбно, ибо к рудникам прилегают крестьянские селения, вполне поддающиеся течениям, происходящим на рудниках.

В настоящее время образовалась областная организация, бюро которой будет помещаться в Харькове. Будет обращено особенное внимание на рудники и деревни, но необходимы силы и силы, каковых очень мало.

---

* Одно слово не разобрано. *Ред.*

В рабочей среде наблюдалось желание контроля над производством, и в городах это давало более или менее положительные результаты, чего нельзя сказать про рудник, где рабочие ограничивались разного рода эксцессами и насилиями над администрацией, что не могло служить улучшением производства, а, наоборот, ухудшением. Последнее объясняется отсутствием организованности и наличностью несомненно злонамеренных лиц, желающих искусственно создать брожение (были случаи призыва рабочих отбирать предприятия). Эти невидимые лица прикрывались порой нашими организациями, что опять-таки объясняется отсутствием у нас сил для работы в уезде. До 3—5 июля к нашим призывам чутко прислушивались. Наши лозунги о войне и организованном захвате земель были очень популярны в массе. После событий 3—5 июля организации наши крепнут, но обыватели настроены враждебно. Советы чувствуют растерянность и за малым исключением призывают к полному подчинению Временному правительству и в особенности ЦИК Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Самих организаций никакие репрессии не коснулись, а также не коснулось это и наших газет. Военных организаций, кроме Харькова и Екатеринослава, нет. Организации эти в периоде строительства. В заключение нужно отметить, что необходимо обратить серьезное внимание на уезд, ибо почва несомненно благоприятна. Выборы в городские самоуправления, кроме Луганска и Екатеринослава, прошли, дав в среднем до 10% наших представителей.

Член областного комитета *А. Каменский*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7 а, л. 34

Печатается впервые

Ю Г

ОДЕССКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. *Одесский комитет РСДРП.*

2. *Эсеровская (самая многочисленная из социалистических), которая накануне окончательного раскола (по линии интернационализма и патриотизма), народных социалистов, СЕРП (Еврейская социалистическая рабочая партия), Поалей Цион, Бунд, украинских эсеров, украинских социал-демократов, меньшевиков (полуоборонцы, оборонцы и плехановцы).*

3. *Мы объединяем большевиков, объединенцев (троцкистов, б. партийцев) и меньшевиков-интернационалистов, принявших платформу большевиков — все интернационалисты.*

4. *Наиболее сильны эсеры, между нами и меньшевиками приблизительное равенство сил.*

6. *1600—1700.*

7. *Около 3000 (ибо тогда мы еще были объединены с оборонцами).*

8. *Среди рабочих (главным образом металлистов), моряков.*

9. *Эсеры пользуются пока громадным успехом среди рабочих и матросов Черноморского флота, но еще больше среди интеллигенции и офицерства; народные социалисты — среди интеллигенции (земцев, приват-доцентов), студенчества* etc.; *Бунд — среди ремесленников.*

10. *Есть военная организация (солдат и матросов) — около 50—60 человек; женская группа при Пересыпском районном комитете; вечерние образовательные курсы для подготовки пропагандистов.*

11. *Вследствие недостатка в интеллигентских силах, одним и тем же лицам приходится вести самую разнообразную работу, но в последнее время начинают уже выделяться литераторы, агитаторы.*

12. *Главным образом собственными силами, как интеллигентами, так и рабочими.*

13. *«Голос пролетария».*

14. *У эсеров «Земля и воля» — орган интернационалистов (Циммервальдская левая), правые эсеры ютятся в буржуазной газете «Одесские новости», у бундовцев тоже какая-то газета, у меньшевиков «Южный рабочий» (по тону своему колеблется в зависимости от момента между тоном «Рабочей газеты» и «Без лишних слов»).*

15. *Наш орган «Голос пролетария» печатается в количестве 5000—6000 [экземпляров]. Расходится весь.*

16. *Сведений не имею.*

17. *Получаем «Правду» и киевский «Голос социал-демократа». Расходятся «Рабочая газета», «Единство» и различные эсеровские газеты.*

18. *«Одесская почта» — грязная плебейская желтая газета, рассчитанная на самые низкие вкусы Vulgus-a. Направление — желтое.*

19. *От поры до времени издаем листки, мечтаем о брошюрах.*

20. *Средств сейчас мало, так как при расколе меньшевики удержали партийную кассу за собой.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 68 *Печатается впервые*

ПОЛЕССКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? — *Полесская организация.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)? *Эсеровские; Бунд; польская объединенная, сионисты-социалисты, Поалей Цион, меньшевики (оборонцы, интернационалисты).*

5. Число всех рабочих в вашей местности? *8000—10 000.*

6. Число членов в вашей организации? *427.*

7. Число членов в апреле? *40.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Среди солдат.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Местными рабочими и интеллигентами.*

13. Имеется ли партийный орган? *Нет.*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Да, меньшевики имеют.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Да, выходят.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Из членских взносов, сборов.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Фракция 19 человек. Оппозиция.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Живет умом Петроградского Совета.*

25. Влияние его среди населения? *Вначале большое, теперь падает.*

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? И результаты? *На выборах был свой список. Провели 5 человек.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *Незначительная.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и проч.)? *Не проявлялась.*

34. Существует ли областная, окружная и районная организации? *Киевская областная.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Нет.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Нет.*

41. Как отразились события 3—5 июля на положении нашей организации?

Обыски
Аресты
Закрытие газет
Разгромы
и т. п.

} *не было.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 73 *Печатается впервые*

ПОВОЛЖЬЕ

ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП ПОВОЛЖЬЯ

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)? *Эсеры-интернационалисты (Казань), эсеры-максималисты (Казань и Самара), анархисты-коммунисты (Самара).*

5. Число всех рабочих в вашей местности? — *Саратов — 40 тыс., Самара — 40 тыс., Казань — 70 тыс., Николаевск — 15 тыс., Пенза — 15 тыс., Вольск и Сызрань — 3 тыс., Михайловка — 10 тысяч.*

6. Число членов в вашей организации? *Саратов — 3 тыс., Самара — 4 тыс., Казань — 650 человек, Николаевск — 250 человек, Михайловка — 250 человек, Сызрань — 517 человек.*

7. Число членов во время Апрельской конференции? *Саратов — 3 тыс., Самара — 3 тысячи, Казань — 400, Сызрань — 400.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация *(среди рабочих,* крестьян, *солдат,* ремесленников и пр.)? *[Среди] крестьян — Николаевск.*

10. Существует ли в вашей организации разделение труда, т. е. существуют ли при ней особо *военная организация,* группа, ведущая работу среди крестьян, ведущая работу среди женщин, среди рабочей молодежи, среди учащихся, среди учителей и т. п.?

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми *местной рабочей средой,* или приезжими партийными работниками; *рабочими* или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь — *нет,* учителя — *нет* и т. п.

13. Имеется ли партийный орган? *Саратов, Самара, Сызрань, Казань, Царицын.*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Саратов, Самара, Казань, Сызрань.*

15. Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается? *Саратов — 5 тысяч, Самара — 4 тысячи, Сызрань — 3 тысячи, Казань — 3½ тысячи.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Эсеровского в К[азани]* . . . *

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Есть в Казани на татарском языке.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из *членских взносов, особых сборов, пожертвований* и пр.? *И изданий.* Саратов

---

* Два слова не разобраны. *Ред.*

4—5 т. [руб.]; Самара 4—5 т. [руб.]; Казань 4 т. [руб.]; Сызрань 600 р.; Николаевск 1½ т. [руб.].

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Саратов — в основном ⅓ наши; Самара — около ⅓, Сызрань — 40%, Николаевск — ⅓ [большевики].*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Саратов — эсеро-меньшевистская, Самара — тоже; Сызрань — неопределенная.*

25. Влияние его среди населения? *В больших [городах] падает, в маленьких — сильно.*

26. Его функции? *Разнообразны.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Саратов — 12%. В остальных выборов не было.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах — *меньшевики, профессиональных союзах,* биржах труда, советах старост и пр.? *В Саратове — большевики, в Самаре — металлистов, строителей, портных...* *

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Саратов — (част[ный]), Самара — 2 большевистских клуба.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 85 — *Печатается впервые*

ЦАРИЦЫНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Царицынская организация РСДРП большевиков-интернационалистов.*
2. *Существуют меньшевики-оборонцы и эсеры-оборонцы.*
3. *Царицынская организация чисто интернационалистская.*
4. *Соотношение сил, преобладают большевики.*
5. *От 25 до 30 тысяч.*
6. *От 2½ до 3 тысяч.*
7. *До конференции 700—800, после — вышеуказанное число.*
8. *Среди рабочих заводов и берега, но больше было уделено солдатам.*
9. *То же самое, и у крестьян, но в меньшей у солдат.*
10. *Существует военная организация при Царицынском комитете большевиков, среди крестьян нет.*
11. *Подразделена.*
12. *В самой малой доле интеллигентской силой, больше самими рабочими, учащиеся не участвуют.*
13. *Имеется газета «Борьба».*
14. *Меньшевики имеют «Рабочую мысль».*
15. *Издавала 5 тысяч экземпляров.*
16. *Меньшевистских 700—800 экземпляров.*
17. *Петроградская «Правда» — 500 экз. «Социал-демократ» московский — 200, «Социал-демократ» саратовский — 750 экз. и «Пролетарий» харьковский — 200 экземпляров.*
18. *«Правда» петроградская и «Пролетарий» харьковский.*
19. *Последнее время едва ли. Нет, возможно листовки.*
20. *Оборот 7—8 тыс. руб.; членские взносы, особые сборы и пожертвования.*
21. *В первое время незначительное, а в последнее — большое.*

---

* Несколько слов в тексте не разобраны. *Ред.*

22. *В последнее время под влиянием большевиков.*
24. *До влияния большевиков оборонческо-нападенческое.*
25. *Влияние падает.*
26. *Выборы дали [большевикам] 39 мест, а блоку меньшевиков-эсеров и Бунда — 41 место из 102 мест.*
30. *Как полиция, и таково отношение населения.*
31. *Преобладающее в профсоюзах, а [в] остальных нет.*
32. *Металлистов, под влиянием большевиков.*
37. *Контрольная комиссия существует при Совете.*
38. *Были случаи на железной дороге, депо.*
40. *Замешательство маленькое было, но особенно не отразилось, что показали выборы в городскую думу.*
41. *Военная или карательная экспедиция (не по случаю событий) послана в Царицын. Результат: закрытие газеты «Борьба» и аресты.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 97

Печатается впервые

САРАТОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? — *Саратовский комитет РСДРП.*
2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)? *Партийные организации всех оттенков.*
3. Является ли организация чисто *большевистской* или объединенческая, в последнем случае включает ли она только интернационалистов?
5. Число всех рабочих в вашей местности? *40 000.*
6. Число членов в вашей организации? *3000.*
7. Число членов во время конференции в апреле? *3000.*
8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Рабочих и солдат.*
12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Рабочими.*
13. Имеется ли партийный орган? *Газета «Социал-демократ».*
14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Имеют.*
15. Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается? *4000 экземпляров.*
18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *«Земля и воля».*
19. Есть ли у организации вообще возможность издательства. Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Есть, выходят брошюры и листовки.*
20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Из членских взносов и особых сборов.*
21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Первоначальное влияние было сильным.*
22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Эсеро-меньшевистская.*
25. Влияние его среди населения? *Среднее.*
26. Его функции? *Разнообразные.*
27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Избрано 12%.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *Активно участвует в профессиональных союзах.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Устраиваем лекции, есть клуб.*

34. Существует ли *областная организация?* Окружные, районные организации?

35. Тесна ли связь с ней? *Только что создается Временное областное бюро.*

36. Особенности жизни организации? *Собрания, лекции, митинги.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Существуют контрольные комиссии.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления, и в чем они выразились? *Были, выразились в пользу рабочих.*

39. Если такое вмешательство имело место, какое участие принимала в этом организация? *Участие принимают Советы рабочих и солдатских депутатов.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *явление такое замечается: имеется недовольство масс рабочих и солдат.*

б) Советов — *такое же как Питера.*

в) Рабочих — *события первоначально повлияли, а потом стало сочувственное.*

г) Солдат — *повлияло.*

д) Остального населения — *враждебно было настроено к нашей организации.*

41. Как отразились эти события на положении нашей организации? *Произошла циркуляция, т. е. часть выбыла и прибыла.*

а) Обыски — *не было.*

б) Аресты — — » —

в) Закрытие газет — *нет.*

г) Разгромы и т. п. — *нет.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 79

Печатается впервые

КАВКАЗ

ТИФЛИССКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Тифлисский комитет большевиков.*
2. *Эсеры, меньшевики, дашнакцаканы, федералисты (грузинские), национал-демократы (грузинские), кадеты, гнчакисты.*
3. *Наша организация чисто большевистская.*
4. *Преобладают меньшевики.*
5. *40 000 человек.*
6. *2675 членов.*
7. *До 500.*
8. *Среди солдат.*
12. *Работа ведется местными силами: интеллигентами и рабочими.*
13. *«Кавказский рабочий» (на русском), «Брдзола» (на грузинском), «Банвори-крив» (на армянском).*
14. *Имеют все.*
15. *6000 ([на] русском), армянском и грузинском по 500 экземпляров.*
19. *Есть партийное издательство.*
20. *Членские взносы и пожертвования солдат и рабочих.*
21. *В Совете — фракция в 50 человек.*
22. *Оборонческая.*
34. *Нет пока.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 88

Печатается впервые

ГРОЗНЕНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации — *Грозненский комитет.*
3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов? *Большевистской.*
5. Число всех рабочих в вашей местности? *18 тысяч.*
6. Число членов в вашей организации? *2000* *.
7. Число членов во время Апрельской конференции? *800 членов.*
8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Среди солдат и рабочих.*

---

* В подлиннике ошибочно дано: «20 000». Исправлено на основании протоколов VI съезда (см. настоящее изд., стр. 94, 205). *Ред.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Своими силами.*

13. Имеется ли партийный орган? *Нет.*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Нет.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Средств нет.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *И тех и других.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Вначале фактически была власть Советов, теперь же значительно слабее.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Больше эсеров и меньшевиков.*

25. Влияние его среди населения? *Вначале было огромное, теперь авторитет подорван.*

26. Его функции? *Всеми вопросами занимается.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Пока не выяснена.*

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? *Пока нет выборов.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *В меньшинстве.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Устраиваются лекции.*

34. Существует ли областная организация? Окружные и районные организации? *Районная есть.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Поднимается.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Некоторые заводы сами хозяева передали рабочим.*

Грозный. *Н. Анисимов*

Подробный отчет о деятельности Грозненской организации представим в особом докладе.

Н. Анисимов

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 28

Печатается впервые

БАКИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Бакинская организация РСДРП.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности *(эсеровская, меньшевистская* и пр.)? *Дашнакцутюн, Бунд, армянская социал-демократическая организация, гнчакисты и т. д.*

3. Является ли организация чисто *большевистской* или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов?

5. Число всех рабочих в вашей местности? *Около 100 тыс.*

6. Число членов в вашей организации? *2000 членов.*

7. Число членов во время Апрельской конференции? *Тогда была объединенная.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (*среди рабочих*, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)?
11. *И да и нет.*
12. Ведется ли работа главным образом силами, *выдвигаемыми местной рабочей средой*, или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.?
13. Имеется ли партийный орган? *Да, на 3-х языках: русском, армянском и татарском.*
15. Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается? *4000—5000 экземпляров.*
19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли *брошюры*, листовки и пр.? *Да.*
20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: *членских взносов*, особых сборов, *пожертвований* и пр.?
21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Критика.*
22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Оборонческая.*
25. Влияние его среди населения? *Большое — господствующее.*
28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? Результаты выборов? *Выборы еще не состоялись.*
34. Существует ли областная организация? Окружные и районные организации? *Нет.*
37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Да.*
40. Отношение к событиям 3—5 июля:
    а) Нашей организации — *большевистское.*
    б) Советов — *враждебное (яростно враждебное).*
    в) Рабочих — *довольно большой части отсталых — враждебное.*
    д) Остального населения — *враждебное.*
41. Как отразились события на нашей организации?
    Аресты — *угрозы.*
    Закрытие газет — *угрозы.*
    Разгром и т. п. — *были отдельные случаи насилия над отдельными рабочими большевиками, угрозы и т. д.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 6 *Печатается впервые*

ТУАПСИНСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. *Туапсинская организация.*
2. *Эсеры.*
3. *Объединенная — только интернационалисты.*
4. *Равное.*
5. *Рабочих в нашей местности 3 тысячи.*
6. *476 человек.*
8. *Среди рабочих и ремесленников.*
12. *Собственными силами.*
18. *«Правда», «Социал-демократ» московский и «Новая жизнь».*
19. *Есть — вышли 8 брошюр большевистских.*
20. *Членских взносов, пожертвований и устройства спектаклей.*
21. *Роль довольно значительная, но наблюдается отрицательное отношение к слову большевик.*

22. *Большинство мартовских эсеров большевистского пошиба.*
25. *Вся власть в Совете и подвластного выбранного им комиссариата.*
27. *Главенствующая.*
28. *Еще не известно.*
30. *Организация милиции неудовлетворительная, население относится с уважением в большинстве своем.*
31. *Роль в кооперации и профессиональных союзах слаба ввиду отсутствия работников.*
37. *Есть заводской комитет, который пробует направить ход работ, а самое главное наблюдает за обращением администрации с рабочими и приемом рабочих.*
38, 39. *Вмешивались в снабжение завода материалом, чугуном, углем и др.*

Выразились в посылке делегатов за материалом. Результаты успешные.

40. *Отношение к событиям 3—5 [июля] в нашей организации вполне сознательное.*

б) *В Совете на меньшую половину сознательное.*
в) *У рабочих сначала отрицательное, но постепенно умы рабочих проясняются.*
г) *У солдат и населения в большинстве отрицательное.*

На нашей организации события 3—5 [июля] на рядовых — молодых членах отразились не в нашу пользу, но постепенно туман одурения травли проходит. И не только в головах наших членов, но и [у] членов партии эсеров, которые последнее время заметно стали к нам переходить в организацию.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 89 — *Печатается впервые*

СОЧИНСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. *Сочинская организация.*
2. *Есть еще организация эсеров, большинство у социал-демократов.*
3. *Объединенная, включает только интернационалистов.*
5. *Число рабочих около 1500.*
6. *Число членов организации около 200.*
8. *Работа среди рабочих.*
12. *Главным образом местными силами.*
13. *Нет.*
14. *Нет. [Есть] беспартийные.*
18. *«Известия Совета рабочих и солдатских депутатов», «Социал-демократ» и «Правда».*
19. *Нет.*
20. *Из членских взносов и лекций, спектаклей.*
21. *Роль незначительная.*
22. *Большинство социал-демократов.*
25. *Влияние на население довольно большое.*
26. *Функции очень большие, захватывают продовольственный и другие сопросы.*
33. *Лекции иногда устраиваются, но редко.*
34. *Областной организации пока нет, но налаживается.*
37. *Нет.*
38. 39. *Нет.*
40. 41. *Неизвестно.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 83 — *Печатается впервые*

УРАЛ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Екатеринбургская организация.*
2. *В городе имеются также эсеровская и меньшевистская.*
3. *Чисто большевистская.*
4. *Большевистская наиболее сильная в рабочей среде и части солдат, эсеровская сильна в войсках и [среди] мелкой буржуазии, меньшевистская очень слабая всюду.*
6. *Доходит до 2800.*
7. *Ко времени Апрельской конференции было 1700.*
8. *Среди рабочих и солдат.*
12. *Работа ведется местными и приезжими интеллигентными силами, главным образом вышедшими из подполья. Побочных сил из учащейся молодежи, учителей и т. п. — нет.*
13. *Издается газета «Уральская правда» — 3 раза в неделю.*
14. *Эсеры издают «Думы Урала».*
Совет депутатов издает «Борьбу».
15. *«Уральская правда» расходится в количестве 8—10 тыс. экземпляров.*
19. *Издаем брошюры и пр.*
20. *Средства организации: расход до 2500 руб. в месяц; доход значительно меньше: членские взносы от 700 до 1000 руб. в месяц, остальное черпается из других сумм организации.*
21. *Роль местной организации в Совете рабочих и солдатских депутатов огромна. В первоначальный период мы имели большинство, и все проходило под большевистским флагом. Сейчас же вследствие некоторого ...* * *[с] 10 мая большинство эсеровское, но мы имеем в нем* $^2/_5$ *всего состава и* $^9/_{10}$ *в рабочей секции.*
22. *Физиономия Совета определяется указанным выше составом.*
25. *Влияние Совета большое.*
26. *Вмешательство во все стороны жизни местного населения.*
30. *Организация милиции — примитивно полицейская. Отношение населения к ней отрицательное.*
31. *Организация проявляет большую деятельность в организации и работе профессиональных союзов.*
33. *Организация устраивает лекции и партийные школы.*
34. *Существует областной комитет* **.
35. *Связь почти такая же, как между Центральным Комитетом и Петербургским комитетом.*
37. *Вопрос о контроле не только поднимается, но и осуществляется.*

---

* Несколько слов не разобраны. *Ред.*

** Имеется в виду Уральский областной комитет РСДРП(б), созданный в апреле 1917 г. *Ред.*

40. а) *Отношение нашей организации к событиям 3—5 июля выразилось в активной поддержке петроградского выступления и полная солидарность с позицией ЦК.*

б) *В Совете отношение колеблющееся, но по нашему настоянию после этих событий [Совет] принял резолюцию о переходе власти к Советам и протест против контрреволюционных шагов.*

в) *Рабочие вполне солидарны с петроградскими рабочими.*

д) *Остальное население, конечно, отрицательно.*

41. *В общем и целом пока буря репрессий нас миновала. Было началось погромное настроение, которое было подавлено общими усилиями всех партий в Совете.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 36 — *Печатается впервые*

ЗЛАТОУСТОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. *Златоустовская организация.*
2. *Эсеров — 1200 членов, меньшевиков — 150 членов.*
5. *23 000.*
6. *700.*
8. *Среди рабочих.*
12. *Местными рабочими, старыми участниками подпольной организации.*
13. *Нет.*
14. *Нет.*
18. *«Русское слово» и прочая сволочь.*
19. *Издан ряд брошюр в количестве до 100 000 экземпляров.*
20. *660 рублей долгу; членские взносы, спектакли, продажа брошюр.*
21. *Роль оппозиции теперь.*
25. *Огромно.*
26. *Функции местной власти.*
28. *Еще не прошли выборы.*
30. *Организована Советом. Население довольно.*
31. *Очень значительна.*
33. *Читаются лекции, создана школа пропагандистов.*
34. *Уральская областная.*
35. *Довольно тесная.*
36. *Трудность борьбы с эсеровским влиянием, захватившим всех рабочих обывателей.*
37. *Завод казенный. Контроль почти осуществлен Советом.*
38. *Каждый почти день. Есть свой назначенный Советом комиссар.*
39. *Содействовала.*
40. а) *Несколько членов ушло.*

б) *Совет растерялся, но стал в большинстве на сторону правительства.*

в) *Разное: резкое деление течений, с преобладанием озлобления против большевиков.*

г) *Так же.*

д) *Обыватели против большевиков.*

41. *Угрозы избиениями и арестами.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 39 — *Печатается впервые*

ПЕРМСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? — *Пермская.*
2. *Эсеры и меньшевики.*
3. *Чисто большевистская.*
4. *Эсеров — приблизительно 2500; меньшевиков — 300.*
5. *37 000 рабочих.*
6. *2600 членов.*
7. *На Апрельской конференции 1600.*
8. *Среди рабочих и отчасти солдат.*

12. *Главным образом местными силами, как рабочими, так и интеллигентами. Учащаяся молодежь помогает очень мало.*

13. *Партийного органа нет.*

14. *Да. (Меньшевики и кадеты.)*

18. *Среди населения шире всего расходятся столичные газеты (буржуазные и «Новая жизнь»), из местных — орган меньшевиков «Пермская жизнь».*

19. *Возможность издательства крайне незначительна. Листовки печатаем в областном центре (Екатеринбург).*

20. *Почти исключительно членские взносы.*

21. *В Окружном и Общегородском [Советах] наши фракции настолько слабы, что лишены возможности влиять на работу. На заводе Мотовилиха (входящем в нашу организацию) сильная фракция, имеющая громадное влияние.*

22. *Окружного и Общегородского [Советов] оборонческая, а в Мотовилихинском — большевистская.*

25. *Значительное.*

26. *Самые разнообразные: политическое руководство, административные, функции контрольных органов (например в Мотовилихе) и пр.*

27. *Принимает участие в выборах.*

28. *В городе выборов еще не было. Выставлен самостоятельный список. На заводе Мотовилиха при выборах волостного земства мы получили 38% мест (19 из 50).*

30. *На заводе кроме «правительственной» имеются: народная и заводская (по охране завода). В городе только «правительственная», ничем не отличающаяся от старой полиции, пользующаяся безусловно недоверием населения.*

31. *В профессиональных союзах и заводских комитетах мы имеем большое влияние. В остальных организациях — никакого.*

33. *Почти вся лекторская работа ведется нами (среди рабочих). Своих клубов мы не имеем, но в существующем беспартийном рабочем клубе мы фактически являемся господами положения.*

34. *Существует областная организация. Наша распадается на 4 района.*

35. *Да.*

36. *Крайне обостренные отношения с «правящими» * партиями, что очень затрудняет ведение работы в массах (особенно в войсках).*

37. *Да.*

38. *На Мотовилихинском пушечном заводе контроль рабочих фактически осуществлен.*

39. *Инициатива исходила от наших фракций Мотовилихинского Совета рабочих и солдатских депутатов.*

40. а) *Незначительная убыль членов.*

б) *Стремление обезличить нашу организацию под предлогом «единения сил» (например, запрещение некоторых лозунгов); запрещение митингов и т. п.*

---

* Имеются в виду меньшевики и эсеры. *Ред.*

в) *Значительное полевение масс.*
г) и д) *Крайне неопределенное.*
41. *Пока никаких активных выступлений против нас в связи с событиями [3—5 июля] не было.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 72 *Печатается впервые*

СИМСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Организация РСДРП Симского завода. Организация существует с 1905 г.*
2. *Существуют эсеры.*
4. Эсеров? — *Социал-демократов — 280.*
5. *Число рабочих — 500 человек на заводе и местных рабочих около 500.*
6. *В Симской организации — 280.*
8. *Среди рабочих и частью крестьян.*
12. *Работа ведется исключительно местными силами.*
13. *Партийного органа нет.*
14. *Губернский орган «Вперед».*
18. *Газета расходится шире всех «Правда» (петроградская) и вообще большевистского направления.*
20. *Средства организации создаются из членских взносов и сборов со спектаклей.*
21. *Роль социал-демократов в Совете рабочих депутатов преобладающая.*
22. *Общая физиономия Совета рабочих депутатов — большевистская.*
25. *Влияние Совета рабочих депутатов значительное на население.*
26. *Регулирует общее течение положения на местах общего характера.*
27. *Значительная.*
30. *Плохая и не пользуется влиянием.*
31. *Значительная.*
34. *Существует окружное бюро, объединяющее три организации — Ашинско-Балашевскую, Миньярскую и Симскую.*
35. *Да.*
37. *Уже существует на местах и по округу.*
40. *После 3—5 июля масса подалась влево, как и организация.*

В связи с событиями 3—5 июля — Миньярский Совет рабочих депутатов и окружной Совет рабочих депутатов Симского горного округа подали телеграммы в Петроградский ЦИК Советов рабочих депутатов с требованием перехода власти в руки Совета рабочих, солдатских депутатов.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 81 *Печатается впервые*

СЫСЕРТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

Организация — Сысертская (Сысертский завод, Пермской губернии, Екатеринбургского уезда). Есть ничтожная эсеровская организация человек из 20. Всех рабочих до 2500 человек, членов организации 1060 человек. Работа среди рабочих, силы местные и посылаемые на время Екатеринбургским областным комитетом, учителя враждебны, интеллигенции местной нет в организации совершенно. Органа своего нет, читается «Уральская правда», рас-

ходится в 200 экз., население читает еще «Уральскую жизнь», газета неопределенного либерального оттенка. Средства черпаются из членских взносов. Организация играет руководящую роль в Совете рабочих депутатов, в земельном комитете и волостном земстве. Совет большевистский, влияние его сильно, как органа, осуществляющего в начальной форме контроль над производством и отчасти заменяющего примирительную камеру и профессиональный союз. Существует окружная организация, центром является Сысертский завод. Областная организация группируется около Екатеринбурга. Связь с ней самая тесная. Вопрос о контроле самый больной, самый жгучий. Рабочие в лице Совета следят за ходом работ, за повышением заработной платы. Организация руководит всей общественно-политической жизнью.

По поводу событий 3—5 июля вынесен протест против Временного правительства. Последние события еще не отразились на организации.

Делегат *К. Завьялова*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 86

Печатается впервые

АЛАПАЕВСКАЯ РАЙОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Алапаевская районная.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)? — *Эсеровская.*

3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов? *Интернационалисты.*

4. Каково соотношение сил между ними? *Главенство за большевистским течением.*

5. Число всех рабочих в вашей местности? *Рабочих в районе от 5000—6000 человек.*

6. Число членов в вашей организации? *От 1200—1300 [членов].*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Главным образом [среди] рабочих и крестьян.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? — *Местными рабочими, с небольшим участием приезжих партийных работников.*

13. Имеется ли партийный орган? *Нет.*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Нет.*

17. Какие партийные газеты из других городов получаются в вашей местности и как широко расходятся? *До 10 различных газет.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Социал-демократические, большевистские.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Листовки и перепечатка небольших брошюр.*

20. Каковы средства организаций, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Членские взносы, спектакли, подписка и другие.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Роль большевистская.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Большевистская.*

25. Влияние его среди населения? *Довольно солидное.*
26. Его функции? *Во всех отраслях общественной жизни.*
30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Выборная — главные, простые — наемные.*
31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *Главенствующая.*
33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Пока слабая, но меры принимаются.*
34. Существует ли областная организация? Окружные и районные организации? *Да.*
35. Тесна ли связь с ней? *Да.*
37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Да.*
38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Да, препятствовали остановке частичных производственных работ и др.*
39. Если такое вмешательство имело место, какое участие принимала в этом организация? *Через Советы рабочих и солдатских депутатов.*
40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации
б) Советов
в) Рабочих
} *спокойное.*

41. Как отразились события на нашей организации? *Вызвали глубокое возмущение и протест, выразившиеся в ряде резолюций.*

Обыски
Аресты
Закрытие газет
Разгромы и т. п.
} *не были.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 3

Печатается впервые

ЛОБВИНСКАЯ И ВЕРХНЕ-ТУРИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИИ РСДРП(б)

1. *Лобвинская и Верхне-Туринская Пермской губернии.*
2. *Социалисты-революционеры.*
3. *Чисто большевистские.*
4. *Эсеры не пользуются популярностью.*
6. *Лобвинской — 150, Верхне-Туринской — около 1400.*
7. *[Лобвинской] — 50.*
8. *Среди рабочих, крестьян и [в] Верхней Туре отчасти и среди солдат.*
12. *Исключительно своими собственными силами.*
13. *Нет.*
14. *Нет.*
18. *Большевистского и отчасти эсеровско-интернационалистского.*
19. *Нет никакой кроме как [в] Верхней Туре перепечатка по заказу.*
20. *Основной источник членские взносы и прочие разные доходы.*
21. *Огромное влияние с начала и до последнего времени.*
22. *За малым исключением большевистские.*
25. *Популярное.*
26. *Как местное самоуправление.*

27. *Агитационно-подготовительная.*
28. *Выборов не было. Покажет будущее.*
30. *Милиция вольнонаемная. Менее чем удовлетворительно. Безразлично.*
31. *В профессиональном союзе — руководящее.*
33. *Если бы могла проявляться деятельность при наличности партийных работников, была бы руководящей.*
34. *Существует.*
35. *Такой тесной связи нет, кроме партийного областного органа «Уральской правды».*
36. *Особенности те, как и на всем Урале, что рабочие заводов являются в одно и то же время полупролетариями и полукрестьянами.*
37. *Поднимается в связи с саботажами, проявленными промышленниками за последнее время.*
38. *Были [на] Верхне-Туринском заводе. В обнаруживании злоупотреблений и отстранении крупных служащих и заведующих от должности.*
39. *Руководящее, кроме тех, которые были сделаны помимо организации.*
40. а), б), в), г) *. *Как к неизбежному стихийному явлению по ходу событий за последнее время и вызванному кризисом власти.*
д) *В среднем безразличное.*
41. *Благополучно и в некоторых местах усилило поддержку наших организаций (конечно, рабочими массами). Обыски, аресты и разгром — пока еще не добрались. До нас далеко.*

А. Ханькевич

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 54

Печатается впервые

УСТЬ-КАТАВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Усть-Катавская.*
2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (*эсеровские,* меньшевистские и пр.)?
4. Каково соотношение сил между ними? *Социал-демократов 500 человек. Эсеров 50 человек.*
6. Число членов в вашей организации? *500.*
8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (*среди рабочих, крестьян,* солдат, ремесленников и пр.)?
12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Местными силами.*
13. Имеется ли партийный орган? *Нет.*
14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Нет.*
18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Социал-демократического.*
20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из *членских взносов,* особых сборов, пожертвований и пр.?
21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Руководящая.*
22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Социал-демократическая большевистская.*

---

* Имеются в виду подвопросы. *Ред.*

25. Влияние его среди населения? *Среднее.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Руководящая.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (*кооперативах*, профессиональных союзах, биржах труда, *советах старост* и пр.)? *Руководящая.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и пр.)? *Слабая, за отсутствием сил.*

34. Существует ли областная организация? *Существует.*

35. Тесна ли связь с ней? *Нет.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Поднимался.*

38. Были случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Нет.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля? *Никакого.*

1. Нашей организации — *не принимала.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обыски
Аресты
Закрытие газет
Разгром
и т. п.
} *нет.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 93

Печатается впервые

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. Наименование организации? *Челябинский комитет РСДРП (интернационалистов).*

2. Какие другие организации имеются в вашем городе? *Эсеры, меньшевики, народные социалисты и кадеты.*

3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной? *Объединены большевики с меньшевиками-интернационалистами.*

4. Каково соотношение сил между ними? *Огромное большинство большевиков.*

5. Число всех рабочих в вашем городе? *10 000.*

6. Число членов в вашей организации? *700.*

7. Число членов во время Апрельской конференции? *200.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация? *Исключительно среди железнодорожных и фабрично-заводских рабочих и в незначительном количестве среди торговых служащих и ремесленников.*

12. Кем ведется работа? *Главным образом местными силами: интеллигентами и рабочими и только последнее время приезжающими на короткий срок работниками Уральского областного комитета.*

13. Имеется ли партийный орган? *Нет.*

18. Какая газета шире всего расходится среди населения? *«Союзная мысль» — кооперативный орган, издающийся по программе Крестьянского союза.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? *Есть для листовок и самых маленьких брошюрок.*

20. Каковы средства организации? *Членские взносы, пожертвования и продажа литературы.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих и солдатских депутатов? *Руководство всей деятельностью Совета.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Совет большей частью рабочий, из них преобладают большевики и сочувствующие им.*

25. Влияние Совета среди населения? *Пользуется большим влиянием среди демократических слоев населения и сильной враждой среди буржуазных слоев.*

26. Функции Совета? *До последнего времени общее руководство всей жизнью города.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации городского самоуправления? *Участие в выборах.*

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов? *Организация участвовала в выборах с самостоятельным списком. Результаты выборов еще неизвестны. Выборы происходили 30 июля.*

30. Как организована милиция? *Милиция, организованная комитетом безопасности, организована скверно. До последнего времени она не была очищена от старых городовых и только по настоянию Совета бывшие городовые удалены из милиции наружно. В сыскном бюро до сих [пор] служат прежние чины полиции. Начальник милиции бывший земский начальник, офицер.*

31. Роль организации в беспартийных организациях? *Организация принимает ближайшее участие в работе профессиональных союзов и руководит их деятельностью.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности? *Устраиваются лекции, митинги и т. д.*

34. Существует ли областная организация? Окружные и районные организации? *Существуют областная и окружная. Первая в Екатеринбурге, вторая в Челябинске.*

35. Тесна ли связь между ними? *Да.*

37. Поднимаются ли среди рабочих вопросы контроля над производством и регулирования хода работ в предприятиях? *Да. Контроль начинает уже осуществляться при посредстве Окружного Совета рабочих и солдатских депутатов.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления, и в чем они выразились? *В удалении директора одного завода и отдаче его под суд за сознательный саботаж и в приобретении через Советы сырых для завода материалов.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля?

Наша организация обсуждала события на общем собрании и приняла резолюцию протеста против гонения на партию и ее вождей с оценкой современного момента и тактики мелкобуржуазных партий.

Совет рабочих и солдатских депутатов события не обсуждал. По вопросу же о смертной казни принял единогласно резолюцию протеста.

В общем и целом события на жизни организации не отразились. Но по неизвестному доносу военный министр Керенский прислал комиссию военную из Казани для расследования и привлечения к ответственности председателя Совета рабочих и солдатских депутатов (он же председатель нашего комитета) за агитацию в среде отходящих эшелонов на фронт, вносящую в их ряды «дезорганизацию». Что из этого получится — неизвестно. Исполнительный комитет Совета по этому поводу принял резолюцию с протестом против действий военного министра, заявив, что деятельность председателя Совета находила и находит одобрение огромного большинства Совета, и требовал привлечь доносчика к ответственности.

Делегат от Челябинска — *С. Цвиллинг*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 99

Печатается впервые

БАЖЕНОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Баженовская (фабрика Жирякова и асбестные копи).*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)? *Эсеры.*

3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной, в последнем случае включает ли она только интернационалистов? *Чисто большевистская.*

4. Какое соотношение сил между ними? *Эсеры не оформлены.*

5. Число всех рабочих в вашей местности? *Около восьми сот [на] фабрике Жирякова.*

6. Число членов в вашей организации? *Фабрика Жирякова — 380, копи асбестные — 160 членов.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Среди рабочих и крестьян.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Главным образом приезжими партийными работниками и местными рабочими. Учащиеся и учителя не принимают никакого участия.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *«Уральская правда». Петроградские (большевистские).*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Членские взносы, пожертвования.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Большевистский (местный).*

25. Влияние его среди населения? *Рабочие всецело находятся под влиянием Совета.*

26. Его функции? *Контроль отчасти над производством, внутренним распорядком, увольнение и прием на работу.*

30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Милиция среди крестьян почти таким же авторитетом пользуется, как и старая полиция. Создавал ее комитет общественной безопасности. Комитет общественной безопасности не пользуется никаким влиянием.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Самым злободневным вопросом [является] этот пункт.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *организация не пострадала, а наоборот стала внимательнее.*

б) Советов — *отношение к нам не изменилось.*

в) Рабочих — *приняли скверно и были отрицательно настроены к нам, но удалось скоро вывести их из заблуждения.*

г) Солдат — *Со стороны солдат были нареканья, но удалось скоро все ликвидировать.*

д) Остального населения — *равнодушно почти.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обыски — *не было.*
Аресты — *не было.*
Закрытия газет — *не было.*
Разгромы — *не было,*
и т. п.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 5

Печатается впервые

НИЖНЕ-ИСЕТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Нижне-Исетская.*
2. *Нет.*
3. *Большевистская.*
5. *Около 300.*
6. » *220.*
7. » *120.*
8. *Среди рабочих.*
11. *Пропагандистскую и агитаторскую.*
12. *Исключительно рабочие.*
17. *«Уральская правда», «Новая жизнь».*
18. *«Уральская правда», большевистского.*
20. *420 [руб.] вступительных взносов и процентных [отчислений] 1%.*
21. *Местный Совет рабочих депутатов.*
32. *Союз по металлу.*
37. *Поднимается.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 67 *Печатается впервые*

ТАВОРУПСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Таворупская.*
2. *Нет.*
3. *Большевистская.*
5. *Около 250.*
6. » *120.*
8. *Среди рабочих.*
12. *Исключительно местными рабочими.*
16. *«Уральская правда».*
20. *200 руб. — вступительных взносов 1% с рубля.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 87 *Печатается впервые*

ТУШМИНСКО-КЛЮЧЕВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. *Тушминско-Ключевская.*
2. *Нет.*
3. *Большевистская.*
5. *Около 350.*
6. » *180.*
7. » *80.*
8. *Среди рабочих.*
12. *Исключительно местными рабочими.*
17. *«Новая жизнь», «Социал-демократ», «Уральская правда».*
18. *Все названия поровну.*
20. *300 руб., из вступительных взносов и 1% с рубля.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 92 *Печатается впервые*

МИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Минский комитет РСДРП.*

2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)? *Эсеровские, меньшевистские, PPS, PSD, Бунд, Поалей Цион, Еврейская социалистическая, оборонческая партия, Белорусская громада.*

3. Является ли организация чисто большевистской или объединенной (в последнем случае включает ли она только интернационалистов)? *Большевистская.*

5. Число всех рабочих в вашей местности? *Около 10 000.*

6. Число членов в вашей организации? *Около 600.*

7. Число членов во время Апрельской конференции? *Были объединены.*

8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)? *Рабочих и солдат.*

12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой или приезжими партийными работниками; рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Приезжими и местными партийными интеллигентами и рабочими.*

13. Имеется ли партийный орган? *Сегодня-завтра выходит газета «Звезда».*

14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Имеет лишь Бунд.*

15. Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается? *№ 1 печатается в 8—10 тысяч экземпляров.*

18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Бесцветно-буржуазного.*

19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Некоторая возможность издательства имеется, листовки выходят, печатается первая брошюра.*

20. Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.? *Средства от ЦК, членских взносов, сборов и лекций.*

21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Как раньше, так и теперь преобладающая.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Относительное большинство большевистское, затем идут меньшевики и эсеры.*

25. Влияние его среди населения? *Среднее.*

26. Его функции? *Общая для Советов.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Незначительная.*

28. Что сделано организацией по части муниципальных выборов и результаты выборов? *Блок с меньшевиками и Бундом. Выборы 30/VII.*

30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Организована удовлетворительно; во главе стоит большевик. Отношение населения хорошее.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *Почти никакой.*

33. Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройстве клубов, лекций и проч.)? *Играет довольно значительную роль.*

34. Существует ли областная организация? *Не существует.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Не поднимается.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Нет.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля.

а) Нашей организации — *как и последней резолюции ЦК по . . .* вопросу.*

б) Советов — *в пользу перехода власти к Советам, против репрессий и насилий.*

в) Рабочих — *сдержанное.*

г) Солдат — *неустойчивое.*

д) Остального населения — *очень отрицательное.*

41. Как отразились эти события на положении нашей организации?

Обысков — *нет.*

Аресты — *были.*

Закрытия газет — *нет.*

Разгромов — *нет.*

и т. п.

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 58

Печатается впервые

ВИТЕБСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП

1. *Интернационал-большевистская организация РСДРП основалась в июне месяце сего года с членами — сто пятьдесят (150 чл.) и объединена с Латышской организацией с членами — 250 человек.*

2. *Партии существуют: эсеровская, меньшевистская, Бунд, партия народной свободы, Ученический союз, Белорусский союз и другие.*

3. *Объединенная.*

5. *Рабочих есть пять тысяч (5000).*

6. *Число членов с Латышской организацией 400 человек.*

8. *Главную работу ведет среди рабочих.*

12. *Работа ведется своими силами.*

13. *Партийного органа нет.*

14. *И другие партийные организации не имеют (за исключением «Известие местное» **).*

15. *«Известие местное» Совета рабочих и крестьянских депутатов, газета «Копейка», «Биржевые ведомости».*

19. *Возможности издательства нет.*

20. *Средства организации — из членских взносов.*

---

* Одно слово не разобрано. *Ред.*

** Имеется в виду газета «Известия Витебского Совета». *Ред.*

21. *Роль Совета рабочих и солдатских депутатов неопределенная (временами держится пассивно и [временами] активно).*
22. *Общая физиономия Совета рабочих — обывательщины и солдат разных мастей.*
25. *Влияние Совета значительное.*
27. *Воздействие большевистской организации на местное самоуправление незначительное.*
28. *По части муниципальных выборов [работа] ведется.*
30. *Милиция руководящая выборная.*
33. *Организован латышский клуб.*
34. *Связь имеется с ЦК.*
36. *Жизнь организации твердая.*
37. *Контроль над производством среди рабочих поднимается.*
40. *Отношение к событиям 3—5 июля среди членов организации приветственное; 1) организаций прочих — шаткое; 2) Советы относятся пассивно и переизбираются; 3) рабочих — состоялись.*
41. *Тормоз большевистским выступлениям делается и арест товарища Долгашева по распоряжению Витебского штаба.*

Член РСДРП и Совета солдатских депутатов нарвского гарнизона
Иоаким Иванов. Берестень

30/VII—1917 года

Архив ИМЛ. Ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 19

Печатается впервые

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП(б)

1. Наименование организации? *Архангельский комитет.*
2. Какие другие партийные организации существуют в вашей местности? *Эсеровская и «объединенная».*
5. Число всех рабочих в вашей местности? *Около 30 тысяч.*
6. Число членов в вашей организации? *100.*
7. Число членов во время Апрельской конференции? *30* *.
8. Среди каких слоев населения ведет главным образом работу ваша организация? *Среди рабочих.*
12. Ведется ли работа главным образом силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или *приезжими партийными работниками; рабочими* или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь, учителя и т. п.? *Не помогают.*
13. Имеется ли партийный орган? *Не имеется.*
14. Имеют ли другие партийные организации свои органы? *Не имеют, за исключением кадетов.*
18. Какая газета вообще шире всего расходится среди населения; какого направления? *Кадетского направления.*
19. Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.? *Нет.*
20. Каковы средства организации, откуда они черпаются? *Из членских взносов главным образом.*
21. Роль местной организации в Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)? *Незначительная.*

* По журналу парторганизации за 1917 г. — 80. *Ред.*

22. Общая физиономия Совета рабочих и солдатских депутатов? *Шовинистская.*

25. Влияние его среди населения? *Довольно значительное.*

27. Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления? *Незначительная.*

30. Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население? *Милиция организована на подобие полиции, проявляет [себя] слабо.*

31. Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)? *В общем незначительна.*

34. Существует ли областная организация? Окружные и районные организации? *Не существует.*

36. Особенности жизни организации? *Особенность та, что придется работать главным образом среди приезжих сезонных рабочих ввиду того, что главную массу рабочих составляют рабочие по транспортной отрасли производства, чем и объясняется инертность нашей организации.*

37. Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях? *Не поднимается.*

38. Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления и в чем они выразились? *Не были.*

40. Отношение к событиям 3—5 июля:

а) Нашей организации — *положительное; послана приветственная телеграмма Центральному Комитету.*

б) Советов — *контрреволюционное.*

в) Рабочих
г) Солдат
д) Остального населения

} *за очень редкими исключениями нейтральное.*

41. Как отразились события на нашей организации?

Обыски —
Аресты —
Закрытия газет —
Разгромы и т. п.

} *обысков и т. д. не было, за исключением избиения одного члена организации, солдата, в своей команде за проведение большевистской резолюции.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 4

Печатается впервые

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РСДРП ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ МАСТЕРСКИХ

1. *Вологодская районная железнодорожных мастерских [организация] РСДРП.*
2. *Имеется организация социалистов-революционеров.*
3. *Объединенная — большевики и интернационалисты.*
4. *В интересах борьбы давно тяготеют к объединению.*
5. *2000 человек.*
6. *200 человек.*
7. *Тоже.*
8. *Среди рабочих.*
12. *Своими рабочими силами.*
13. *Имеется общегородской орган «Искра».*

14. *Имеются у социалистов-революционеров, у кадетов.*
15. *3000 [экз.].*
18. *Вообще социалистические.*
19. *Вообще [у] городской есть возможность, и выходят.*
20. *Из членских взносов и пожертвований, но незначительные.*
21. *Вначале и теперь полное руководство межфракционной городской организации.*
22. *До событий 3—4 июля на платформе съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.*
25. *Полное.*
26. *Контроль и свое представительство во все организации: губернские, уездные и т. д.*
27. *Свое представительство.*
28. *Активное участие подачей голосов 30 июля, результаты неизвестны.*
30. *К населению себя не проявляет, но для нас личности не известны и не определены.*
31. *Направляющая во всех организациях.*
33. *Тоже.*
34. *Существует областная железнодорожная.*
35. *Только еще проводится связь.*
36. *Резких нет.*
37. *Считаем необходимым, но ничего не предпринимали.*
38. *Были по внутренним [вопросам] жизни и удовлетворили.*
39. *Инициативное и активное.*
40. *Одобрительно; вызвано необходимостью.*

а) *Сочувствие большевикам.*
б), в), г), д) } *Разнохарактерно.*

41. *Обыски, аресты, закрытие газет — вообще разгром: было понято как начало контрреволюции, т. е. против самой революции и ее завоеваний.*

Архив ИМЛ, ф. 38, оп. 1, ед. хр. 7-а, л. 21

Печатается впервые

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Организационное бюро по созыву VI съезда партии было создано в конце июня 1917 г. в составе 5 человек. Объявление Организационного бюро «К партийному съезду» было опубликовано в «Правде» № 94 от 29 июня (12 июля) 1917 г. (см. Приложения, стр. 312). О работе Организационного бюро см. доклад Я. М. Свердлова, стр. 7—8. — *1.*

[2] Очевидно, имеется в виду «Манифест Российской социал-демократической рабочей партии», выпущенный ЦК партии от имени I съезда РСДРП в 1898 г. — *1.*

[3] После событий 3—5 (16—18) июля (см. доклад И. В. Сталина, стр. 17—19) начались репрессии против большевистской партии. Временное правительство, вопреки фактам, предъявило большевикам обвинение в организации вооруженного восстания и 6(19) июля приняло решение привлечь к судебной ответственности «всех участвовавших в организации и руководительстве вооруженным выступлением против государственной власти». Были произведены массовые аресты среди рабочих, солдат и матросов, принимавших участие в демонстрациях. — *1.*

[4] Речь идет о частном совещании делегатов съезда, состоявшемся 25 июля (7 августа), на котором обсуждались вопросы работы съезда (см. Материалы съезда, стр. 285—286). — *2.*

[5] Приветствие было опубликовано в газете «Рабочий и солдат» № 7 от 30 июля (12 августа) 1917 г. — *3.*

[6] Московская общегородская конференция РСДРП(б) проходила 19 июля (1 августа). В повестке дня конференции стояли выборы на партийный съезд, на областную партийную конференцию и текущий момент. — *5.*

[7] В газете «Рабочий и солдат» № 5 от 28 июля (10 августа) 1917 г. ошибочно указано, что мандатная комиссия на съезде избрана из 7 лиц. — *7.*

[8] VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) приняла написанную В. И. Лениным резолюцию «Об объединении интернационалистов против мелкобуржуазного оборонческого блока» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 346—347). Резолюция решительно отвергала объединение с меньшевиками и оборонцами и признавала необходимым «сближение и объединение с группами и течениями, на деле стоящими на почве интернационализма». — *7.*

[9] *Междурайонный комитет* — Комитет «Межрайонной организации объединенных социал-демократов». В ноябре 1913 г. в Петербурге была создана группа под названием «Междурайонная комиссия РСДРП», с конца 1914 г. она стала называться «Междурайонный комитет». Группа объединяла троцкистов, часть меньшевиков-партийцев, «впередовцев» и бывших большевиков-примиренцев, отколовшихся от партии. Межрайонцы ставили своей задачей создание «единой РСДРП», путем примирения и объединения различных политических течений и фракционных группировок. Эта попытка беспринципного объединения получила решительный отпор со стороны большевиков. В годы первой мировой войны межрайонцы занимали центристскую позицию, колебались между интернационалистами и оборонцами, не снимая лозунга борьбы за «организационное единство» социал-демократов. После Февральской революции они заявили о полном разрыве с оборонцами и о своем согласии с линией большевистской партии по вопросам перехода всей власти к Советам и по вопросам войны и мира. В этот период группа межрайонцев значительно выросла за счет вошедших в нее рабочих и солдат Петрограда.

В марте 1917 г. Междурайонный комитет выступил с предложением слить свои организации с большевистскими организациями Петрограда. 17(30) марта предложение это рассматривалось на заседании Бюро ЦК РСДРП(б), 21 марта (3 апреля) — на заседании ПК; объединение было признано желательным. 10(23) мая вопрос об объединении обсуждался на конференции межрайонцев. «Политические резолюции межрайонцев в основном взяли правильную линию разрыва с оборонцами», — писал В. И. Ленин по поводу этой конференции (Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 395). В таких условиях В. И. Ленин считал неоправданным дробление сил интернационалистов. Представители межрайонцев были включены в состав Организационного бюро по созыву VI съезда РСДРП(б). Но объединение тормозили лидеры межрайонцев. Так, Троцкий, никогда не разделявший организационных принципов большевизма, уже перед самым съездом писал в журнале «Вперед» № 5 за 1917 г. о затруднениях для объединения, вытекающих «из навыков и приемов большевистской кружковщины». На объединение Троцкий пошел, спрятав временно свои разногласия с большевиками, в надежде «разбольшевичить» партию изнутри. После объединения, происшедшего на VI съезде, Троцкий и его сторонники продолжали борьбу против ленинской линии внутри партии и впоследствии за активную антисоветскую деятельность были изгнаны из рядов партии. В числе межрайонцев в партию пришли М. М. Володарский, М. С. Урицкий, А. В. Луначарский, Д. З. Мануильский, большая группа петроградских рабочих и солдат, впоследствии честно работавших в партии. — *7*.

[10] Вопрос о созыве партийного съезда был решен на заседании ЦК РСДРП(б) 18 июня (1 июля). Извещения о созыве съезда были напечатаны в «Правде» № 86 от 20 июня (3 июля) и № 90 от 24 июня (7 июля) 1917 г. (см. Приложения, стр. 311). — *7*.

[11] Выборгский район, один из наиболее пролетарских по составу населения районов Петрограда, после июльских событий явился убежищем для ЦК и ПК большевистской партии. Шестой съезд РСДРП(б) открылся и начал свою работу также на Выборгской стороне в помещении бывшего Сампсониевского братства. После опубликования постановления Временного правительства от 28 июля (10 августа) о праве военного министра и министра внутренних дел закрывать собрания и съезды, в связи с прямой угрозой закрытия, съезд перенес место своих заседаний за Нарвскую заставу. — *8*.

[12] Порядок дня съезда, опубликованный в газете «Рабочий и солдат» № 3 от 26 июля (8 августа) 1917 г. (см. Приложения, стр. 314). — *9.*

[13] Вопрос об организации сельского пролетариата был поставлен В. И. Лениным в марте 1917 г. в статьях «Письма из далека». В письме первом В. И. Ленин писал: «Советы крестьянских депутатов, Советы сельскохозяйственных рабочих — вот одна из серьезнейших задач». В письме пятом В. И. Ленин вновь указал на необходимость «немедленной и особой организации *в деревнях* Советов рабочих депутатов, т. е. советов сельскохозяйственных *наемных* рабочих, *отдельно* от советов остальных крестьянских депутатов...» (Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 301, 332). Создание Советов батрацких депутатов В. И. Ленин выдвинул как практическую задачу в Апрельских тезисах и в проекте платформы партии «Задачи пролетариата в нашей революции» (см. там же, том 24, стр. 5, 51). В статьях «О необходимости основать союз сельских рабочих России» В. И. Ленин поднимал вопрос о создании профессионального Союза сельскохозяйственных рабочих (см. там же, том 25, стр. 103—107). — *9.*

[14] Имеется в виду клеветническое заявление сотрудника «Единства» плехановца Г. А. Алексинского и сотрудника «Русского слова» эсера В. С. Панкратова, опубликованное 5(18) июля в черносотенной газете «Живое слово». Центральный Комитет партии большевиков выпустил листовку по поводу клеветы на В. И. Ленина, в которой с возмущением отверг лживые обвинения, возведенные на вождя партии, и потребовал от Временного правительства и ЦИК Советов немедленного и гласного расследования всех обстоятельств этого подлого заговора.

По требованию большевистской фракции ЦИК образовал комиссию для расследования этого клеветнического заявления. Но как только Временное правительство назначило правительственное расследование выдвинутых против большевиков обвинений, следственная комиссия ЦИК сложила свои полномочия и поместила 9(22) июля в «Известиях Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» заявление о том, что она «прекращает свою деятельность и собранные ею материалы передает в распоряжение правительственной комиссии». На объединенном заседании ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполкома Совета крестьянских депутатов 13(26) июля меньшевики и эсеры провели резолюцию, объявлявшую недопустимым уклонение В. И. Ленина от суда и требовавшую устранения от участия в работах ЦИК Советов лиц, которым были предъявлены обвинения судебной властью.

С протестами против клеветы на В. И. Ленина выступили: Петроградская и Московская конференции РСДРП(б), Областная конференция РСДРП(б) Юго-Западного края, Бакинская и Сибирская конференции РСДРП(б) и др. Протесты против клеветы на В. И. Ленина были помещены во всех центральных и местных большевистских газетах. В газете «Листок «Правды»» от 6(19) июля были напечатаны статьи В. И. Ленина: «Где власть и где контрреволюция?», «Гнусные клеветы черносотенных газет и Алексинского» и «Новое дело Дрейфуса?» (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 136—140, 141, 145). Специальные листовки с протестами против клеветы на В. И. Ленина выпустили Петроградский комитет РСДРП(б), МК и Московское областное бюро РСДРП(б) и многие местные большевистские организации. — *11.*

[15] Муниципальные выборы — выборы в городские и районные думы. Избирательная борьба на муниципальных выборах весной и летом 1917 г. шла по трем основным политическим платформам: большевики, кадеты и блок оборонцев — меньшевиков и эсеров. Центральный Комитет партии

большевиков и местные партийные организации развернули перед выборами широкую печатную и устную агитационную кампанию, используя выборы для сплочения трудящихся вокруг большевистских лозунгов и для разоблачения буржуазных и мелкобуржуазных партий. В мае — июне в «Правде» были опубликованы статьи В. И. Ленина, посвященные выборам: «Позабыли главное», «Партия пролетариата на выборах в районные думы», «Партии на выборах в районные думы Петрограда» (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 316—319, 355—356, 468—473). Выработанные ЦК «Основные положения муниципальной платформы» и «Наша муниципальная платформа» были опубликованы в «Правде» №№ 51, 52 и 55 от 7, 9 и 12 (20, 22 и 25) мая 1917 г. и изданы отдельными брошюрами. Муниципальная платформа РСДРП(б) была напечатана многими газетами: «Солдатская правда», «Социал-демократ» (Москва), «Пролетарий» (Харьков), «Кавказский рабочий», «Сибирская правда», «Звезда» (Екатеринослав) и др. Петроградским, Саратовским, Харьковским, Тифлисским и другими комитетами РСДРП(б) были изданы листовки, посвященные выборам. За несколько дней до выборов в районные думы Петрограда ЦК и ПК РСДРП(б) в воззвании «Неделя выборов», опубликованном в «Правде» № 64 от 24 мая (6 июня) 1917 г., указывали: «Агитация и организация вокруг выборов — вот задача этих дней. Надо организовать митинги по фабрикам, мастерским, казармам. Надо разделить улицы и постараться обойти все дома. Надо каждому избирателю доставить «Правду», нашу муниципальную платформу, воззвания, плакаты».

Итоги муниципальных выборов повсеместно показали рост влияния большевистской партии (см. выступления делегатов съезда, стр. 14, 45, 52, 83, 88, 90). — *14.*

[16] В связи с ростом революционного настроения в армии и подготовкой наступления на фронте Временное правительство издало в мае — июне 1917 г. ряд приказов по армии и флоту.

11(24) мая военный и морской министр А. Ф. Керенский подписал приказ о введении в жизнь «Положения о правах военнослужащих», опубликованный в «Известиях Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 66 от 14(27) мая 1917 г. Приказ значительно ограничивал права солдат, завоеванные в начале революции: так, пункт 3 предоставлял солдатам право свободно исповедовать политические, религиозные, социальные и другие взгляды лишь во внеслужебное время; в пункте 14 заявлялось, что в боевой обстановке начальник имеет право принимать все меры, до применения вооруженной силы включительно, против подчиненных, не исполняющих его приказаний; пункт 18 отменял право выборности начальников и т. д. Исполком Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов в воззвании к солдатам восторженно приветствовал приказ Керенского, называя его «Декларацией прав солдата».

12(25) мая был издан приказ с призывом к солдатам «идти туда, куда поведут вожди и правительство». 29 мая (11 июня) — приказ о предании суду за сношения с неприятелем, под которыми подразумевалось братание. 5(18) июня — постановление Временного правительства об особых судах для дезертиров и т. д.

Солдаты и матросы встретили эти приказы митингами протеста. Общее собрание солдат 1-го Пулеметного полка петроградского гарнизона, обсудив «Положение о правах военнослужащих», признало его основные пункты «совершенно несовместимыми с демократическими порядками», «контрреволюционным покушением на самые ценные завоевания революции». Солдаты 1-го пехотного запасного полка на митинге 18(31) мая назвали «Положение» шагом «к превращению армии в сле-

пое орудие буржуазии». Резолюции протеста были приняты матросами линкоров «Петропавловск», «Республика», крейсеров «Аврора», «Россия». Многочисленные протесты полков, батальонов, рот, команд военных кораблей и отдельных солдат и матросов печатались в «Солдатской правде», в «Голосе правды», «Окопной правде» и других большевистских газетах. — *15.*

[17] Разгрузка Петрограда — эвакуация из Петрограда ряда промышленных предприятий вместе с занятыми на них рабочими на юг, в Поволжье, на Урал и другие места — намечалась еще царским правительством. 23 апреля (6 мая) 1917 г. Временное правительство постановило поручить военному министру образовать комиссию с участием представителей Совета рабочих и солдатских депутатов и других общественных организаций для обсуждения вопроса о мерах по разгрузке Петрограда. Необходимость разгрузки мотивировалась затруднениями по подвозу в столицу продовольствия, топлива и промышленного сырья, однако главной ее целью было удаление из Петрограда революционно настроенных рабочих.

ЦК большевистской партии принял по этому вопросу специальную резолюцию, опубликованную в «Правде» № 64 от 24 мая (6 июня) 1917 г. ЦК указывал, что «действительная борьба с хозяйственной разрухой возможна лишь путем регулирования, контроля всего производства государственной властью, находящейся в руках Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, и введения всеобщей трудовой повинности», и что вопрос о разгрузке Петрограда «может разрешаться лишь центром из представителей заводских комитетов под руководством профессиональных союзов».

18, 24 и 31 мая (31 мая, 6 и 13 июня) вопрос о разгрузке обсуждался на расширенном заседании рабочей секции Петроградского Совета совместно с представителями Центрального бюро петроградских профсоюзов, правлений профсоюзов и районных Советов. Заседание отклонило проект резолюции Исполкома Петроградского Совета, одобрявший разгрузку, и большинством 173 голоса против 144 приняло резолюцию, предложенную Центральным бюро петроградских профсоюзов, в основу которой была положена резолюция ЦК РСДРП(б) о разгрузке Петрограда.

С возмущением встретили известие о разгрузке рабочие петроградских заводов. Общее собрание рабочих Сестрорецкого оружейного завода 20 мая (2 июня) указало, что «разруха промышленности и транспорта является результатом бессистемности и анархичности капиталистического строя», и предложило «разгрузить Петроград от людей, не занятых в промышленности и транспорте». Собрание рабочих и служащих кабельного и проволочного завода дало наказ заводскому комитету воспретить разборку и вывоз машин и предложило очистить Петроград от праздного буржуазного элемента. Рабочие Путиловского завода на собрании 23 мая (5 июня) заявили, что хозяйственные кризисы не будут иметь места только при рабоче-крестьянской власти. Резолюции с протестами против разгрузки были приняты также на заводах «Русский Рено», «Новый Лесснер», «Пелла», Русско-Балтийском вагонном заводе, фабрике Кебке, в Арсенале и других предприятиях столицы. — *15.*

[18] Совещание членов ЦК и ПК РСДРП(б) с представителями большевистских организаций районов, профсоюзов, Совета фабзавкомов, заводских коллективов и воинских частей Петрограда состоялось 8(21) июня. Участники совещания, выступавшие с отчетами о настроении масс, говорили о росте революционного движения, охватывавшего все более широкие

слои рабочих и солдат. При голосовании вопроса о демонстрации 10(23) июня подавляющее большинство присутствовавших высказалось за необходимость проведения мирной, хорошо организованной демонстрации. — *15.*

[19] Имеется в виду первый Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, проходивший в Петрограде 3—24 июня (16 июня — 7 июля). Большевики, составлявшие в то время меньшинство в Советах, имели на съезде всего 105 делегатов из 1090. В порядке дня съезда стояли вопросы: об отношении к Временному правительству, о войне, о подготовке к Учредительному собранию и другие. Эсеро-меньшевистское большинство съезда высказалось за поддержку Временного правительства, против перехода всей власти к Советам. Съезд избрал ЦИК, просуществовавший до II съезда Советов, в состав которого в преобладающем большинстве вошли эсеры и меньшевики.

С речами об отношении к Временному правительству и о войне 4(17) и 9(22) июня на съезде выступал В. И. Ленин (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 3—28). По всем основным вопросам повестки дня большевистская фракция съезда предлагала свои резолюции. Опубликованные в центральной и местной большевистской прессе речи В. И. Ленина и большевистские проекты резолюций сыграли большую роль в привлечении масс на сторону партии. — *15.*

[20] Вопрос о запрещении демонстрации, назначенной большевистской партией на 10(23) июня, был поставлен на I съезде Советов по инициативе эсеро-меньшевистского большинства Исполкома Петроградского Совета. На заседании съезда 9(22) июня было решено запретить на три дня всякие уличные выступления под тем предлогом, что ими могут воспользоваться в своих целях контрреволюционные элементы. Воззвание съезда к солдатам и рабочим, опубликованное в «Известиях Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 88 от 10(23) июня 1917 г., содержало клеветнические выпады против партии большевиков и призывало не выходить на демонстрацию. Делегаты меньшевистской и эсеровской фракций съезда были разосланы по предприятиям Петрограда для агитации против демонстрации, но рабочие встретили их враждебно.

Под давлением масс съезд 12(25) июня принял постановление об организации 18 июня (1 июля) большой мирной демонстрации, надеясь провести ее под лозунгами доверия Временному правительству. (О демонстрации 18 июня (1 июля) см. доклад И. В. Сталина, стр. 16). — *15.*

[21] В связи с решением I съезда Советов о запрещении демонстрации ЦК большевистской партии в ночь на 10(23) июня постановил отменить демонстрацию и сообщил об этом Исполкому Петроградского Совета. 10(23) июня в газетах было опубликовано обращение ЦК ко всем рабочим и солдатам Петрограда с сообщением об отмене демонстрации и призывом провести это решение в жизнь.

В 12 часов дня состоялось совещание представителей ЦК, ПК и Военной организации с представителями районов и воинских частей, признавшее решение ЦК в создавшейся обстановке «единственно возможным выходом». Правильность постановления ЦК была не сразу понята массами, потребовалась большая разъяснительная работа большевистских агитаторов, чтобы удержать рабочих и солдат от выступления. В заявлении ЦК РСДРП(б) Всероссийскому съезду Советов, опубликованном в «Правде» № 80 от 13(26) июня 1917 г., указывалось: «Для вас, после посещения вашими делегатами заводов и полков, не может быть сомнения в том, что если демонстрация не состоялась, то не вследствие вашего запрета, а вследствие отмены ее нашей партией».

11(24) июня вопрос об отмене демонстрации обсуждался на заседании ПК. С обоснованием правильности и своевременности этого решения выступил В. И. Ленин (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 62—63). В. И. Ленина поддержали М. И. Калинин, В. И. Невский и ряд других, против решения ЦК высказались Томский и др. Резолюция, принятая ПК 13(26) июня и опубликованная в «Правде» № 81 от 14(27) июня 1917 г., подчеркивала, что какие бы то ни было выступления без призыва ЦК, ПК и Военной организации ПК считает «безусловно недопустимыми». — *16*.

[22] *«Плехановцы»* — небольшая группа меньшевиков, сторонников Г. В. Плеханова, стоявших во время империалистической войны на позициях крайнего оборончества; именовалась также группой «Единство», по названию своей газеты, выходившей в Петрограде в 1914 г. и с марта по ноябрь 1917 г. Редактором газеты с апреля 1917 г. был Г. В. Плеханов, сотрудниками — Г. Алексинский, А. Бурьянов, Н. Иорданский и др. Группа «Единство» вела бешеную агитацию против большевиков, безоговорочно поддерживала Временное правительство, требовала продолжения войны до победного конца и призывала русских рабочих во имя победы над Германией воздерживаться от всяких антиправительственных выступлений. — *16*.

[23] Демонстрация 21 апреля (4 мая) в Петрограде была вызвана опубликованной накануне нотой министра иностранных дел Временного правительства кадета П. Н. Милюкова союзным державам. Нота сводила на нет все прежние заявления Временного правительства о мире без аннексий и контрибуций и подтверждала верность договорам, заключенным царизмом. Возмущение рабочих и солдат Петрограда нотой Милюкова вылилось в массовые демонстрации протеста. Напуганное возмущением трудящихся масс, Временное правительство созвало срочное заседание совместно с Временным комитетом Государственной думы и Исполкомом Петроградского Совета, на котором было решено опубликовать официальное разъяснение к ноте, заявляющее, что нота не заключает в себе отказа от мира без аннексий и контрибуций. 22 апреля (5 мая) «разъяснение» было напечатано в буржуазных газетах, и Исполком Совета большинством голосов постановил считать инцидент исчерпанным. «Разъяснение», названное В. И. Лениным успокоительной бумажкой, не успокоило трудящихся. Демонстрации и митинги протеста проходили в Москве, Кронштадте и других городах. Милюков вынужден был уйти в отставку. Правительственный кризис затянулся до образования 5(18) мая первого коалиционного правительства.

В связи с апрельскими событиями в «Правде» были опубликованы написанные В. И. Лениным резолюции ЦК РСДРП(б) от 20, 21 и 22 апреля (3, 4 и 5 мая) и статьи: «Нота Временного правительства», «С иконами против пушек, с фразами против капитала», «Добросовестное оборончество показывает себя», «Уроки кризиса», «Неумное злорадство», ««Кризис власти»» (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 155—156, 160—162, 167—168, 172—177, 181—186, 193—194, 298—300). — *16*.

[24] *«Речь»* — ежедневная газета, центральный орган партии кадетов; издавалась в Петербурге с февраля 1906 г. После Февральской революции «Речь» активно поддерживала внутреннюю и внешнюю политику Временного правительства и вела погромную агитацию против партии большевиков. Выходила по 26 октября (8 ноября) 1917 г.; закрыта Военно-революционным комитетом при Петроградском Совете. — *16*.

[25] Наступление русских войск в июне 1917 г. было предпринято Временным правительством по требованию англо-французских империалистов. Целью

наступления было доказать союзникам верность Временного правительства союзническим договорам и успехами на фронте ослабить революционное движение в стране. Приказ о наступлении был издан Керенским 16(29) июня, 18 июня (1 июля) русские войска на Юго-Западном фронте перешли в наступление. В первые дни боев русские войска продвинулись вперед и взяли несколько тысяч пленных. Эти успехи вызвали у буржуазии и соглашательских партий взрыв энтузиазма. В речи на I съезде Советов 19 июня (2 июля) И. Г. Церетели заявил, что настал «поворотный момент в русской революции». Однако удачными были лишь первые бои; усталость солдат, непонимание ими цели наступления и слабая техническая подготовка привели 6(19) июля к прорыву фронта германскими войсками и беспорядочному отступлению русских войск. Разгромом закончилось также наступление на Западном фронте, начатое 7(20) июля.

Большевистская оценка наступления на фронте дана В. И. Лениным в статьях «Революция, наступление и наша партия» и «Куда привели революцию эсеры и меньшевики?» (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 94—95, 98—100). После июньского наступления значительно усилилось большевистское влияние в армии. — *16.*

[26] В связи с подготовкой наступления на фронте Временное правительство усилило борьбу против революционно настроенных воинских частей. 1(14) июля на общем собрании запасного батальона гвардии Гренадерского полка петроградского гарнизона выступили прибывшие с фронта делегаты Гренадерского полка, которые рассказали о массовых арестах в полках гвардейского корпуса и о приказе командования 11-й армии от 24 июня (7 июля) о разоружении Гренадерского, Павловского и других полков корпуса. Эти репрессии явились следствием вручения А. Ф. Керенскому резолюции, принятой 14(27) июня на митинге гвардейских полков от имени 8500 солдат, в которой содержался протест против наступления и призыв к переходу всей власти к Советам. Общее собрание запасного батальона постановило признать политическую позицию солдат полка принципиально правильной и потребовало «немедленного освобождения арестованных и восстановления полка как боевой единицы в полном составе».

Репрессиям подвергся и 1-й Пулеметный полк петроградского гарнизона. После демонстрации 18 июня (1 июля) приказом Керенского полку под угрозой применения вооруженной силы было предписано в семидневный срок сдать пулеметы и в количестве двух третей полка выступить на фронт, что фактически означало его расформирование. На общем собрании полка 21 июня (4 июля) была принята резолюция, в которой солдаты заявляли, что, если революционным полкам будут угрожать раскассированием, то полк не остановится перед «раскассированием вооруженной силой Временного правительства и других организаций, его поддерживающих».

Запасной батальон Гренадерского полка и 1-й Пулеметный полк были расформированы по приказу Временного правительства от 6(19) июля вместе с другими полками петроградского гарнизона за участие в демонстрации 3—5 (16—18) июля, на которую полки вышли вооруженные, в полном составе. — *17.*

[27] Вторая (экстренная) Петроградская общегородская конференция РСДРП(б) была созвана 1(14) июля. На ней присутствовало 145 делегатов, представлявших 32 220 членов партии. Экстренный созыв конференции был вызван обострением политического положения в Петрограде и в стране в связи с начавшимся наступлением на фронте и попытками Временного правительства вывести из Петрограда революционные полки. Конференция заслушала доклады Г. И. Бокия о работе ПК РСДРП(б),

В. И. Невского — о Военной организации, Я. М. Свердлова — о съезде партии, М. М. Володарского — об агитационно-пропагандистской работе ПК, Н. К. Крупской — о союзах рабочей молодежи. Конференция обсудила также вопрос о самостоятельном органе ПК и муниципальный вопрос. Заседания конференции были прерваны событиями 3—5 (16—18) июля и возобновлены лишь 16(29) июля. По возобновлении работы конференция заслушала доклады ЦК, ПК и районных партийных организаций о событиях 3—5 (16—18) июля, доклад о текущем моменте, вопросы о выборах в петроградскую городскую думу и о перевыборах в Совет. В связи с тем, что скрывавшийся от преследований Временного правительства В. И. Ленин не мог присутствовать на конференции, доклад о текущем моменте от имени ЦК сделал И. В. Сталин. Конференция закончила свою работу 20 июля (2 августа). — *17.*

[28] Экстренное собрание рабочей секции Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, состоявшееся вечером 3(16) июля, приняло резолюцию, предложенную большевиками. «Ввиду кризиса власти, — говорилось в резолюции, — рабочая секция считает необходимым настаивать на том, чтобы Всероссийский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов взял в свои руки всю власть». Рабочая секция избрала комиссию, которой поручила действовать от имени секции в контакте с ЦИК и Исполкомом Петроградского Совета. Остальные члены секции были направлены в районы с целью известить рабочих и солдат об этом решении и придать начавшемуся движению мирный и организованный характер. В знак протеста против принятой резолюции оставшиеся в меньшинстве меньшевики и эсеры покинули собрание. — *18.*

[29] Имеется в виду листовка с воззванием к рабочим и солдатам Петрограда, выпущенная 4(17) июля в связи с начавшимися накануне революционными выступлениями в полках и на заводах. Воззвание было подписано ЦК и ПК РСДРП(б), Межрайонным комитетом, Военной организацией и комиссией рабочей секции Петроградского Совета. «После того как контрреволюционная буржуазия явно выступила против революции, пусть Всероссийский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов возьмет всю власть в свои руки. Такова воля революционного населения Петрограда», — говорилось в воззвании. Листовка призывала превратить начавшееся движение в мирное организованное выявление воли трудящихся Петрограда. — *18.*

[30] В речи В. С. Войтинского перед демонстрантами, опубликованной в «Известиях Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 108 от 4(17) июля 1917 г., нет указанного в докладе И. В. Сталина утверждения. Вероятно, имеется в виду выступление Войтинского на объединенном заседании Исполкомов Совета рабочих и солдатских депутатов и Совета крестьянских депутатов 5(18) июля, в котором он заявил, что «3-го июля ни одна из политических партий не вызывала войск на улицу». Изложение речи Войтинского было напечатано в «Известиях Московского Совета рабочих депутатов» № 105 от 7(20) июля 1917 г. — *18.*

[31] Имеется в виду воззвание к рабочим и солдатам Петрограда, выпущенное по поводу событий 3—5 (16—18) июля ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполкомом Совета крестьянских депутатов. В воззвании признавалось, что призыв к вооруженному выступлению исходит от неизвестных лиц «вопреки ясно выраженной воле *всех* без исключения социалистических партий». — *18.*

[32] С 29 июня по 4 июля (12—17 июля) В. И. Ленин по болезни провел несколько дней в деревне Нейвола, около станции Мустамяки (Финляндия). — *19.*

[33] 4(17) июля состоялось объединенное заседание ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполкома Совета крестьянских депутатов. На заседании присутствовали 90 представителей от 54 петроградских фабрик и заводов и солдатских организаций. Выступавшие на заседании представители от рабочих и солдат требовали передачи всей власти Советам, отставки министров-капиталистов, перехода земли в руки народа, введения контроля над промышленностью и отмены приказов, направленных против революционной армии. Несмотря на требования трудящихся меньшевистско-эсеровское большинство заседания в ночь на 5(18) приняло резолюцию, в которой осуждались выступления рабочих и солдат 3(16) июля, как разжигающие «междоусобие в рядах демократии». Заседание признало себя неправомочным решать вопрос о переходе власти к Советам и отложило это решение на две недели — до собрания «полного состава» Исполкомов Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов с представительством с мест; в резолюции подчеркивалось, что впредь до нового решения «вся полнота власти должна оставаться в руках теперешнего правительства». — *19*.

[34] *«Живое слово»* — ежедневная газета бульварно-черносотенного типа, издавалась под редакцией А. М. Уманского в Петрограде с 1916 г. по октябрь 1917 г.; вела погромную агитацию против большевистской партии. — *19*.

[35] 5(18) июля на объединенном заседании ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполкома Совета крестьянских депутатов обсуждался вопрос о мерах по «водворению порядка». В. С. Войтинский сообщил заседанию о принятых Временным правительством репрессиях против рабочих и солдат Петрограда: о создании специальной комиссии в составе М. И. Скобелева, В. И. Лебедева от Временного правительства, Н. Д. Авксентьева и А. Р. Гоца от ЦИК Советов для организации разгрома демонстрации, о направлении против демонстрантов броневых машин, о вызове в Петроград воинских частей с фронта, о решении немедленно расформировать и отправить на фронт революционные воинские части. Собрание одобрило принятые правительством и военной комиссией меры, как соответствующие «интересам революции», и подтвердило полномочия, данные Авксентьеву и Гоцу для проведения «дальнейших решительных мероприятий».

После получения известий о прорыве на фронте объединенное заседание ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполкома Совета крестьянских депутатов 9(22) июля приняло резолюцию, в которой заявило, что страна и революция в опасности, объявило Временное правительство правительством «спасения революции» и признало за ним неограниченные полномочия. — *19*.

[36] Имеется в виду выступление И. Г. Церетели на совместном заседании Исполкома Петроградского Совета, президиума и бюро фракций Всероссийского съезда Советов 11(24) июня при обсуждении вопроса об июньской демонстрации. Церетели обвинил партию большевиков в заговоре с целью захвата власти и заявил: «Большевиков надо обезоружить. Нельзя оставить в их руках те слишком большие технические средства, которые они до сих пор имели. Нельзя оставить в их руках пулеметов и оружия». В заявлении ЦК РСДРП(б) и бюро фракции большевиков съезда Советов, оглашенном на этом же заседании и опубликованном в «Правде» № 80 от 13(26) июня 1917 г., указывалось: «фикция военного заговора выдвинута членом Временного правительства для того, чтобы провести обезоружение петроградского пролетариата и расквартирование петроградского гарнизона». В знак протеста большевики покинули заседание. — *19*.

[37] Редакция «Правды» была разгромлена 5(18) июля отрядом юнкеров. 6(19) июля в партийной типографии «Труд» был напечатан «Листок «Правды»»; в тот же день типография была также разгромлена. (Подробнее см. настоящее изд., стр. 40). — *19.*

[38] Заявление Ю. К. Милонова об отсутствии в «Правде» в период до VI съезда РСДРП(б) обоснования лозунга контроля над производством не соответствует действительности. В апреле — июне в «Правде» был опубликован ряд статей В. И. Ленина по вопросам рабочего контроля (см. «Правда» №№ 37, 58, 59, 61, 72, 73, 76; см. также В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 163—166, 388—393, 402—404, 515—516, 521—523; том 25, стр. 29—31, 47). В этих статьях В. И. Ленин не только обосновывал лозунг рабочего контроля, но и давал резкую критику оппортунистического толкования этого лозунга сотрудниками газеты «Новая жизнь» Б. В. Авиловым и В. А. Базаровым. — *21.*

[39] *«Новая жизнь»* — ежедневная газета меньшевистского направления; выходила в Петрограде с апреля 1917 г. под редакцией Н. Суханова, В. Строева, И. Сереброва и др. До октября 1917 г. газета вела линию неустойчивой оппозиции к правительству, выступая то против Временного правительства, то против большевиков. После Октябрьской революции газета заняла враждебную позицию по отношению к Советской власти и была закрыта правительством в июле 1918 г. — *21.*

[40] Речь идет о решениях VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б), которая выдвинула в качестве ближайшей задачи партии борьбу за переход власти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 335—353). — *22.*

[41] 21 июля (3 августа) состоялось постановление прокурора Петроградской судебной палаты о привлечении В. И. Ленина и других членов партии к судебной ответственности по статьям 51, 100 и 108, ч. I Уголовного уложения, по которым предъявлялось обвинение в измене и организации вооруженного восстания при царизме. — *30.*

[42] *«Вперед»* — ежедневная газета, орган меньшевистских комитетов Московской организации и Центральной области; издавалась с марта 1917 г., в апреле 1918 г. была закрыта за контрреволюционную деятельность.

В газете «Вперед» № 105 от 13(26) июля 1917 г. была помещена заметка за подписью «С. Б.», автор которой требовал разъяснения, «за что подвергаются тюремному заключению наши товарищи, всю свою жизнь отдавшие борьбе с самодержавием». — *30.*

[43] В. М. Чернов — министр земледелия Временного правительства, лидер партии эсеров — 20 июля (2 августа) вышел из правительства, мотивируя свой уход тем, что о нем распространяются компрометирующие слухи, и заявил, что он вернется в правительство лишь после полной реабилитации. Чернов имел в виду обвинения в пораженчестве и сношениях с немецкими властями, брошенные ему партией кадетов. Уход Чернова из правительства был санкционирован ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполкомом Совета крестьянских депутатов. Большевики протестовали против санкционирования отставки Чернова, так как она давала буржуазным партиям прецедент для устранения из правительства неугодных им лиц путем любого необоснованного компрометирующего слуха. ЦК партии эсеров потребовал разбора дела Чернова в трехдневный срок. 24 июля (6 августа) министерство юстиции объявило о полной

несостоятельности возведенных на Чернова обвинений. Во вновь сформированное Керенским правительство Чернов снова вошел в качестве министра земледелия. — *30.*

[44] *«Новое время»* — ежедневная газета реакционных дворянских и чиновно-бюрократических кругов; выходила в Петербурге с 1868 г. С 1905 г. стала одним из органов черносотенцев. После Февральской революции газета полностью поддерживала политику Временного правительства и вела бешеную травлю партии большевиков. Закрыта Военно-революционным комитетом при Петроградском Совете 26 октября 1917 г. — *31.*

[45] *Дело Бейлиса* — провокационный судебный процесс, организованный в 1913 г. в Киеве черносотенными монархическими кругами при поддержке министра юстиции И. Г. Щегловитова в целях разжигания антисемитизма и организации еврейских погромов. Процесс вызвал общественный протест, приведший к оправданию Бейлиса.

За протест против судебной провокации по делу Бейлиса А. Ф. Керенский вместе с другими 24 адвокатами был привлечен к суду. Дело петербургских адвокатов вел не Александров, а другой следователь по особо важным делам — Середа. — *31.*

[46] Письмо В. И. Ленина в редакцию газеты «Пролетарское дело» см. Приложения, стр. 316. — *32.*

[47] *Дело Дрейфуса* — провокационный антисемитский процесс, организованный в 1894 г. во Франции военно-клерикальными кругами против офицера французского генерального штаба Дрейфуса, обвинявшегося в шпионаже и государственной измене. Военный суд приговорил Дрейфуса к пожизненному заключению. Разоблачение подложности документов обвинения вызвало широко развернувшееся по всей Франции общественное движение за оправдание Дрейфуса. Дело дважды пересматривалось судом, но только в 1906 г. Дрейфус был полностью реабилитирован. — *33.*

[48] *Щегловитовский режим* — режим, царивший в судебных учреждениях при министре юстиции царского правительства И. Г. Щегловитове (1906—1916 гг.), известном своим вмешательством в судебные процессы.

В резолюции ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов, принятой 25 июля (7 августа), по вопросу об аресте членов фракции большевиков в связи с июльскими событиями выражался протест против оглашения материалов предварительного следствия до его окончания. Резолюция подчеркивала, что это прямое нарушение закона есть «грозный признак унаследования новым судом худших сторон старого щегловитовского суда», и требовала привлечения виновных к ответственности. 28 июля (10 августа) в «Известиях Петроградского Совета» № 129 было помещено заявление Н. С. Чхеидзе, в котором он от имени президиума ЦИК заявлял, что эта резолюция резолюцией ЦИК считаться не может, так как она была принята в порядке частного обсуждения совещанием незначительного числа членов ЦИК. — *34.*

[49] Вторая Уральская областная конференция РСДРП(б) состоялась 14—18 (27—31) июля в Екатеринбурге. По данным, опубликованным в газете «Уральская правда» № 16 от 20 июля (2 августа) 1917 г., на конференции присутствовали 63 делегата от 33 партийных организаций, объединявших около 21 000 членов партии. Конференция заслушала доклад Областного комитета, доклады с мест, обсудила вопросы о текущем моменте, о партийном съезде, о пересмотре партийной программы, об Интернационале, об объединении партии, аграрный и рабочий вопросы на

Урале, о выборах в Учредительное собрание, о профессиональном движении и организационные вопросы. — *36.*

[50] Первая областная конференция организаций РСДРП(б) Донецкого бассейна и Криворожского района проходила 13—16 (26—29) июля в Екатеринославе. По данным, опубликованным в газете «Донецкий пролетарий» № 29 от 18(31) июля 1917 г., на конференции присутствовали 33 делегата с решающим голосом, представлявшие 13 648 членов партии. Конференция заслушала доклад о текущем моменте, доклады с мест, обсудила вопросы об экономическом положении и о партийном строительстве в Донецком бассейне. Конференция избрала Областной комитет РСДРП(б) в составе: Артем (Ф. А. Сергеев), Н. В. Копылов, А. З. Каменский, Я. Залмаев и др. — *36.*

[51] Первая Всероссийская конференция фронтовых и тыловых Военных организаций РСДРП(б) проходила 16—23 июня (29 июня — 6 июля). Конференция обсудила вопросы о текущем моменте, о войне, мире и наступлении, о всеобщем вооружении народа, о демократизации армии, аграрный, национальный и другие вопросы, заслушала доклады с мест. С докладами по текущему моменту и по аграрному вопросу на конференции выступал В. И. Ленин. Конференция обсудила также цели и задачи Военной организации и приняла проект устава. На конференций было избрано Всероссийское центральное бюро Военных организаций в составе: Н. И. Подвойский, М. С. Кедров, Н. В. Крыленко, К. А. Мехоношин, В. И. Невский и др. (см. также доклад Н. И. Подвойского, стр. 62—64). — *36.*

[52] 7(20) июля прокурорский надзор, на основании распоряжения Временного правительства от 6(19) июля (см. прим. 3), подписал ордер на арест трех членов ЦК РСДРП(б), в том числе и В. И. Ленина. В связи с угрозой ареста В. И. Ленин 5(18) июля вынужден был перейти на конспиративную квартиру. В ночь с 9 на 10 (с 22 на 23) июля он переехал в поселок близ станции Разлив, в окрестностях которой жил до 8(21) августа, после чего перебрался в Финляндию. Находясь в подполье, В. И. Ленин держал непрерывную связь с ЦК партии и был в курсе всех происходивших событий. Только в июле 1917 г. В. И. Ленин написал свыше двадцати статей, опубликованных в печати, подготовил ряд важнейших партийных документов. Не имея возможности лично присутствовать на VI съезде партии, В. И. Ленин руководил работой съезда через И. В. Сталина, Я. М. Свердлова, Г. К. Орджоникидзе и др. — *38.*

[53] *«Солдатская правда»* — ежедневная большевистская газета, выходила с 15(28) апреля 1917 г. как орган Военной организации при ПК РСДРП(б), а с 19 мая (1 июня) — как орган Военной организации при ЦК РСДРП(б). В июльские дни одновременно с «Правдой» «Солдатская правда» была закрыта Временным правительством и разгромлена юнкерами. С июля по октябрь 1917 г. выходила под названиями «Рабочий и солдат» и «Солдат». С 27 октября (9 ноября) 1917 г. издание газеты возобновилось под прежним названием и продолжалось до марта 1918 г. — *40.*

[54] *«Пролетарий»* — ежедневная газета, Центральный Орган РСДРП(б), выходила вместо «Правды» после закрытия газеты «Рабочий и солдат» с 13 по 24 августа (26 августа — 6 сентября) 1917 г. Закрыта Временным правительством. В редакцию газеты входили: И. В. Сталин, М. М. Володарский, В. П. Милютин и др. В №№ 1—7 опубликованы материалы VI съезда РСДРП(б). — *40.*

[55] В отчете Я. М. Свердлова, опубликованном в газете «Рабочий и солдат» № 7 от 30 июля (12 августа) 1917 г., говорится, что «Правда» субсидировала на приобретение типографии средства из «железного фонда». «Железным фондом» назывались средства, поступающие в фонд «Правды» от регулярных массовых сборов среди рабочих и солдат. — *41.*

[56] *«Вопросы страхования»* — большевистский легальный журнал, издавался в Петрограде с октября 1913 г. После закрытия «Правды» в 1914 г. «Вопросы страхования» были единственным легальным большевистским периодическим изданием, выходившим (с перерывами) вплоть до Февральской революции. В 1917 г. журнал являлся центральным страховым органом РСДРП(б); прекратил издание в марте 1918 г. — *41.*

[57] *«Работница»* — журнал, орган ЦК РСДРП(б), посвященный вопросам работы среди женщин; создан по инициативе В. И. Ленина. Выходил в Петрограде с февраля по июнь 1914 г. и с мая 1917 г. по январь 1918 г. В состав редакции входили: А. И. Ульянова (Елизарова), К. И. Николаева, К. Н. Самойлова, А. М. Коллонтай, В. М. Величкина (Бонч-Бруевич), Л. Н. Сталь, П. Ф. Куделли. — *41.*

[58] *«Бюллетени Бюро печати при ЦК РСДРП(б)»* издавались в июне — июле 1917 г. Целью бюллетеней было снабжение литературным материалом местных большевистских газет и журналов. — *41.*

[59] Имеется в виду участие членов ЦК РСДРП(б) в работе большевистской фракции ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. ЦИК помещался в этот период в Таврическом дворце. — *42.*

[60] На заседании Бюро ЦК партии 4(17) марта было решено, что «Правда» будет выходить как орган ЦК, «который временно будет также органом и Петербургского комитета ввиду чисто технических и финансовых условий». Однако 23 мая (5 июня) ПК РСДРП(б) принял решение об издании собственного отдельного органа и поручил Исполнительной комиссии ПК разработать связанные с изданием газеты технические вопросы. ЦК выступил с возражением против этого решения ПК. Вопрос обсуждался на экстренном заседании ПК 30 мая (12 июня). В качестве содокладчика от ЦК выступал В. И. Ленин, высказавшийся против создания отдельного органа ПК (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 503—505). Большинство петроградских работников (А. И. Слуцкий, И. А. Рахья, М. И. Калинин, В. М. Молотов, М. М. Володарский и др.) высказалось за создание самостоятельного органа. Вопрос остался нерешенным, так как ни одна из предложенных резолюций не собрала достаточного количества голосов. В. И. Ленин, придавая этому вопросу принципиальное значение, 31 мая (13 июня) обратился с письмом к районным комитетам Петроградской организации РСДРП(б), в котором предлагал им принять активное участие в обсуждении вопроса (см. там же, стр. 512—514).

«Особый орган ПК, — указывал В. И. Ленин, — неизбежно затруднит полное согласие в работе, может быть, даже породит различие линий (или оттенков линий), а вред от этого — особенно в революционное время — будет очень велик». К заседанию ПК 6(19) июня из 21 партийного района прислали свои решения только 10; 5 районов высказались за совместный орган ЦК и ПК, 5 — за отдельные газеты. На заседании ПК 20 июня (3 июля) было решено перенести вопрос об органе ПК на обсуждение общегородской конференции.

3(16) июля вопрос об отдельном органе ПК обсуждался на Второй Петроградской общегородской конференции. Большинством в 51 голос

против 19 при 16 воздержавшихся была принята резолюция о необходимости создания органа ПК; большинством в 49 голосов было также решено, что в редакции будущего органа ПК должны преобладать представители Центрального Комитета. Выходу газеты помешали июльские и августовские события. — *42.*

[61] Речь идет о борьбе рабочих-металлистов за повышение заработной платы в связи с ростом дороговизны. Общество фабрикантов и заводчиков отказалось повысить расценки, и делегатское собрание союза металлистов 23 июля (5 августа) обратилось к Временному правительству с заявлением, что, в случае повторного отказа хозяев предприятий от повышения расценок, рабочие объявят забастовку. Однако после переговоров с министерством труда делегатское собрание 26 июля (8 августа) постановило: ввиду общего тяжелого экономического положения в стране временно принять ставки, предложенные правительством. — *44.*

[62] Первая Петроградская общегородская конференция РСДРП(б) проходила 14—22 апреля (27 апреля — 5 мая). Конференция обсудила вопросы о текущем моменте, об отношении к Совету рабочих и солдатских депутатов, о построении партийной организации, об отношении к социал-демократии других толков, о городских выборах, о травле «Правды». Конференция одобрила Апрельские тезисы В. И. Ленина и приняла резолюции, выработанные на их основе. Конференция прошла под руководством В. И. Ленина. В. И. Ленин выступал с докладом по вопросу о текущем моменте и об отношении к Временному правительству и в прениях по другим вопросам. Большинство резолюций, принятых конференцией, были написаны В. И. Лениным (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 113—137). Петроградская конференция сыграла важную роль в подготовке VII (Апрельской) Всероссийской конференции. — *44.*

[63] *«Рабочий и солдат»* — ежедневная газета, орган Военной организации при ЦК РСДРП(б); выходила с 23 июля 1917 г. вместо закрытой Временным правительством газеты «Солдатская правда». В связи с закрытием «Правды» на заседании ЦК 4(17) августа было постановлено считать «Рабочий и солдат» Центральным Органом РСДРП(б). 10(23) августа газета была закрыта Временным правительством. В редакцию газеты входили: А. Ф. Ильин-Женевский, В. И. Невский, Н. И. Подвойский, Б. З. Шумяцкий и др. После объявления газеты органом ЦК в редакцию вошли: И. В. Сталин, В. П. Милютин, М. М. Володарский и др.; общепартийное руководство газетой осуществляли Я. М. Свердлов и И. В. Сталин. В №№ 5—8, 13, 14 опубликованы материалы VI съезда РСДРП(б). — *45.*

[64] По-видимому, речь идет о Центральном совете фабрично-заводских комитетов Петрограда, избранном на конференции фабзавкомов, проходившей 30 мая — 3 июня (12—16 июня). — *46.*

[65] Оценка положения в РСДРП в 1913 г. дана К. К. Юреневым неправильно. См. статью В. И. Ленина «К современному положению в РСДРП» (Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 181—197). — *47.*

[66] Имеется в виду легальная меньшевистская газета, выходившая взамен «Луча» с 8(21) августа 1913 г. в Петербурге под названиями «Новая рабочая газета», «Наша рабочая газета» и «Северная рабочая газета». Газета выражала взгляды меньшевиков-ликвидаторов и распространялась среди наименее сознательных слоев рабочих.

В 1917 г. газета издавалась в Петрограде под названием «Рабочая газета», выходила как орган Организационного комитета и Петроградской организации меньшевиков с 7(20) марта по ноябрь. — *47.*

[67] *ОК* (Организационный комитет) — руководящий центр меньшевиков, образованный в 1912 г. на «августовской» конференции меньшевиков-ликвидаторов и всех других антипартийных групп и течений; действовал до выборов ЦК меньшевистской партии на «объединительном» съезде РСДРП (меньшевиков), состоявшемся 19—26 августа (1—8) сентября. — *48.*

[68] *«Борьба»* — журнал группы Троцкого, издавался в Петербурге с февраля по июль 1914 г. В журнале сотрудничали троцкисты, ликвидаторы и часть «впередовцев». Выходил как «нефракционный рабочий журнал», на деле являлся очагом центризма, проводил идеи «августовского блока» и вел ожесточенную борьбу против большевиков. — *48.*

[69] *«Инициативные группы»* создавались меньшевиками-ликвидаторами с конца 1910 г. в противовес нелегальным большевистским организациям. Стремясь уничтожить пролетарскую революционную партию, ликвидаторы рассматривали эти группы как ячейки новой широкой легальной партии, строящейся по западноевропейскому образцу и приспосабливающейся к столыпинскому режиму. В 1910—1916 гг. «инициативные группы» были созданы в Петербурге, Москве, Екатеринославе и Константиновке (Донбасс).

В 1917 г. в петроградскую «инициативную группу» входили меньшевики-интернационалисты, сторонники Л. Мартова. 4(17) марта представители этой группы явились на заседание Петербургского комитета с предложением «совершить на демократических началах объединение для борьбы против действий контрреволюции». ПК предложил создать комиссию для подготовки вопроса об объединении, в которую выделили В. Н. Залежского и М. И. Калинина. 18(31) мая в «Правде» были опубликованы выработанные В. И. Лениным предложения ЦК о создании организационной комиссии из большевиков и межрайонцев по созыву партийного съезда (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 394—395). ЦК указывал: «Если меньшевики, сторонники Мартова, порвут с «оборонцами», включение их делегатов в названную комиссию — желательно и необходимо». Однако меньшевики-интернационалисты не пошли на решительный разрыв с оборонцами. Об их позиции см. письмо Л. Мартова и И. С. Астрова VI съезду партии, стр. 194—195. — *48.*

[70] *«Вперед»* — журнал «Междурайонной организации объединенных социал-демократов». В декабре 1915 г. вышел нелегально один номер. С июня 1917 г. начал выходить под тем же названием как легальный орган Петербургского междурайонного комитета (№№ 1—8). После принятия межрайонцев в партию № 9 в сентябре 1917 г. вышел как орган ЦК РСДРП(б). Издание журнала было прекращено по решению ЦК РСДРП(б) от 6(19) сентября 1917 г. — *49.*

[71] Большевики придавали большое значение партийному объединению обеих фракций РСДРП для победы революции 1905—1907 гг. Инициативу переговоров об объединении с меньшевиками на платформе III съезда партии взял на себя ЦК, обратившись в июне 1905 г. с письмом к Организационной комиссии, выбранной I общерусской конференцией меньшевиков, с предложением начать переговоры. «В объединении мы почерпнули бы новые силы для борьбы с врагами пролетариата; оно бы упрочило за нами доверие самых широких пролетарских масс, то доверие, которое так необходимо для успешного выполнения нашей истори-

ческой миссии в предстоящих грозных событиях», — писал ЦК в этом письме (см. «Пролетарий» № 11 от 27 июля (9 августа) 1905 г.).

В июне — июле 1905 г. состоялось три совещания представителей ЦК и ОК, на которых обсуждались условия по объединению. Меньшевистские лидеры, опасаясь оказаться в руководстве партии в меньшинстве, противодействовали объединению, выставляли ультимативные условия, требовали оставления двух центральных органов, что представляло собой не что иное, как сохранение замаскированного раскола. Ведя борьбу за единство РСДРП на основе революционной платформы, ЦК в начале ноября обратился с воззванием «Ко всем партийным организациям и ко всем рабочим социал-демократам» о созыве на 10(23) декабря 1905 г. IV съезда партии. «Мы созываем IV очередной съезд партии для разрешения назревших политических вопросов, и на первом плане — вопроса о партийном объединении», — говорилось в воззвании (см. «Новая жизнь» № 9 от 10(23) ноября 1905 г.). Съезд не мог собраться вследствие всеобщей железнодорожной забастовки и революционных событий в стране. Съехавшиеся делегаты организовали в Таммерфорсе конференцию, на которой было принято решение о восстановлении единства РСДРП. На основании постановления Таммерфорсской конференции в конце декабря 1905 г. произошло слияние ЦК большевиков с меньшевистской Организационной комиссией и был создан Объединенный Центральный Комитет РСДРП, в задачу которого входили подготовка и созыв IV (Объединительного) съезда. — *49.*

[72] *«Русская воля»* — ежедневная буржуазная газета, основана на средства банковских кругов; выходила в Петрограде с декабря 1916 г. Газета вела погромную агитацию против партии большевиков. В. И. Ленин называл ее одной из наиболее гнусных буржуазных газет. Закрыта Военно-революционным комитетом при Петроградском Совете в октябре 1917 г. — *49.*

[73] Василеостровский район меньшевистской организации в 1917 г. состоял из левого крыла меньшевиков-интернационалистов во главе с Ю. Лариным (М. А. Лурье). В августе 1917 г. часть василеостровцев во главе с Ю. Лариным порвала с меньшевиками и вступила в ряды большевистской партии. О позиции группы см. выступление Ю. Ларина на съезде, стр. 69—72. — *50.*

[74] В Московскую организацию объединенных социал-демократов в 1917 г. входила небольшая группа объединенчески настроенных бывших большевиков и меньшевиков всех оттенков, вплоть до оборонцев. После июльских событий левое крыло отошло от группы, остальные осенью 1917 г. объединились с меньшевиками. — *51.*

[75] *«Пролетарий»* — ежедневная газета, орган Харьковского комитета РСДРП(б); выходила в Харькове с марта по сентябрь 1917 г. под редакцией А. В. Емельянова (Е. Сурика); активное участие в работе газеты принимали: Артем (Ф. А. Сергеев), М. С. Ольминский и др. В №№ 107, 113, 115, 117 опубликованы материалы и документы VI съезда РСДРП(б). — *51.*

[76] *«Донецкий пролетарий»* — ежедневная газета, орган Луганского комитета РСДРП(б); выходила в Луганске с июня 1917 г. по март 1918 г. Организатором и редактором газеты был К. Е. Ворошилов. В №№ 41, 48, 51, 58 опубликованы материалы и документы VI съезда РСДРП(б). — *51.*

[77] *«Звезда»* — еженедельная газета, орган Екатеринославского комитета РСДРП(б); выходила с апреля 1917 г. В редакцию газеты в разное время

входили: В. А. Быстрянский, С. И. Гопнер, Э. И. Квиринг, Н. В. Копылов и др. В №№ 54, 55, 57—60, 62—64, 68 опубликованы материалы и документы VI съезда РСДРП(б). — *51.*

[78] На Донецкой областной конференции РСДРП(б), проходившей 13—16 (26—29) июля, было решено организовать издание областной большевистской газеты. Такой газетой стал «Донецкий пролетарий» — орган Областного комитета Донецкого и Криворожского бассейнов и Харьковского комитета РСДРП(б). Газета выходила в Харькове с ноября 1917 г. по апрель 1918 г. Редактор В. А. Быстрянский; активное участие в работе газеты принимал Артем (Ф. А. Сергеев). — *51.*

[79] Решение о восстановлении смертной казни для военнослужащих и учреждении «военно-революционных судов» было принято Временным правительством 12(25) июля по требованию верховного командования и офицерства. 17(30) июля это решение было одобрено меньшевистско-эсеровским большинством пленарного заседания ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполкома Совета крестьянских депутатов совместно с делегатами от местных Советов. В резолюции по докладу Ф. И. Дана об июльских событиях оправдывались «неизбежные репрессии», принимаемые Временным правительством в борьбе «с контрреволюцией и анархией».

Солдаты, матросы и рабочие выразили свой протест против восстановления смертной казни в многочисленных резолюциях, опубликованных в газетах «Рабочий и солдат», «Социал-демократ», «Окопная правда», «Бакинский рабочий» и других. Меньшевистские и эсеровские организации на местах в большинстве случаев не выступали против смертной казни. — *53.*

[80] Первая Московская общегородская конференция РСДРП(б) проходила 3—4 (16—17) апреля. На конференции присутствовало около 400 делегатов, из них 258 с решающим голосом. Конференция обсудила вопросы о текущем моменте и задачах пролетариата, об отношении к Временному правительству, к войне, о контрреволюции и борьбе с ней, о 8-часовом рабочем дне, аграрный и организационный вопросы, об организации празднования 1-го Мая, об отношении к меньшевикам, об Учредительном собрании, о текущих делах, провела выборы в Московский комитет РСДРП(б). — *55.*

[81] Речь идет, по-видимому, о кампании по перевыборам Московской городской думы.

Вопрос о перевыборах думы впервые обсуждался 17(30) марта сначала на заседании Исполкома, а затем пленума Московского Совета. Было принято решение о роспуске думы и передаче ее функций Комитету общественных организаций. Однако на заседании Комитета меньшевики отказались поддержать решение Совета, и дума продолжала свое существование до июня. 29 марта (11 апреля) на съезде городских комиссаров и представителей общественных организаций Центральной области было принято положение о выборах в городские и земские самоуправления. 30 марта (12 апреля) на заседании Исполкома Моссовета была создана комиссия по городской реформе, а затем Муниципальный отдел Совета. В июне в Москве развернулась острая предвыборная борьба. Московское областное бюро РСДРП(б) разослало местным партийным организациям письмо об усилении работы по выборам, опубликованное в газете «Социал-демократ» № 81 от 14 (27) июня 1917 г. К письму были приложены выработанные ЦК «Основные положения муниципальной платформы».

Выборы в думу состоялись 25 июня (8 июля). В голосовании приняло участие 56% избирателей. 374 тысячи голосов получили эсеры, 108 тысяч — кадеты, 76 тысяч — меньшевики. За большевистский список было подано 75 409 голосов. — *55*.

[82] Опубликование ноты министра иностранных дел П. Н. Милюкова от 18 апреля (1 мая) вызвало в Москве 21 апреля (4 мая) массовые демонстрации протеста рабочих и солдат. Меньшевики и эсеры на совместном заседании Исполкомов Московских Советов рабочих и солдатских депутатов в ночь на 22 апреля (5 мая) приняли постановление, призывавшее рабочих «к воздержанию от прекращения работ и массовых уличных выступлений». Совместное заседание Советов 22 апреля (5 мая), солидаризируясь с Петроградским Советом, признало «конфликт с Временным правительством ликвидированным» и повторило призыв «к воздержанию от выступлений по поводу ноты». Большевистские фракции Советов голосовали против этой резолюции. — *55*.

[83] Предложение обсудить решение Временного правительства о восстановлении смертной казни для военнослужащих было внесено на заседание Московской городской думы 21 июля (3 августа) фракцией большевиков. Кадетско-эсеровское большинство думы, несмотря на протесты большевиков и присутствовавших на хорах рабочих, отказалось обсуждать этот вопрос, ссылаясь на позднее время. 23 июля (5 августа) на чрезвычайном заседании думы обсуждался вопрос о кризисе власти. Резолюция фракции большевиков, признающая необходимой «немедленную отмену смертной казни, военно-полевых судов и всех мер, ограничивающих политические права солдата», была отклонена голосами кадетов, эсеров и меньшевиков. Резолюция, предложенная эсеровской фракцией, была поддержана кадетами и таким образом принята большинством голосов. В резолюции оправдывалось введение смертной казни тем, что «правительство было поставлено в необходимость в момент крушения фронта прибегнуть к этой тягчайшей мере», и выражалась уверенность в том, что «единая твердая революционная власть... найдет себе надежную опору в органах местного самоуправления». Резолюция заканчивалась выражением полного доверия «вождю русской революции» Керенскому и обещанием всемерной помощи Временному правительству. Фракция большевиков голосовала против этой резолюции. Небольшая группа эсеров-интернационалистов при голосовании воздержалась. — *56*.

[84] Меньшевистская фракция Московской городской думы на заседании думы 23 июля (3 августа) (см. прим. 83) заявила, что она воздержится при голосовании той части резолюции о кризисе власти, где говорится о санкционировании смертной казни, так как фракция не имеет достаточных данных о том, при каких условиях и на каком основании Временное правительство пришло к этому решению. Под давлением масс ряд меньшевистских организаций осудил поведение думской фракции. Бюро комитета Московской организации меньшевиков опубликовало в газете «Вперед» № 115 от 25 июля (7 августа) 1917 г. заявление о том, что фракция не отражает политической линии комитета, который на заседании 19 июля (1 августа) признал «недопустимым восстановление смертной казни». В заявлении Бюро подчеркивалось, что это постановление было сообщено думской фракции и, следовательно, она не выполнила указания руководящего партийного органа. — *56*.

[85] На соединенном заседании Московских городских Советов рабочих и солдатских депутатов 25 июля (7 августа) была единогласно принята резолюция с требованием немедленной отмены смертной казни. Резолю-

ция указывала, что эта мера наказания «развращает население и власть и может быть легко использована в интересах контрреволюции». Московский губернский Совет рабочих депутатов на заседании 22 июля (4 августа) принял резолюцию, в которой называл восстановление смертной казни «величайшим позором и стыдом», не оправдываемым даже военной катастрофой, тем более что «армия в катастрофе на фронте не виновата». От имени 267 тысяч рабочих Московской губернии Совет потребовал немедленной отмены смертной казни. — *56*.

[86] Московская общегородская конференция фабрично-заводских и железнодорожных комитетов проходила 23—28 июля (5—10 августа). На конференции присутствовало свыше 1000 делегатов. Конференция обсудила вопросы о Всероссийской конференции профсоюзов, о состоянии промышленности Московского района, о рабочих комитетах, о стачках, локаутах и безработице, о взаимоотношении фабзавкомов с профсоюзами и Советами, заслушала доклады от районов. Большевики предложили заслушать на конференции доклад о текущем моменте; это предложение было принято подавляющим большинством голосов. Меньшевики и эсеры покинули собрание, заявив, что конференция собиралась для обсуждения экономических, а не политических вопросов. 28 июля (10 августа) делегаты на специальном заседании заслушали доклад П. Г. Смидовича о текущем моменте и приняли резолюцию, в которой выразили протест «против травли, направленной на органы революционной демократии и особенно на РСДРП(большевиков)», против нарушений демократических свобод, арестов, обысков и закрытия газет, требовали отмены смертной казни, роспуска контрреволюционной Государственной думы, опубликования тайных договоров и т. д. За эту резолюцию вместе с большевиками голосовали и беспартийные рабочие. — *57*.

[87] *«Социал-демократ»* — ежедневная газета, орган Московского областного бюро, Московского комитета, а с № 61 от 21 мая (3 июня) 1917 г. — и Московского окружного комитета РСДРП(б); выходила с марта 1917 г. В связи с переездом ЦК партии в марте 1918 г. в Москву газета слилась с «Правдой». В редакцию газеты в разное время входили М. С. Ольминский, И. И. Скворцов-Степанов, А. А. Сольц, Е. М. Ярославский и др. В №№ 128, 129, 135 опубликованы резолюции VI съезда РСДРП(б). — *57*.

[88] Протест Московского Совета против распоряжения Керенского закрыть газету «Социал-демократ» и привлечь к судебной ответственности редакторов газеты рассматривался на заседании Бюро ЦИК 15(28) июля. Бюро ЦИК приняло резолюцию, в которой признало недопустимым преследование большевистских печатных органов только за их политическое направление и предложило министрам ознакомить ЦИК с конкретными основаниями для закрытия газеты. — *58*.

[89] *«Спартак»* — журнал, орган Московского областного бюро, Московского комитета и Московского окружного комитета РСДРП(б); издавался в Москве с мая по октябрь 1917 г. В журнале сотрудничали М. С. Ольминский, И. И. Скворцов-Степанов, Е. М. Ярославский и др. В № 5 журнала опубликованы резолюции VI съезда РСДРП(б). — *58*.

[90] *Скобелевская площадь* — так называлась до Октябрьской революции Советская площадь в Москве. — *58*.

[91] Имеется в виду распоряжение начальника генерального штаба царской армии генерала Иванова о стягивании к Петрограду воинских частей для подавления восстания, отданное 28 февраля (13 марта). Часть прибыв-

ших в Петроград войск перешла на сторону восставших. Попытки разоружения полков петроградского гарнизона были предприняты также со стороны военной комиссии Государственной думы. — *59.*

[92] Вопрос об организации партийной работы среди войск обсуждался на заседании ПК 3(16) марта; было решено организовать военно-милиционную комиссию. 10(23) марта ПК вынес постановление об организации Военной комиссии при Петроградском комитете, которой поручалась разработка организационных форм партийной работы в войсках. В течение апреля — мая военные большевистские организации создавались в воинских соединениях на фронте и в тылу. В связи с тем, что задачи Военной организации значительно выросли и вышли за рамки работы в петроградском гарнизоне, вопрос этот 10(23) апреля был поставлен на заседании ЦК РСДРП(б). Центральный Комитет постановил организовать комиссию для учреждения Военной комиссии при ЦК. — *60.*

[93] Учредительное собрание Военной организации при ПК РСДРП(б) состоялось 31 марта (13 апреля). На собрании присутствовали представители 48 воинских частей петроградского гарнизона. Собрание заслушало доклады о заседаниях организационной и агитаторской комиссий и доклады с мест, обсудило вопросы о сформировании Военной комиссии при ПК, о целях организации и об издательской деятельности. В резолюции, опубликованной в газете «Солдатская правда» № 39 от 4(17) июня 1917 г., указывалось, что целью организации является «объединение всех товарищей солдат и офицеров социал-демократов для организованной борьбы под знаменем Российской социал-демократической рабочей партии большевиков». Собрание приняло решения о развертывании массовой агитации, о немедленной организации издания газеты, о привлечении в организацию новых членов и другие. Собрание утвердило временную Военную комиссию из выборных от партийных коллективов и представителей от ПК. — *60.*

[94] В. И. Ленин возвратился в Россию из Швейцарии 3(16) апреля. На Финляндском вокзале петроградские рабочие, солдаты и матросы устроили своему вождю торжественную встречу. На площади перед вокзалом В. И. Ленин с броневика произнес речь, в которой приветствовал революционный пролетариат и революционную армию и призвал их к борьбе за социалистическую революцию. — *61.*

[95] Данное место речи Н. И. Подвойского записано неточно. В демонстрации приняло участие гораздо больше воинских частей. В статье «В Петрограде», опубликованной в газете «Солдатская правда» № 5 от 23 апреля (6 мая) 1917 г., сообщалось: «20 апреля к Мариинскому дворцу явились солдаты 180-го пехотного запасного, Финляндского, Московского полков, несколько отдельных маршевых рот и части флотских экипажей и др.». — *61.*

[96] Имеется в виду приказ А. Ф. Керенского по армии и флоту — «Положение о правах военнослужащих». Данное место речи Н. И. Подвойского записано, очевидно, неправильно, так как приказ был подписан Керенским 11(24) мая и опубликован 14(27) мая. — *61.*

[97] Отчет Бюро Московской военной организации о снабжении фронта литературой был напечатан в газете «Социал-демократ» № 92 от 27 июня (10 июля) 1917 г. — *66.*

[98] Имеется в виду решение объединенного заседания Московских Советов рабочих и солдатских депутатов от 4(17) июля о запрещении в Москве впредь до особого постановления всякого рода манифестаций и уличных

митингов. Это решение было принято большинством в 442 голоса против 242 при 6 воздержавшихся. Фракция большевиков Московского Совета сделала по этому поводу следующее заявление: «Фракция большевиков отмечает, что при всяком обострении политической жизни она встречает со стороны большинства Совета рабочих и солдатских депутатов препятствия к тому, чтобы принять участие в текущей политической жизни. Мы выражаем протест, в знак которого покидаем собрание». — *66*.

[99] Заметка «Съезд большевиков» была помещена в газете «Речь» № 175 от 28 июля (10 августа) 1917 г. — *67*.

[100] Имеются в виду секции Польской социалистической партии (ППС)-левицы и группы Социал-демократической партии Польши и Литвы (СДПЛ или ПСД), созданные после Февральской революции во многих городах России из польских революционеров, освобожденных из тюрем революцией или эвакуировавшихся из Польши при оккупации ее немецкими войсками.

Группа СДПЛ при ПК РСДРП(б) была создана в начале марта 1917 г. 13(26) апреля группа опубликовала в «Правде» резолюцию о вступлении группы в ряды РСДРП(б) и о признании большевистской партии «единственной выразительницей интересов рабочего класса России, без различия национальностей». Группа поставила своей задачей агитацию и пропаганду среди польских рабочих и борьбу с польским национализмом. В марте — апреле группы СДПЛ были образованы при Московском, Саратовском, Екатеринбургском, Казанском и других комитетах РСДРП(б). В июне 1917 г. начал издаваться на польском языке орган группы СДПЛ в России — газета «Трибуна». 14(27) июля был создан Центральный исполнительный комитет групп СДПЛ в России, в задачи которого входили: связь между группами, представительство в ЦК РСДРП(б), контакт с Краевой организацией СДПЛ в Варшаве. Члены СДПЛ, входящие в эти группы, были одновременно членами РСДРП(б), признавали ее программу и устав, ее идейное руководство польским пролетариатом, но сохраняли организационную автономию в рядах партии в виде отдельных национальных групп при местных комитетах РСДРП(б). (О работе групп СДПЛ см. также настоящее изд., стр. 178—179).

Секции ППС-левицы — левого крыла польской мелкобуржуазной, националистической партии — не сразу объединились с РСДРП(б); они тяготели к меньшевикам-интернационалистам, однако, местные секции ППС-левицы, особенно в промышленных центрах, практически часто работали вместе с большевистскими организациями. В конце 1918 г. секции ППС-левицы в России объединились с группами СДПЛ и вступили в ряды РСДРП(б). — *68*.

[101] *«Фронт»* — газета, орган Исполнительного комитета съезда солдатских, рабочих и крестьянских депутатов Западного фронта; издавалась в Минске с 6(19) мая 1917 г. — *68*.

[102] *«Звезда»* — ежедневная газета, орган Минского комитета РСДРП(б); выходила в Минске с июля 1917 г. 24 августа (6 сентября) газета была закрыта Временным правительством. Организаторами и редакторами газеты были А. Ф. Мясников и М. В. Фрунзе. В №№ 4, 6—10, 13—15 опубликованы материалы и документы VI съезда РСДРП(б). — *69*.

[103] *«Интернационал»* — ежемесячный журнал, орган меньшевиков-интернационалистов; выходил в Петрограде под редакцией Ю. Ларина (М. А. Лурье) в апреле — июне 1917 г. В журнале сотрудничали П. Б. Аксельрод, Л. Мартов и др. — *69*.

[104] *«Окопная правда»* — большевистская газета, выходила в Риге с 30 апреля (13 мая) 1917 г.; после июльских дней была закрыта Временным правительством. Первые номера газеты были изданы солдатским комитетом Новоладожского полка на средства самих солдат. Эсеровский девиз «В борьбе обретешь ты право свое!» был в двух первых номерах газеты; с № 3 газета стала выходить только с одним девизом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». С 4(17) мая по 29 июня (12 июля) издавалась как орган Военной организации 12-й армии и русской секции при Рижском комитете (№№ 7—28), с 29 июня (12 июля) по 8(21) июля — как орган Военной организации 12-й армии при ЦК Социал-демократии Латышского края (№№ 29—33). — *72.*

[105] Имеется в виду собрание делегатов 23 объединенных русских, сибирских и латышских полков, входивших в состав 12-й армии, 20 июля (2 августа), посвященное обсуждению вопроса о репрессивных мероприятиях Временного правительства и высшего командного состава. Собрание постановило послать делегацию из трех лиц в Петроград с резолюцией протеста против репрессий. В резолюции собрания, опубликованной в газете «Рабочий и солдат» № 9 от 2(15) августа 1917 г., содержались требования немедленной отмены смертной казни, восстановления прав солдатских комитетов, освобождения всех арестованных за принадлежность к левым социалистическим партиям, прекращения расформирования частей и приостановления действия приказа, запрещающего митинги на фронте. — *73.*

[106] *«Окопный набат»* — ежедневная газета, орган объединенной Военной организации Социал-демократии Латышского края, издававшейся ЦК Социал-демократии Латышского края; выходила в Риге вместо закрытой «Окопной правды» с 23 июля (5 августа) по 20 августа (2 сентября) 1917 г. После сдачи Риги немцам издание газеты временно прекратилось. С 12(25) октября по 28 октября (10 ноября) 1917 г. газета выходила в г. Вендене как орган Бюро Военных организаций РСДРП(б) 12-й армии при ЦК Социал-демократии Латышского края. С 29 октября (11 ноября) 1917 г. газета приняла свое прежнее название «Окопная правда» с подзаголовком «Окопный набат». — *73.*

[107] Первый Финляндский областной съезд Советов рабочих и солдатских депутатов открылся 17(30) апреля в Выборге. Съезд обсудил вопросы о войне, о созыве международного социалистического конгресса, об отношении к Временному правительству, о «займе свободы» и земельный вопрос. В основу большинства резолюций съезда были положены решения Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов, проходившего в Петрограде 29 марта — 3 апреля (11—16 апреля), меньшевистско-эсеровское большинство которого заняло позицию оборончества и поддержки Временного правительства.

Второй Финляндский областной съезд Советов проходил 20 мая (2 июня) в Гельсингфорсе. Съезд рассмотрел вопросы о войне и мире, о наступлении и об отношении к Временному правительству. Эсеро-меньшевистское большинство съезда отклонило проект резолюции, предложенный большевиками, и приняло резолюции, одобрявшие внешнюю политику Временного правительства и подготовлявшееся наступление. — *75.*

[108] *«Волна»* — ежедневная большевистская газета; начала выходить 30 марта (12 апреля) 1917 г. в Гельсингфорсе как орган Свеаборгского матросского коллектива РСДРП(б), с № 5 — орган Гельсингфорсского комитета РСДРП(б); 16(29) июля была закрыта Временным правительством. В редакцию газеты входили Б. А. Жемчужин, А. Ф. Ильин-Женевский и др. — *76.*

[109] *«Прибой»* — газета, орган Гельсингфорсского комитета РСДРП(б); издавалась в Гельсингфорсе вместо закрытой «Волны» с июля 1917 г. по март 1918 г. С № 57 от 19 октября (1 ноября) 1917 г. выходила как орган Финляндского областного бюро и Гельсингфорсского комитета РСДРП(б). Редактор Б. А. Жемчужин. В №№ 7, 8, 12, 19 опубликованы резолюции VI съезда РСДРП(б). — *76*.

[110] 4(17) июня на митинге матросов Черноморского флота в Севастополе, на котором присутствовали делегаты от Балтийского флота, в связи с обвинением трех офицеров в подготовке контрреволюционного выступления и в устройстве складов оружия было постановлено произвести обыск и отобрать у офицеров оружие. Экстренное делегатское собрание судовых команд и Центральный исполнительный комитет Севастопольского Совета, проводя соглашательскую политику, просили командующего флотом адмирала Колчака во избежание эксцессов издать приказ о сдаче офицерами оружия. Колчак приказ издал, но послал донесение в Совет министров, назвав происходящие события бунтом. На делегатском собрании матросов и представителей севастопольского гарнизона 6(19) июня была принята резолюция об отстранении Колчака и начальника штаба Смирнова от занимаемых должностей. Временное правительство по докладу Керенского о событиях в Черноморском флоте решило отозвать Колчака и Смирнова в Петроград, а командование Черноморским флотом временно передать адмиралу Лукину, которому предписывалось «всеми мерами водворить порядок в Черноморском флоте». 7(20) июня делегатское собрание судовых команд решило подчиниться постановлению Временного правительства. — *77*.

[111] 17(30) мая Кронштадтский Совет рабочих и солдатских депутатов принял резолюцию об упразднении в Кронштадте должности комиссара Временного правительства. Совет заявил, что он не признает Временного правительства и по всем вопросам будет обращаться непосредственно в Петроградский Совет. За резолюцию голосовало 210 депутатов Совета — большевики, «левые» эсеры и беспартийные, против — 40, воздержалось — 18. Революционные рабочие и солдаты Петрограда на многочисленных митингах приветствовали решение Кронштадтского Совета. Буржуазная и мелкобуржуазная пресса начала распространять ложные слухи об «анархии» в Кронштадте, о его «отделении от России» и т. д. Под давлением посланных в Кронштадт Временным правительством министров М. И. Скобелева и И. Г. Церетели среди членов Совета начались колебания, и 24 мая (6 июня) была принята более мягкая резолюция. Однако уже на следующий день по требованию революционных солдат и матросов Совет вновь провозгласил себя единственной властью в городе. 30 мая (12 июня) Временное правительство вынуждено было утвердить избранного Кронштадтским Советом представителя в качестве комиссара Временного правительства по городу Кронштадту. — *77*.

[112] Речь идет о совместном собрании делегатов фронта, представителей заводов, фабрик и мастерских Петрограда и Кронштадта, гарнизона и флота г. Кронштадта и окрестностей Петрограда, состоявшемся в Петрограде 21—22 июля (3—4 августа). На собрании присутствовали 29 делегатов с фронта, которые привезли в ЦИК Советов протесты от воинских частей против восстановления смертной казни и других репрессий Временного правительства, но не были допущены ни на заседание ЦИК, ни на заседание Исполкома Петроградского Совета. В резолюции, принятой на собрании, отмечалась неспособность Временного правительства осуществить коренные задачи революции, остановить экономическую разруху и прекратить империалистическую войну. Собрание осудило со-

глашательскую политику меньшевиков и эсеров и призвало ЦИК Советов не входить в сговоры с контрреволюцией и взять власть в свои руки. В резолюции также содержались требования отменить смертную казнь, прекратить аресты и травлю революционных солдат и матросов, открыть запрещенные Временным правительством революционные газеты, принять решительные меры против контрреволюционной прессы и т. д. — *78*.

[113] *«Голос правды»* — ежедневная газета, орган Кронштадтского комитета РСДРП(б); выходила с марта 1917 г.; была закрыта Временным правительством 13(26) июля 1917 г. В редакцию газеты входили: Б. А. Жемчужин, А. Ф. Ильин-Женевский, С. Г. Рошаль и др. С 14(27) июля 1917 г. вместо «Голоса правды» выходила газета «Пролетарское дело». 28 октября (10 ноября) издание газеты возобновилось под старым названием. — *78*.

[114] *«Пролетарское дело»* — ежедневная газета, орган фракции РСДРП(б) Кронштадтского Совета рабочих и солдатских депутатов; выходила в Кронштадте с 14(27) июля по 27 октября (9 ноября) 1917 г. вместо закрытого «Голоса правды». Активное участие в работе газеты принимал И. П. Флеровский. — *78*.

[115] Среди анархистов, занимавших после Февральской революции часть дачи бывшего царского сановника П. П. Дурново, скрывались уголовные элементы. — *78*.

[116] В состав Центрального промышленного района входили Владимирская, Воронежская, Калужская, Костромская, Курская, Московская, Нижегородская, Орловская, Смоленская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская и Ярославская губернии. — *79*.

[117] Первая Московская областная конференция РСДРП(б) проходила 19—21 апреля (2—4 мая). На конференции присутствовали 61 делегат с решающим и 48 — с совещательным голосом. Конференция обсудила вопросы об отношении к Временному правительству, к войне, о «займе свободы», об объединении с социал-демократическими группами, стоящими вне партийных организаций, об Учредительном собрании, аграрный и организационный вопросы. Конференция заслушала также доклад о деятельности Московского областного бюро, избрала его новый состав и утвердила устав Московской областной организации.

Вторая Московская областная конференция РСДРП(б) проходила 21—24 июля (3—6 августа). По данным, опубликованным в газете «Социал-демократ» № 118 от 27 июля (9 августа) 1917 г., на конференции присутствовали делегаты от 41 604 членов партии. Конференция заслушала отчет Областного бюро, доклады с мест, обсудила вопросы о политическом моменте и задачах социал-демократии, о пересмотре программы партии, о земской кампании, о подготовке к выборам в Учредительное собрание, об Уставе партии и организационные вопросы. На конференции состоялись перевыборы Московского областного бюро РСДРП(б). — *79*.

[118] *«Жизнь работницы»* — орган Московского областного бюро РСДРП(б); двухнедельный журнал, выходил в июне — июле 1917 г. В организации журнала и его редактировании активное участие принимала Инесса Арманд. — *80*.

[119] Первая Уральская областная конференция РСДРП(б) проходила 14—15 (27—28) апреля 1917 г. в Екатеринбурге. По данным, опубликованным в газете «Уральская правда» № 1 от 22 апреля (5 мая) 1917 г.,

на конференции присутствовало свыше 60 делегатов более чем от 40 партийных организаций, объединявших свыше 16 тысяч членов партии. Конференция заслушала доклады с мест, обсудила вопросы о текущем моменте, о Временном правительстве, о войне, о «займе свободы», о восстановлении Интернационала, об объединении партии, о праздновании 1-го Мая, аграрный и организационный вопросы и текущие дела. На конференции был избран Уральский областной комитет РСДРП(б).

О второй Уральской областной конференции см. прим. 49. — *81.*

[120] *«Уральская правда»* — орган Уральского областного и Екатеринбургского комитетов РСДРП(б); издавалась в Екатеринбурге с 22 апреля (5 мая) 1917 г.; 25 августа (7 сентября) закрыта Временным правительством. С 6(19) сентября вместо нее начала выходить газета «Уральский рабочий». В №№ 23, 25 опубликованы резолюции VI съезда РСДРП(б). — *81.*

[121] Районная конференция большевистских организаций Средней Сибири состоялась в Красноярске 16—19 июля (29 июля — 1 августа). По данным, опубликованным в газете «Красноярский рабочий» № 106 от 26 июля (8 августа) и № 111 от 1(14) августа 1917 г., на конференции присутствовало свыше 30 делегатов, которые представляли партийные организации: Красноярскую, Канскую, Ачинскую, Иланскую, Тасеевскую, Маклаковскую, Енисейскую и Знаменского завода, объединявшие около 4 тысяч членов партии. На конференции были обсуждены вопросы об отношении к созыву Учредительного собрания, об организации губернского бюро РСДРП(б), о текущем моменте, о профессиональном движении и др. — *82.*

[122] *«Сибирская правда»* — газета, орган Средне-Сибирского районного бюро ЦК РСДРП(б) и Красноярского городского комитета РСДРП(б); выходила в Красноярске с апреля по конец августа 1917 г. Активное участие в работе газеты принимал Б. З. Шумяцкий. — *82.*

[123] *«Красноярский рабочий»* — социал-демократическая газета, впервые вышла в Красноярске в 1905 г. В 1917 г. выходила ежедневно с марта по конец декабря. До июля 1917 г. являлась органом Красноярской объединенной организации РСДРП, с июля после раскола с оборонцами — органом Красноярской большевистской организации. В №№ 129—131 опубликованы резолюции и документы VI съезда РСДРП(б). — *82.*

[124] *«Неделя»* — газета, издававшаяся в Вене германским генеральным штабом во время первой мировой войны. Газета распространялась среди русских войск с целью оправдать действия германского империализма и вызвать в солдатах недовольство союзниками России — Англией и Францией. — *85.*

[125] Социал-демократическая партия Латышского края была создана в 1904 г. под названием Латышской социал-демократической рабочей партии. На IV (Объединительном) съезде РСДРП в 1906 г. ЛСДРП вошла в состав РСДРП как автономная областная организация, приняв название Социал-демократия Латышского края. IV съезд СДЛК в январе 1914 г., прошедший под руководством В. И. Ленина, принял большевистскую оценку текущего момента. С начала первой мировой войны Социал-демократия Латышского края заняла интернационалистическую позицию и поддерживала В. И. Ленина на Циммервальдской конференции. В Петрограде, Москве и ряде других городов России ее группы входили в состав местных организаций РСДРП(б). Представители Социал-демократии

Латышского края принимали участие в работе VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б). В марте 1919 г. на VI съезде Социал-демократии Латышского края она была переименована в Коммунистическую партию (большевиков) Латвии. — *86.*

[126] V съезд Социал-демократии Латышского края состоялся в Риге 9—19 июля (22 июля — 1 августа). На съезде присутствовали 116 делегатов с решающим голосом, представлявших 7616 членов СДЛК и 32 делегата с совещательным голосом, представлявших 6417 членов партии. Съезд обсудил вопросы об экономическом и политическом положении страны, о государственной власти, о войне и мире, аграрный вопрос, о хозяйственном положении и контроле в промышленности, продовольственный вопрос, об автономии Латвии и местном самоуправлении, о выборах в Учредительное собрание, об Интернационале, о военных организациях, о союзе молодежи, о взаимоотношении с РСДРП(б), о профессиональных союзах, о работе ЦК СДЛК, об агитации и пропаганде и др. По всем вопросам съезд вынес большевистские резолюции. — *86.*

[127] *«Zihna»* («Циня» — «Борьба») — ежедневная латышская газета, основана в марте 1904 г. как Центральный орган Социал-демократии Латышского края. В 1917 г. выходила с 7(20) марта как орган Латышского района Петроградской организации РСДРП(б), а с 13(26) апреля — как Центральный орган Социал-демократии Латышского края. До мая 1917 г. газета издавалась в Петрограде, в мае издание газеты было перенесено в Ригу. В конце августа 1917 г. была закрыта Временным правительством. Возобновила издание после Октябрьской революции. — *87.*

[128] Приказ о запрещении митингов в войсковых частях на фронте был издан верховным главнокомандующим А. А. Брусиловым 12(25) июля. — *87.*

[129] Речь идет об аграрной программе, принятой IV (Объединительным) съездом РСДРП в 1906 г. Незначительным большинством голосов меньшевикам удалось включить в программу требование муниципализации земли. — *89.*

[130] В Саратове в 1917 г. издавалась газета «Социал-демократ» — орган Саратовского комитета РСДРП(б); выходила с марта 1917 г. по февраль 1918 г. В газете сотрудничали М. И. Васильев-Южин, В. П. Милютин и др.

В Царицыне издавалась газета «Борьба» — орган Царицынского комитета РСДРП(б); выходила с 18(31) мая 1917 г.; 26 июля (8 августа) закрыта по распоряжению военных властей. В редакцию газеты входили Я. З. Ерман, С. К. Минин и др.

В Казани издавалась газета «Рабочий» — орган Казанского комитета РСДРП(б), выходила с 31 марта (13 апреля) 1917 г.; 9(22) августа закрыта Временным правительством. Газетой руководил В. А. Тихомирнов.

В Самаре издавалась газета «Приволжская правда» — орган Самарского комитета РСДРП(б), с № 137 от 14(27) октября 1917 г. — орган Самарского губернского комитета РСДРП(б); выходила с марта по конец декабря 1917 г. Газетой руководил В. В. Куйбышев, в работе газеты принимали активное участие Н. М. Шверник, С. И. Дерябина, А. А. Масленников и др. В №№ 75, 80, 81, 83, 85, 88—91 опубликованы материалы и документы VI съезда РСДРП(б).

В Сызрани издавалась газета «Товарищ» — орган Сызранского комитета РСДРП(б); выходила в апреле — июле 1917 г. — *89.*

[131] Первое коалиционное министерство было создано 5(18) мая после апрельского политического кризиса. В состав правительства вошли 6 министров-«социалистов», делегированные Петроградским Советом рабочих

и солдатских депутатов; от эсеров: А. Ф. Керенский — военный и морской министр и В. М. Чернов — министр земледелия; от меньшевиков, И. Г. Церетели — министр почт и телеграфов и М. И. Скобелев — министр труда; от народных социалистов: И. П. Переверзев — министр юстиции и А. В. Пешехонов — министр продовольствия. Исполком Петроградского Совета дал министрам-«социалистам» наказ с демагогическими требованиями: стремиться к скорейшему достижению мира, способствовать демократизации армии, бороться с хозяйственной разрухой, подготовить переход земли в руки трудящихся, демократизировать финансовую систему и т. д.; ни один пункт наказа выполнен не был. Министерство существовало до 2(15) июля.

VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) приняла специальную резолюцию «О коалиционном министерстве», в которой указывалось: «...всякий, кто войдет в министерство, ведущее империалистическую войну, независимо от своих добрых желаний, станет соучастником империалистической политики капиталистов». («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 345). — *90.*

[132] В начале мая военный министр А. Ф. Керенский отдал приказ отправить из Царицына на фронт 141-й и 155-й полки. Полки отказались выступить. Керенский прислал карательный отряд из юнкеров. Были арестованы руководители местной большевистской организации. В знак протеста против действий юнкеров в июне с санкции Царицынского Совета рабочих и солдатских депутатов забастовали все фабрики и заводы города. Юнкера вынуждены были освободить большевиков из-под ареста. Газеты «Речь», «Биржевые ведомости», «Единство» и др. обвинили Царицынский Совет в неподчинении Временному правительству, в создании «Царицынской республики» и т. п. По предложению Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов для расследования положения в Царицын выехали члены Исполкома Саратовского Совета, которые признали лживость кампании, поднятой буржуазной прессой. — *91.*

[133] В Петрограде с 30 марта (12 апреля) 1917 г. издавалась на литовском языке газета «Tiesa» («Правда») — орган Литовского района при Петербургском комитете РСДРП(б). С № 25 от 14(27) октября газета стала органом Центрального Бюро литовских секций и Литовской секции при Петербургском комитете РСДРП(б). В редакцию газеты входили: В. С. Мицкявичюс-Капсукас, З. И. Ангаретис (Алекса) и др. Одним из организаторов и активных сотрудников газеты был литовский пролетарский поэт Ю. Янонис. В №№ 19, 20, 23 опубликованы резолюции VI съезда РСДРП(б).

В Риге на литовском языке издавалась газета «Vilnis» («Волна») — орган Литовского района при Рижском комитете Социал-демократии Латышского края, выходила под редакцией К. И. Римши в июне — июле 1917 г. — *92.*

[134] В первые месяцы после Февральской революции вновь возродили свою деятельность мелкобуржуазные националистические организации. С целью объединения этих организаций, по инициативе временного организационного бюро национальных партий 10(23) апреля в Петрограде было созвано собрание из представителей следующих партий и организаций: Социал-народнической партии Литвы, Белорусской социалистической громады, Еврейской социал-демократической рабочей партии (Поалей Цион), Петербургского комитета Бунда, Еврейской партии социалтерриториалистов, Социалистической еврейской рабочей партии («Серп»), были также представители украинцев, латышей, грузин, армян и эстонцев. Собрание решило выработать общую платформу. — *92.*

[135] В Ростове-на-Дону издавалась газета «Наше знамя» — орган Ростово-Нахичеванского комитета РСДРП(б), а с середины августа — орган Ростово-Нахичеванского комитета и Ростовского окружного бюро РСДРП(б). Газета выходила с апреля 1917 г. по конец марта 1918 г. — *93*.

[136] *Дашнакцаканы* (дашнаки) — члены армянской буржуазно-националистической партии «Дашнакцутюн», возникшей в начале 90-х годов XIX века. Партия «Дашнакцутюн» вела борьбу против революционного движения рабочих и крестьян. В 1917 г. дашнаки полностью поддерживали политику Временного правительства и в контрреволюционном блоке с меньшевиками и мусаватистами вели борьбу против большевистской партии. В 1918—1920 гг. дашнаки возглавили буржуазно-националистическое контрреволюционное правительство Армении, стремясь превратить страну в колонию иностранных империалистов и в опорный пункт англо-французских интервентов и русских белогвардейцев в борьбе против Советской власти. Дашнакское правительство было свергнуто в ноябре 1920 г. в результате вооруженного восстания трудящихся Армении под руководством партии большевиков, поддержанного Красной Армией. — *94*.

[137] В 1917 г. в Тифлисе издавалась на армянском языке газета «Банвори крив» («Борьба рабочего») — орган Тифлисского комитета РСДРП(б); выходила с конца июня 1917 г. по февраль 1918 г. Редакторами газеты были А. Мравян и С. Ханоян; в газете сотрудничали А. И. Микоян, С. Г. Шаумян и др.

На грузинском языке издавалась газета «Брдзола» («Борьба») — орган Тифлисского комитета РСДРП(б), а с № 23 — орган Кавказского областного и Тифлисского комитетов РСДРП(б); выходила с июня 1917 г. по февраль 1918 г. Редакторами газеты были Ф. И. Махарадзе и М. Г. Цхакая. — *96*.

[138] *«Кавказский рабочий»* — газета, орган Тифлисского комитета РСДРП(б), а с № 175 от 17(30) октября 1917 г. — Кавказского краевого комитета и Тифлисского комитета РСДРП(б); выходила на русском языке в Тифлисе с марта 1917 г. по февраль 1918 г. В редакцию газеты входили: П. А. Джапаридзе, Ф. И. Махарадзе, М. Г. Цхакая, С. Г. Шаумян и др. В №№ 126, 127, 133 опубликованы резолюции и материалы VI съезда РСДРП(б). — *96*.

[139] 29 июля (11 августа) было опубликовано постановление Временного правительства от 28 июля (10 августа) о предоставлении военному и морскому министру и министру внутренних дел права на время войны не допускать и закрывать собрания и съезды, которые «могут представлять опасность в военном отношении или в отношении государственной безопасности». Это постановление было принято в связи с происходившим съездом партии, который стал перед угрозой закрытия. Было решено немедленно приступить к выборам Центрального Комитета. К. А. Козловым, делегатом съезда, записано: «Утреннее заседание 29 июля. Ввиду предполагаемого закрытия Центральный Комитет и президиум [съезда] считают нужным произвести в первую очередь выборы в ЦК из 21 чел.

За 21—61 голос, за 25—59. Если явятся с запрещением съезда, вынести протест и поручить ЦК выработать манифест. Результаты выборов не оглашаются. Подсчет поручается президиуму». — *97*.

[140] *Американская социалистическая рабочая партия* — в 1876 г. путем слияния американских секций I Интернационала, руководимых Зорге, Социал-демократической рабочей партии и ряда социалистических групп

в США была создана Рабочая партия Соединенных Штатов. В 1877 г. она была переименована в Социалистическую рабочую партию. Социалистическая рабочая партия Америки никогда не имела широких связей с пролетарскими массами. Даже в лучший период ее деятельности — в конце XIX и начале XX вв., когда партию возглавлял Де Леон, в ней были сильные правооппортунистические и «левацкие» элементы. В конце 90-х годов партия пережила ряд расколов. В годы первой мировой войны Социалистическая рабочая партия склонялась к интернационализму. В начале двадцатых годов после ухода лучших элементов в Коммунистическую партию, Социалистическая рабочая партия потеряла всякое политическое значение, превратившись в ничтожную по численности, оторванную от масс секту. — *97*.

[141] *Международное социалистическое бюро* — исполнительный орган II Интернационала, созданный по решению Парижского конгресса 1900 г. В состав Бюро входило по одному представителю от каждой страны. В 1905—1912 гг. представителем РСДРП в Международном социалистическом бюро был В. И. Ленин. Бюро не оказывало значительного влияния на направление политики партий II Интернационала, его функции сводились главным образом к собиранию и разработке информационного материала. В годы первой империалистической войны Бюро стояло на позиции социал-шовинизма и группировало вокруг себя оппортунистические элементы социалистических партий стран англо-французского блока. — *97*.

[142] 1(14) июня в Петроград прибыла специальная миссия Соединенных Штатов для изучения способов оказания помощи Временному правительству с целью продолжения войны «до победного конца». Во главе миссии в составе 9 человек стоял облеченный званием чрезвычайного посла сенатор Элиу Рут. Помимо военных представителей и политических деятелей демократической партии Рута сопровождали один из лидеров Социалистической партии Чарльз Руссель и вице-председатель американской федерации труда Джемс Дункан. — *98*.

[143] Соединенные Штаты Америки вступили в первую империалистическую войну на стороне Антанты 24 марта (6 апреля) 1917 г. — *99*.

[144] Китай вступил в первую мировую империалистическую войну на стороне Антанты 1(14) августа 1917 г. — *99*.

[145] *«Экономист»* («The Economist») — английский еженедельный журнал по вопросам экономики и политики, выходит в Лондоне с 1843 г.; отражает интересы правящих кругов Англии и связан с крупнейшими банковскими и промышленными кампаниями страны. — *99*.

[146] Во время июньского наступления 1917 г. генерал Л. Г. Корнилов командовал на Юго-Западном фронте 8-й армией. 8(21) июля он принял командование всем Юго-Западным фронтом. 18(31) июля Временное правительство назначило генерала Корнилова, в котором буржуазия видела человека, способного установить военную диктатуру, верховным главнокомандующим. Соглашаясь принять на себя верховное командование, Корнилов поставил правительству ряд условий: полное невмешательство в оперативные распоряжения, в том числе и в назначение высшего командного состава; распространение принятых на фронте карательных мер и на те местности тыла, где были расположены пополнения для армии и т. д. Временное правительство дало принципиальное согласие на эти условия. — *100*.

[147] Борьба за всеобщее избирательное право в Австрии с особой силой развернулась в 1905 г. под влиянием революции в России. Рабочие Вены организовали грандиозные демонстрации с требованием введения всеобщего избирательного права. Известие о манифесте 17(30) октября, вырванном революцией у русского царя, «сыграло решающую роль в окончательной победе всеобщего избирательного права в Австрии» (В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 244). Борьба австрийского пролетариата продолжалась весь 1906 г. и лишь под угрозой всеобщей рабочей забастовки Нижняя палата рейхсрата приняла в декабре 1906 г. закон о введении всеобщего избирательного права. В начале 1907 г. закон был принят Палатой господ и санкционирован императором. — *100.*

[148] Первая русская революция 1905—1907 гг. нашла отклик и вызвала революционное движение в ряде восточных стран. «Вслед за русским движением 1905 года демократическая революция охватила всю Азию — Турцию, Персию, Китай», — писал В. И. Ленин. (Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 65).

В декабре 1905 г. в Тегеране и других городах Ирана произошли стихийные митинги и демонстрации. В августе 1906 г. напуганный движением народных масс шах подписал указ о созыве меджлиса (парламента), который собрался в октябре 1906 г. 23 июня 1908 г. в результате контрреволюционного переворота, происшедшего при активном содействии английских империалистов и русского царизма, меджлис был разогнан. Однако революция не была подавлена, и борьба разгорелась с новой силой. На помощь шаху пришли Англия и царская Россия. В 1909 г. к власти пришло правительство, представлявшее интересы помещиков и либеральной буржуазии. Конституция была восстановлена, и в ноябре 1909 г. открылся второй меджлис. В декабре 1911 г. при помощи войск Англии и царской России меджлис был снова разогнан. Революция в Иране потерпела поражение.

В 1908 г. вспыхнуло национально-освободительное движение в Турции, руководимое партией младотурок — организацией, состоящей в значительной своей части из офицерства. Победа армии, руководимой младотурками, над войсками султана была обеспечена поддержкой ее крестьянством. В июле 1908 г. была провозглашена отмененная султаном Абдул-Гамидом II конституция 1876 г. Министерство было составлено из младотурок. Младотурки считали, что на этом революция должна закончиться. Они приняли все меры, чтобы не дать народным массам двинуть революцию дальше.

Весной 1907 г. вспыхнуло большое восстание в шести южных провинциях Китая. Восстание было подавлено, но в начале 1908 г. революционное движение в Китае, под руководством Сун Ят-сена, вспыхнуло с новой силой, и после длительной борьбы Маньчжурская династия была свергнута. 29 декабря 1911 г. была провозглашена Китайская республика. Временным президентом республики был избран Сун Ят-сен. Под давлением либеральной буржуазии, страшившейся роста революционной активности народных масс, и не получив признания иностранных государств, 14 февраля 1912 г. Сун Ят-сен отказался от своих полномочий, и власть перешла в руки милитаристов во главе с Юань Ши-каем. — *100.*

[149] Имеется в виду выступление английского премьер-министра Девида Ллойд Джорджа осенью 1915 г. По сообщению газеты «Утро России» № 150 от 20 июня (3 июля) 1917 г. Ллойд Джордж, говоря о поражении русских войск на русско-германском фронте, заявил: «...противники в их победоносном шествии не ведают, что творят. Пусть они остерегаются, они не могут поколебать России. При помощи своей могущественной артиллерии они разбивают ржавые засовы, которыми держа-

лась сила русского народа. Вам слышно, как русские расправляют сильные члены, освобожденные от тесных цепей. Они готовятся к борьбе с новой энергией. Германцы куют мечи, которые уничтожат их самих. Они освобождают великую нацию, которая будет владеть этим мечом с неведомой до сих пор силой». — *101.*

[150] В течение марта — июня 1917 г. для обработки общественного мнения и давления на Временное правительство и меньшевистско-эсеровское большинство Советов, с целью обеспечить наступление и продолжение войны, Россию посетили лидеры западных социал-соглашательских партий: французский министр снабжения Альбер Тома, бельгийский министр-социалист Эмиль Вандервельде, секретарь лейбористской партии, министр без портфеля, член военного кабинета Ллойд Джорджа Артур Гендерсон. В Россию прибыли также социалистические делегации: французская — в составе депутатов парламента Марселя Кашена (перешедшего затем на позиции интернационализма), Эрнста Лафона, Мариуса Муте и др.; английская — в составе лейбористов Вильяма Торна, Джемса О'Греди и Стивена Сандерса и итальянская — в составе депутатов парламента Раймондо, Лерда, Лабриола и Каппа, а также один из лидеров американской социалистической партии Чарльз Руссель и вице-председатель американской федерации труда Джемс Дункан, сопровождавшие сенатора Рута (см. прим. 142). — *101.*

[151] Имеется в виду воззвание к армии I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполкома Совета крестьянских депутатов во время июньского наступления, опубликованное в «Известиях Петроградского Совета» № 96 от 20 июня (3 июля) 1917 г. Демагогическими фразами о защите дела революции на полях сражений в воззвании оправдывалась империалистическая внешняя политика Временного правительства. Воззвание призывало солдат и офицеров идти в бой, не ведая сомнений, и требовало от трудящихся страны «напрячь все силы на помощь армии». — *102.*

[152] *«Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов»* — ежедневная газета, начала выходить с 28 февраля (13 марта) 1917 г. После образования ЦИК на I Всероссийском съезде Советов газета стала органом ЦИК и с № 132 от 1(14) августа 1917 г. выходила под названием «Известия Центрального Исполнительного Комитета и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов». Все это время газета находилась в руках меньшевиков и эсеров и вела борьбу против большевистской партии. После II Всероссийского съезда Советов с 27 октября (9 ноября) газета стала органом Советской власти. — *102.*

[153] Манифест Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов «К народам всего мира» был принят на заседании Совета 14(27) марта и опубликован в «Правде» № 9 и в «Известиях Петроградского Совета» № 11 от 15(28) марта 1917 г. Манифест был принят эсеро-меньшевистским большинством Совета под давлением рабочих и солдат, требовавших окончания войны. От имени «российской демократии» Совет обещал всеми мерами противодействовать захватной политике своих господствующих классов и призывал народы других стран «взять в свои руки решение вопроса о войне и мире». Однако никаких практических мер по борьбе за мир Манифестом не предлагалось.

Проект Манифеста 9(22) марта обсуждался на заседании Бюро ЦК большевистской партии и был признан непригодным. На этом же заседании ЦК принял специальную резолюцию о войне, в которой провозглашалась борьба партии против «революционного оборончества».

Оценку Манифеста дал В. И. Ленин в проекте платформы партии «Задачи пролетариата в нашей революции» (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 46). «*Нельзя* выскочить из империалистской войны, — писал В. И. Ленин, — *нельзя* добиться демократического, не насильнического, мира без свержения власти капитала, без перехода государственной власти к *другому* классу, к пролетариату». — *103.*

[154] Речь идет о несостоявшейся международной конференции социалистических партий по вопросу о заключении мира, которую предлагали созвать в Стокгольме представители социал-шовинистов, сторонники германского империализма. С целью организации конференции в апреле 1917 г. в Петроград приехал датский социал-демократ Боргбьерг и от имени Объединенного комитета рабочих партий Дании, Норвегии и Швеции пригласил социалистические партии России принять участие в конференции.

Вопрос о Стокгольмской конференции обсуждался на VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б). С речью о проекте созыва международной социалистической конференции 25 апреля (8 мая) выступил В. И. Ленин (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 217—220). Конференция приняла резолюцию по поводу предложения Боргбьерга, написанную В. И. Лениным (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 342—344), в которой решительно высказалась против участия в Стокгольмской конференции и заявила, что партия пойдет на совещание только с такими рабочими партиями других стран, «которые революционно борются и в своей стране за переход всей государственной власти в руки пролетариата». См. также статью В. И. Ленина «О Стокгольмской конференции» (Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 244—252).

Французское правительство отказало в выдаче паспортов французским делегатам на конференцию. — *107.*

[155] Имеются в виду тезисы В. И. Ленина «О задачах пролетариата в данной революции» и другие его работы.

В. И. Ленин писал в тезисах: «Ввиду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а не ради завоеваний, ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку, разъяснять неразрывную связь капитала с империалистской войной, доказывать, что кончить войну истинно демократическим, не насильническим, миром *нельзя* без свержения капитала» (Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 4). — *108.*

[156] В «Манифесте Коммунистической партии» по вопросу о средних слоях (мелкие промышленники и торговцы, ремесленники и крестьяне) говорится следующее: «Если они революционны, то постольку, поскольку им предстоит переход в ряды пролетариата, поскольку они защищают не свои настоящие, а свои будущие интересы, поскольку они покидают свою собственную точку зрения для того, чтобы встать на точку зрения пролетариата» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 4, стр. 434). — *108.*

[157] *Малый съезд* — возможно имеется в виду закрытое заседание съезда 29 июля (11 августа), на котором произведены были выборы Центрального Комитета.

В связи с подготовкой к переизданию протоколов VI съезда в ноябре 1925 г. Истпартом был сделан запрос ряду участников съезда о составе ЦК, избранного на VI съезде. В ответе на запрос Истпарта

И. В. Сталин указал: «Ввиду преследований Керенского и полулегальности съезда пленумом съезда был выделен малый съезд со всеми правами пленума, который, как мне помнится, и произвел выборы ЦК по тайному голосованию или, кажется, наметил кандидатов». — *109*.

[158] Речь идет о конференции заграничных секций РСДРП, проходившей 27 февраля — 4 марта (н. ст.) 1915 г. в Берне (Швейцария). Конференция была созвана по инициативе В. И. Ленина. В ее работе принимали участие представители от парижской, цюрихской, бернской, лозанской, женевской и лондонской большевистских секций, от женской социал-демократической организации, от божийской группы и др. В. И. Ленин, представляя на конференции Центральный Комитет и Центральный Орган («Социал-демократ»), руководил работой конференции и выступил докладчиком по основному вопросу повестки дня — «Война и задачи партии». Конференция решительно отвергла оппортунистическую линию группы Бухарина («божийцы»), которая выступала против ленинского лозунга поражения своего правительства в империалистической войне, противопоставляла ему лозунг «мира». Конференция приняла написанные Лениным резолюции о войне. Оценка конференции дана В. И. Лениным в статье «Конференция заграничных секций РСДРП» (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 137—142). — *109*.

[159] Циммервальдская левая группа была организована В. И. Лениным на первой Международной социалистической конференции, проходившей в Циммервальде 5—8 сентября (н. ст.) 1915 г., в целях сплочения революционных, подлинно интернационалистских сил. В ее состав входили большевики, представители Социал-демократии Польши и Литвы, Социал-демократии Латышского края, левые элементы социал-демократических партий Швеции, Норвегии, Швейцарии и Германии. Циммервальдской левой был принят проект резолюции «Всемирная война и задачи социал-демократии» и проект манифеста, опубликованные в ноябре 1915 г. отдельной брошюрой на немецком и французском языках. В Циммервальдской левой группе большевики во главе с В. И. Лениным занимали единственно правильную и до конца последовательную позицию. — *110*.

[160] Под влиянием военного поражения и нараставшей угрозы революции царское правительство летом 1916 г. пошло на неофициальные предварительные переговоры о сепаратном мире с Германией. Переговоры вели товарищ председателя Государственной думы А. Д. Протопопов и неофициальный агент германского правительства банкир Варбург, встретившиеся в июле 1916 г. в Стокгольме. Известия о переговорах вызвали тревогу как в среде русских буржуазных кругов, так и у союзных правительств, опасавшихся выхода России из войны. — *111*.

[161] Речь идет о декларации Временного правительства Центральной Украинской раде от 2(15) июля, принятие которой послужило поводом для выхода министров-кадетов А. И. Шингарева, Д. И. Шаховского и А. А. Мануилова из состава Временного правительства.

Центральная Украинская рада была избрана на Украинском национальном конгрессе, проходившем 6—8 (19—21) апреля в Киеве. Созванный по инициативе Рады Украинский войсковой съезд делегатов фронта и тыла 6(19) мая потребовал от Временного правительства и Петроградского Совета немедленного провозглашения особым актом принципа национально-территориальной автономии Украины, организации украинских национальных воинских формирований и назначения в состав Временного правительства министра по делам Украины. 27 мая

(9 июня) Украинская рада вновь поставила вопрос об издании Временным правительством акта об автономии Украины. К требованию Украинской рады присоединился Всеукраинский крестьянский съезд, проходивший в конце мая — начале июня. 2(15) июня Временное правительство заявило, что издание акта об автономии Украины до Учредительного собрания правительством отклонено. 10(23) июня Украинская рада приняла универсал, который предусматривал издание законов для Украины Украинским собранием. Для переговоров с Центральной радой Временное правительство послало 28 июня (11 июля) министров М. И. Терещенко и И. Г. Церетели; в переговорах принимал участие А. Ф. Керенский. По возвращении из Киева Керенского, Терещенко и Церетели 2(15) июля состоялось заседание Временного правительства, на котором была принята декларация к Центральной Украинской раде. Эта декларация предусматривала назначение в качестве высшего органа управления делами Украины — Генеральный секретариат, состав которого определяло Временное правительство по соглашению с Центральной Украинской радой. Министры-кадеты заявили, что текст декларации их не удовлетворяет, так как декларация уничтожает всякую власть Временного правительства на Украине и предложили отложить решение вопроса до Учредительного собрания. Правительство отклонило это предложение.

Политическая оценка выхода кадетов из правительства дана в статье В. И. Ленина «На что могли рассчитывать кадеты, уходя из министерства?» (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 132—133). — *112.*

[162] Имеется в виду перестрелка, происшедшая 27 июля (9 августа) на станции Киев между частями отправлявшегося на фронт украинского полка имени Богдана Хмельницкого и кирасирами, несшими караульную службу. — *112.*

[163] Московское совещание — Государственное совещание из представителей власти и общественных организаций, о необходимости созыва которого Временное правительство объявило 12(25) июля. Совещание открылось 12(25) августа в Москве. По данным, опубликованным в «Известиях ЦИК и Петроградского Совета» № 144 от 15(28) августа 1917 г., на совещании присутствовало более 2500 делегатов; 488 из них были представителями от Государственной думы четырех созывов; 313 — от кооперативов, 176 — от профессиональных союзов, 150 — от торгово-промышленных кругов и банков, 147 — от городских дум, 129 — от Советов и комитетов общественных организаций, 118 — от земств, 117 — от армии и флота, 100 — от крестьян и т. д. Советы представляла делегация ЦИК, составленная из меньшевиков и эсеров. Совещание имело целью мобилизацию контрреволюционных сил для разгрома революции.

Вопрос о совещании 5(18) августа обсуждался на заседании ЦК большевистской партии, ЦК постановил издать листок с призывом к протесту против совещания и опубликовать в Центральном Органе ряд статей, разоблачающих характер и цели совещания. На заседании ЦК 6(19) августа была принята специальная резолюция о Московском совещании, опубликованная в газете «Рабочий и солдат» № 14 от 8(21) августа 1917 г. Воззвание ЦК с призывом организовывать митинги протеста было опубликовано в газетах «Пролетарское дело» № 26 от 12(25) августа 1917 г., «Пролетарий» № 1 от 13(26) августа 1917 г. и издано отдельной листовкой. Центральное Бюро профсоюзов, руководимое большевиками, постановило в день открытия совещания провести однодневную забастовку протеста. Решения о забастовке приняли также большинство профсоюзов и отдельных заводов и фабрик Москвы. ЦИК Советов и Московский Совет рабочих и солдатских депутатов выступили с призы-

вами против забастовки. Командующий Московским военным округом получил от командующего войсками директивы о принятии решительных мер против «беспорядков». Несмотря на все это, в забастовке, проведенной в Москве в день открытия совещания, участвовало свыше 400 тысяч человек. Митинги протеста и забастовки прошли также в ряде других городов. — *113.*

[164] Опросный лист Г. В. Плеханова, направленный им ряду западноевропейских социалистических деятелей, содержал три вопроса: о характере русской революции, об отношении социал-демократов к буржуазной демократии и о поддержке ими оппозиционных партий на выборах в Думу.

По первому вопросу — каков общий характер русской революции? Находимся ли мы перед лицом буржуазной или социалистической революции? — К. Каутский в брошюре «Движущие силы и перспективы русской революции» писал: «Буржуазия... не принадлежит к движущим силам настоящего революционного движения в России, и в этом смысле последнее нельзя назвать буржуазным. Но в то же время отсюда вовсе не следует, что русскую революцию нужно считать социалистической. Русская революция ни в коем случае не может привести пролетариат к самостоятельному захвату власти в стране... В общности интересов промышленного пролетариата и крестьянства заложена революционная сила русской социал-демократической партии и возможность ее победы, но вместе с тем и границы возможности использования победы» (К. Каутский. «Движущие силы и перспективы русской революции». С.-П., 1907, стр. 29—30, 31). — *114.*

[165] Имеется в виду предисловие В. И. Ленина к русскому переводу брошюры: «К. Каутский. Движущие силы и перспективы русской революции» (см. Сочинения, 4 изд., том 11, стр. 370—371). — *114.*

[166] Речь идет о выступлении министра земледелия Временного правительства эсера В. М. Чернова перед делегацией союза земельных собственников ряда уездов Витебской губернии на приеме в Зимнем дворце 20 июля (2 августа). По сообщению газеты «Новое время» № 14838 от 28 июля (10 августа) 1917 г., Чернов заявил: «Передача земли трудовому народу без выкупа отнюдь не тождественна с отобранием ее от земельных собственников без всякого вознаграждения, но вознаграждение это должно лечь на казну, и оно должно пропорционально уменьшаться в зависимости от увеличения размера отчуждаемой земельной собственности». — *116.*

[167] Имеется в виду декларация правительства А. Ф. Керенского от 8(21) июля по поводу прорыва германскими войсками русского фронта, опубликованная в «Известиях Петроградского Совета» № 113 от 9(22) июля 1917 г. Декларация подчеркивала: «...Своей первой основной задачей Временное правительство считает напряжение всех сил для борьбы с внешним врагом и для охраны нового государственного порядка от всяких анархических и контрреволюционных покушений, не останавливаясь перед самыми решительными мерами власти». Это заявление сводило на нет декларацию первого коалиционного правительства князя Г. Е. Львова, опубликованную в «Известиях Петроградского Совета» № 59 от 6(19) мая 1917 г., где содержались демагогические заверения в том, что правительство «открыто ставит своей целью скорейшее достижение мира всеобщего, не имеющего своей задачей ни господства над другими народами, ни отнятия у них национального их достояния, ни насильственного захвата чужих территорий, — мира без аннексий и контрибуций, на началах самоопределения народов». — *118.*

[168] Речь идет о резолюции VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) «О текущем моменте», написанной В. И. Лениным (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 349—352). — *118.*

[169] Имеется в виду приказ № 1, принятый Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов 1(14) марта и опубликованный в «Известиях Петроградского Совета» № 3 от 2(15) марта 1917 г. Приказ был издан по требованию представителей революционных воинских частей, заявивших о растущем недоверии солдат к Временному комитету Государственной думы и выделенной им военной комиссии. Приказом предусматривались выборы солдатских комитетов в воинских частях, избрание представителей солдат в Совет, предоставление солдатам ряда гражданских прав, отмена титулования, запрещение грубого обращения с солдатами и т. п. Приказ разрешал выполнять распоряжения думской военной комиссии лишь в тех случаях, когда они не противоречат постановлениям Совета. Приказ № 1 сыграл большую роль в революционном воспитании солдат, матросов и рабочих. Несмотря на то, что приказ был отдан по Петроградскому военному округу, он быстро получил массовое распространение во всей армии. Будучи не в силах отменить приказ № 1, эсеро-меньшевистский Исполком Петроградского Совета издал 5(18) марта приказ № 2, значительно ограничивающий действие приказа № 1, а 7(20) марта принял воззвание, в котором сообщал армиям фронта, что приказы № 1 и № 2 относятся только к войскам Петроградского округа. — *123.*

[170] VII (Апрельская) Всероссийская конференция приняла по докладу В. И. Ленина (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 250—254) резолюцию по аграрному вопросу, также написанную В. И. Лениным (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 339—342). — *123.*

[171] Речь идет об организовавшемся 14(27) апреля Совете крестьянских депутатов Петроградского гарнизона, переименованном впоследствии в Петроградский Совет крестьянских депутатов. В состав Совета входили представители всех воинских частей Петроградского гарнизона, а также ряда фабрик и заводов Петрограда: Трубочного, Эриксон, Арматурно-электрического акционерного общества, Русского Рено, Айваз, Монетного двора, Патронного, Лаферм, Нового Лесснер, Трамвайного парка, завода Пузырева, Ниточной мануфактуры, Экспедиции заготовления государственных бумаг, Старого Парвиайнен и Русского общества. Делегаты Совета депутатов Петроградского гарнизона были одними из первых организаторов в деревнях земельных и продовольственных комитетов. Совет ставил своей основной задачей борьбу за передачу всей земли в пользование крестьян без выкупа. По вопросам о войне и о Временном правительстве Совет депутатов Петроградского гарнизона представлял из себя наиболее левую часть из крестьянских организаций. Петроградский Совет крестьянских депутатов вел борьбу против соглашательской политики Всероссийского совета крестьянских депутатов, руководимого правыми эсерами. В октябре 1917 г. представители Совета входили в состав Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции Совет принял активное участие в организации Советской власти в деревне и проведении в жизнь декрета о земле. В феврале 1918 г. в связи с демобилизацией старой армии Совет прекратил свою деятельность. — *124.*

[172] В начале июня 1917 г. в Лидсе состоялась конференция социалистических и рабочих организаций Англии. На конференции присутствовали

1150 делегатов от союза тред-юнионов, отдельных тред-юнионов, местных организаций лейбористской партии, Независимой рабочей партии, Британской социалистической партии, женских организаций, кооперативов и ряда других социалистических и демократических организаций. Конференцией были приняты четыре резолюции, содержавшие единодушное приветствие русской революции, требование заключения мира, призыв к защите гражданских свобод и решение создавать в каждом городе, городском и сельском округе Советы рабочих и солдатских депутатов. Конференция назначила особый Временный комитет, на который возложила обязанность способствовать организации местных Советов. — *124.*

[173] Имеется в виду Петербургский Совет рабочих депутатов, образованный в 1905 г. в дни Октябрьской всеобщей стачки. 13(26) октября петербургские рабочие на фабриках и заводах избрали депутатов в Совет, ночью состоялось первое заседание Петербургского Совета рабочих депутатов. Большинство Совета состояло из меньшевиков, которые видели в Советах лишь органы самоуправления. Большевики считали Советы массовой политической организацией рабочего класса и боролись за превращение их в органы восстания, в зачаток революционной власти. Петербургский Совет, возглавляемый меньшевиками, отрицательно относился к подготовке рабочих к вооруженному восстанию и не принял должных мер к срыву отправки войск для подавления московского вооруженного восстания. 3(16) декабря весь состав Совета был арестован. — *125.*

[174] Имеется в виду характеристика буржуазных и пролетарских революций, данная К. Марксом в статье «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 8, стр. 122). — *128.*

[175] Концессия на строительство Багдадской железной дороги была получена Германией от турецкого правительства в 1899 г. Постройка дороги имела большое политическое, экономическое и военно-стратегическое значение, так как открывала доступ европейским товарам на рынки Малой Азии и Ирана и являлась кратчайшим путем от Средиземного моря к Персидскому заливу. Германия стремилась превратить Багдадскую железную дорогу в орудие широкой экспансии в странах Ближнего и Среднего Востока и овладеть позициями на ближних подступах к Индии. Получение этой концессии Германией вызвало борьбу, с одной стороны, между Германией и Англией, с другой — между Германией и Россией. В 1911 г. Россия заключила с Германией соглашение, по которому Германия признавала сферой русского влияния Северный Иран и обязывалась не искать железнодорожных концессий на его территории, а Россия должна была построить железную дорогу Тегеран-Ханекин и таким образом связать иранские железные дороги с Багдадской. — *128.*

[176] Учредительный съезд 12-ти казачьих войск состоялся в Петрограде 7—17 (20—30) июня и прошел под руководством контрреволюционного казачьего офицерства. На съезд прибыло свыше 400 делегатов от всех казачьих войск. Съезд заслушал доклад Дутова о деятельности Временного совета Союза казачьих войск, доклады с мест, обсудил вопросы: земельный, о подготовке к выборам в Учредительное собрание, о совместной работе с Советами, об отношении к Временному правительству, о войне и принял проект устава Всероссийского союза казачьих войск. В принятых на съезде резолюциях делегаты заявили, что казачество «всемерно поддержит Временное правительство в стремлении его к прекращению анархии и контрреволюционных попыток», что внешняя по-

литика должна вестись «в полном согласии» с союзниками. Резолюция о войне требовала «решительного перехода в наступление», войны «до победы» и самых строгих мер против «всех тех, кто выступает с пропагандой, дезорганизующей страну и разрушающей боевую мощь армии». — *129*.

[177] В своей речи на VIII съезде кадетской партии, проходившем в мае 1917 г., П. Н. Милюков заявил: «Я считаю, что то, что делается во вред нам и нашим союзникам и к выгоде нашего врага, несомненно, можно изменить. Попытаемся воздействовать убеждением; если не поможет убеждение, — применением силы в тех случаях, когда сюда являются люди, заведомо находящиеся на службе у Германии». — *129*.

[178] Имеется в виду статья В. И. Ленина «К лозунгам» (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 164—170), написанная в середине июля и изданная отдельной брошюрой Кронштадтским комитетом РСДРП(б). Статья начиналась следующими словами:

«Слишком часто бывало, что, когда история делает крутой поворот, даже передовые партии более или менее долгое время не могут освоиться с новым положением, повторяют лозунги, бывшие правильными вчера, но потерявшие всякий смысл сегодня, потерявшие смысл «внезапно» настолько же, насколько «внезапен» был крутой поворот истории». — *131*.

[179] К. Каутский. Движущие силы и перспективы русской революции. М., 1907, стр. 32. — *132*.

[180] Речь идет о делегатах, отстаивавших на съезде линию В. И. Ленина на переход от революции буржуазно-демократической к революции социалистической. «Молодыми» В. Н. Залежский называл их, по-видимому, на основании высказывания В. И. Ленина в статье «Письма о тактике» о том, что его «возражатели», считавшие необходимым ограничить задачи революции буржуазно-демократическими рамками, любят называть себя «старыми большевиками». «...большевистские лозунги и идеи *в общем* вполне подтверждены историей, — писал В. И. Ленин, — но *конкретно* дела сложились *иначе*, чем мог (и кто бы то ни был) ожидать, оригинальнее, своеобразнее, пестрее.

Игнорировать, забывать этот факт значило бы уподобляться тем «старым большевикам», которые не раз уже играли печальную роль в истории нашей партии, повторяя бессмысленно *заученную* формулу, вместо *изучения* своеобразия новой, живой действительности» (Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 25). — *133*.

[181] Имеется в виду высказывание К. Маркса в статье «Июньская революция» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 5, стр. 138—142). — *136*.

[182] После событий 3—5 (16—18) июля Временное правительство отменило ряд демократических свобод, завоеванных трудящимися в дни Февральской революции. 12(25) июля правительство предоставило военному и морскому министру и министру внутренних дел право закрывать повременные издания. В тот же день Министерство внутренних дел издало распоряжение о принятии решительных мер «к предотвращению повторения событий 3—5 июля», в том числе и о запрещении в Петрограде впредь до нового распоряжения всяких шествий и уличных сборищ. 28 июля (10 августа) министры получили право закрывать собрания и съезды (см. прим. 139). Постановление правительства от 2(15) августа предоставляло министрам право ареста и высылки за пределы госу-

дарства лиц, «деятельность которых представляется особо угрожающей обороне государства, внутренней безопасности и завоеванной революцией свободе». О приказах, ограничивающих права солдат, и о восстановлении на фронте смертной казни см. прим. 16 и 79. — *136.*

[183] Имеется в виду статья В. И. Ленина «Письма о тактике», написанная в апреле 1917 г. и выпущенная издательством «Прибой» отдельной брошюрой (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 23—34). — *138.*

[184] Имеется в виду позиция меньшевиков-ликвидаторов, считавших, что переход сельского хозяйства в России на путь капиталистического развития совершился, и аграрный вопрос решен столыпинским законом 9-го ноября 1906 г. о выделении крестьян на хутора. Эти взгляды были изложены в статье Н. А. Рожкова «Современное положение аграрного вопроса в России», опубликованной в журнале ликвидаторов «Наша заря» № 8 за 1913 г. Критика этих положений дана в статье В. И. Ленина «Аграрный вопрос и современное положение России» (см. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 442—445). — *138.*

[185] В статье «Письма о тактике» В. И. Ленин писал: «Существует рядом, вместе, в одно и то же время *и* господство буржуазии (правительство Львова и Гучкова) *и* революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, *добровольно* отдающая власть буржуазии, добровольно превращающаяся в придаток ее» (Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 26). — *139.*

[186] Речь идет о резолюции Второй Московской областной конференции РСДРП(б) о текущем моменте, опубликованной в газете «Социал-демократ» № 117 от 26 июля (8 августа) 1917 г. Выдержку из резолюции см. настоящее изд., стр. 141. — *140.*

[187] Имеются в виду Апрельские тезисы В. И. Ленина «О задачах пролетариата в данной революции» (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 3—7). — *141.*

[188] Имеется в виду следующее высказывание В. И. Ленина в статье «К лозунгам»:

«Лозунг перехода власти к Советам звучал бы теперь как донкихотство или как насмешка. Этот лозунг, объективно, был бы обманом народа, внушением ему иллюзии, будто Советам и *теперь* достаточно пожелать взять власть или постановить это для получения власти, будто в Совете находятся еще партии, не запятнавшие себя пособничеством палачам, будто можно бывшее сделать небывшим» (Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 166). — *143.*

[189] «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 351. — *144.*

[190] *«Гуммет»* («Энергия») — азербайджанская социал-демократическая группа, создана осенью 1904 г. по решению Бакинского комитета РСДРП(б). «Гуммет» входила в состав Бакинской большевистской организации и работала под ее руководством (см. выступления на съезде тт. Ага-Баба Юсуф-заде, В. П. Ногина и П. А. Джапаридзе (Алеша), стр. 234—236). В руководящее ядро «Гуммет» входили Мамед Мамедьяров, Буниат Сардаров, Мухтадир Айдинбеков, Мешади Азизбеков, Алеша Джапаридзе. Летом 1919 г. в организации «Гуммет» произошел раскол; из нее вышла небольшая меньшевистская группа, скатившаяся на враждебные пролетариату позиции. Большевистская группа «Гуммет» и Бакинская организация РКП(б), слившись в 1920 г., образовали Азербайджанскую коммунистическую партию большевиков. — *149.*

[191] Имеется в виду высказывание К. Маркса в работе «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 7, стр. 22). — *151.*

[192] Выступая с докладом на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 13(26) мая, министр труда Временного правительства М. И. Скобелев сделал демагогическое заявление о необходимости улучшения положения трудящихся масс путем беспощадного обложения имущих классов, не останавливаясь перед увеличением налогов до 100% прибыли. Оценку этого заявления Скобелева дал В. И. Ленин в статьях «Неминуемая катастрофа и безмерные обещания» (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 388—393). «Скобелев, — указывал В. И. Ленин, — раздает неумеренные и даже безмерные обещания, *не понимая тех условий, при которых возможно осуществление их на деле».* — *151.*

[193] Конференция делегатов промышленных организаций под председательством кадета Н. Н. Кутлера проходила в Москве 1—2 (14—15) июня. Конференция выработала обращение к Временному правительству, в котором говорилось, что капиталистический строй должен быть единственным экономическим строем в России и что вмешательство рабочих в управление предприятиями ведет к анархии и полному расстройству финансов и хозяйства; под угрозой закрытия предприятий промышленники потребовали от правительства принятия мер против 8-часового рабочего дня и повышения заработной платы. Для наилучшей защиты интересов промышленников конференция постановила создать единый торгово-промышленный орган, в который должны были войти представители всех существовавших советов съездов промышленников и различных обществ фабрикантов и заводчиков. Постановления этого органа для входящих в него организаций должны были быть обязательными. — *152.*

[194] 18(31) июля в Москве под председательством С. И. Третьякова состоялось соединенное заседание выборных биржевого и купеческого обществ при участии представителей московских специальных бирж и торгово-промышленных организаций. Собрание постановило одобрить декларацию премьер-министру А. Ф. Керенскому от имени объединенной торгово-промышленной организации, опубликованную в «Речи» от 16(29) июля 1917 г. Основные положения декларации сводились к следующему: полновластие Временного правительства, не разделенное ни с общественными, ни с классовыми, ни с политическими организациями; «твердая власть на местах»; «восстановление боевой мощи и железной дисциплины на фронте и в тылу»; внешняя политика, основанная на «полном единении с союзниками»; недопустимость ломки существующих социальных отношений до созыва Учредительного собрания; недопустимость разрушения устоев хозяйственной жизни и подчинение «государственным интересам» классовых требований промышленников и рабочих. Собрание признало возможным вступление кого-либо из промышленников в правительство лишь на условиях этой декларации. — *152.*

[195] Выступая 26 июля (8 августа) с докладом об экономическом положении на IX съезде партии кадетов, министр народного просвещения Временного правительства А. А. Мануилов заявил: «Мы должны открыто и громко сказать, что развитие народного хозяйства базируется на свободе личного почина. Мы должны сказать, что в области промышленной, как и в аграрной программе, мы не являемся сторонниками социализма, не отрицаем личную собственность». Выступление Мануилова было опубликовано в газете «Речь» от 27 июля (9 августа) 1917 г. — *152.*

[196] Экономический совет под председательством премьер-министра был создан на основе постановления Временного правительства от 21 июня (4 июля). В состав Экономического совета входили: министры земледелия, торговли и промышленности, продовольствия, путей сообщения, финансов, труда, военный и морской министр, по три представителя от Совета рабочих и солдатских депутатов, от Совета крестьянских депутатов, от совета съездов промышленности и торговли, от совета съездов кооперативов и от Центрального бюро профессиональных союзов, два представителя от совета съездов биржевой торговли и сельского хозяйства, по одному представителю от совета банков, совета съездов мелкой и средней промышленности, союза городов, союза земств, представители от учебных обществ и др. Официально перед Экономическим советом ставилась задача выработать общий план организации народного хозяйства и труда, а также разработать законопроекты и меры по урегулированию хозяйственной жизни страны. На деле создание Экономического совета означало попытку буржуазии начать наступление на революцию и сосредоточить в своих руках управление всей экономической жизнью страны.

Политическая оценка создания Экономического совета дана в статье В. И. Ленина «Еще одна комиссия» (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 89—90). — *152.*

[197] См. Приложения, стр. 287—289. — *155.*

[198] Вероятно, имеется в виду выступление министра труда Временного правительства М. И. Скобелева на заседании промышленников, проходившем в Москве 17(30) июня. — *155.*

[199] Имеется в виду постановление Иваново-Вознесенского Совета рабочих депутатов о запрещении фабрикантам вывозить мануфактуру и продавать ее частным лицам без разрешения Совета. — *156.*

[200] В тезисах «О задачах пролетариата в данной революции» В. И. Ленин писал: «Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С. Р. Д.» (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 5). — *160.*

[201] Имеется в виду следующее высказывание К. Маркса в работе «К критике гегелевской философии права. Введение»: «...Германия не может совершить революцию, не начав революции *с самого основания. Эмансипация немца есть эмансипация человека. Голова* этой эмансипации — *философия,* ее *сердце — пролетариат*» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 1, стр. 429). — *178.*

[202] *«Маленькая газета»* — ежедневная буржуазная газета бульварного типа; издавалась в Петрограде торговым домом Н. В. Парфенова и К° под редакцией А. А. Суворина с сентября 1914 г. В продолжение всей первой империалистической войны вела шовинистическую кампанию. В июле 1917 г. за помещенное в газете 13(26) июня воззвание от редакции — «Пусть князь Львов уступит место председателя в кабинете адмиралу Колчаку» — газета была закрыта Временным правительством. — *182.*

[203] Руководителем организации молодежи, возникшей в Петрограде в конце апреля — начале мая 1917 г. под названием «Труд и свет», являлся некий «беспартийный литератор» П. Шевцов. Шевцов старался ограничить деятельность организации областью культурно-просветительной работы и отвлечь рабочую молодежь от участия в политическом движе-

нии. Группа молодежи под руководством большевистского ядра Всерайонного совета организации «Труд и свет» во главе с В. П. Алексеевым, при помощи специальной комиссии по работе среди молодежи, созданной ПК РСДРП(б), повела борьбу против культурнических тенденций группы Шевцова. Борьба закончилась постановлением о самороспуске, принятым членами организации в конце июля (начале августа). Основная масса рабочей молодежи, входившая в «Труд и свет», после роспуска организации влилась в Социалистический союз рабочей молодежи. — *182.*

[204] Социал-демократический союз молодежи Швеции, руководимый Цетом Хёглундом, возник в 1903 г. и являлся наиболее революционной организацией шведской социал-демократии, вокруг которой группировались все левые оппозиционные элементы социал-демократической партии. Во время первой мировой войны работа союза была направлена на борьбу против милитаризма. В марте 1916 г., когда в стране приобрела широкие размеры пропаганда так называемых «активистов», призывавших к вступлению Швеции в войну на стороне Германии, союз молодежи, несмотря на запрещение со стороны социал-демократической партии, созвал конгресс противников войны. На конгрессе, состоявшемся 18—19 марта (н. ст.) 1916 г., присутствовало 265 делегатов более чем от ста партийных, профессиональных и молодежных организаций, представлявшие около 40 000 рабочих. Конгресс издал манифест: «Мир во что бы то ни стало». — *182.*

[205] Германскими союзами молодежи, находившимися под опекой германской социал-демократической партии, руководило Центральное бюро, где представители молодежи имели лишь одну треть голосов — наравне с представителями партии и профсоюзов. Перед первой мировой войной в союзах молодежи возникло оппозиционное движение, требовавшее самостоятельности организации. Особенно сильно это движение проявилось в годы войны в связи с изменой руководителей Бюро принципам Интернационала. Оппозиционные организации молодежи, руководимые Карлом Либкнехтом, вошли в Интернационал молодежи и приняли резолюции против войны. Начиная с 1915 г. эти организации регулярно отмечали Международный день молодежи и активно участвовали в первомайских демонстрациях. Весной 1916 г. в Иене состоялась имперская конференция оппозиционных групп молодежи, на которой раскол был организационно закреплен. Конференция избрала свой Центральный комитет. — *182.*

[206] В речи об организациях молодежи на Второй Петроградской общегородской конференции РСДРП(б) в июле 1917 г. говорилось о выступлении против организации «Труд и свет» следующих четырех районных союзов молодежи: Петергофско-Нарвского, Александро-Невского, Василеостровского и Коломенского. — *184.*

[207] *Эрфуртская программа* — программа социал-демократической партии Германии, принятая на партийном съезде в Эрфурте в октябре 1891 г. В кружках молодежи изучалась не сама программа, а брошюра Каутского «Комментарий к Эрфуртской программе», имевшаяся в то время в России в нескольких легальных и нелегальных изданиях. — *186.*

[208] *Циммервальдская конференция* — первая Международная социалистическая конференция, проходила в Циммервальде 5—8 сентября (н. ст.) 1915 г. В повестке дня конференции стояли вопросы: доклады представителей отдельных стран, совместная декларация представителей

Германии и Франции, предложение Циммервальдской левой о принятии принципиальной резолюции, принятие манифеста, выборы в Интернациональную социалистическую комиссию (I. S. K.), принятие резолюции симпатии жертвам войны и преследуемым. На конференции развернулась борьба между революционными интернационалистами, во главе с В. И. Лениным, и каутскианским большинством. В. И. Ленин организовал из левых интернационалистов Циммервальдскую левую группу. Внесенный В. И. Лениным проект резолюции о крахе II Интернационала и о необходимости полного разрыва с оппортунистами был отклонен большинством конференции. Конференция приняла манифест, признавший первую мировую войну империалистической; осудила поведение «социалистов», которые голосовали за военные кредиты и принимали участие в буржуазных правительствах; призвала рабочих Европы развернуть борьбу против войны, за мир без аннексий и контрибуций.

Кинтальская конференция — вторая Международная социалистическая конференция — состоялась 24—30 апреля (н. ст.) 1916 г. в деревне Кинталь (Швейцария). В повестке дня стояли вопросы о борьбе за окончание войны, об отношении пролетариата к вопросам мира, об агитации и пропаганде, о созыве Международного социалистического бюро и другие. На Кинтальской конференции левое крыло было сплоченнее и сильнее, чем на конференции в Циммервальде. В. И. Ленин добился принятия резолюции, содержащей критику социал-пацифизма и оппортунистической деятельности Международного социалистического бюро. Манифест и резолюции, принятые в Кинтале, были дальнейшим шагом вперед в развитии интернационального движения против войны.

Циммервальдская и Кинтальская конференции способствовали выделению и сплочению интернационалистических элементов, из которых в 1919 г. по инициативе В. И. Ленина был создан III Интернационал. Но они не заняли последовательно интернационалистических позиций, не приняли основных положений политики большевиков: превращение империалистической войны в войну гражданскую, поражение в войне своих империалистических правительств, организация III Интернационала. — *187*.

209 *Шейдемановцы* — крайне правое крыло германской социал-демократии, одним из лидеров которого был Филипп Шейдеман. В период первой мировой войны шейдемановцы стояли на позициях социал-шовинизма и гражданского мира, голосовали за военные кредиты. — *187*.

210 Вероятно, имеются в виду намерения Временного правительства отправить в Англию бывшего русского царя Николая II и его семью, лишенных свободы по постановлению правительства от 7(20) марта. В связи с этим Исполком Петроградского Совета под давлением рабочих и солдат принял специальное постановление, опубликованное в «Известиях Петроградского Совета» № 11 от 10(23) марта 1917 г. Исполком заявлял, что оставление царя на свободе в Англии, где у него хранились колоссальные денежные суммы, опасно для дела революции. Исполком потребовал согласования с Советом всех решений Временного правительства о дальнейшем месте пребывания царя и его семьи. Для осуществления надзора за арестованной царской фамилией был выделен специальный комиссар Исполкома Петроградского Совета. — *196*.

211 При первых известиях о Февральской революции буржуазная печать союзных с царской Россией стран поместила ряд статей, приветствовавших революцию. Так, влиятельнейший орган крупной английской буржуазии «Таймс» в номере от 17 марта (н. ст.) приветствовал революцию как «великую победу либерализма и союзников». Но как только

стало ясно, что Советы рабочих и солдатских депутатов имеют фактически бо́льшую власть, чем Временное правительство, буржуазная печать обрушилась на них с бешеной бранью. О Советах «Таймс» писал, что это «безответственные банды» и все надежды возлагал лишь «на мужество и благоразумие» Милюкова, обещавшего вести войну до победного конца. В номере от 26 марта (н. ст.) «Таймс» уже писал о необходимости прямого надзора союзников за происходящим в России, ибо «ее друзья должны с глубоким беспокойством следить за развитием всякого движения, которое тем временем грозит ослабить дисциплину и эффективность ее армий, связать руки Временного правительства в ведении войны». — *196*.

[212] Речь идет об аресте английскими властями 3(16) апреля в Галифаксе (Канада) группы русских социал-демократов эмигрантов, возвращавшихся в Россию. Исполком Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов послал английскому правительству протест против ареста; под давлением Совета ноту протеста английскому правительству направило и Временное правительство. В результате 29 апреля (12 мая) арестованные были отправлены английскими властями в Россию. — *196*.

[213] Страны «Согласия» — страны, входившие перед первой мировой войной 1914—1918 гг. в политический союз «Тройственное согласие» (Антанта): Англия, Россия и Франция, на стороне которых во время войны выступили также Америка, Бельгия, Италия, Сербия, Румыния, Греция, Китай, Япония и ряд других стран. — *196*.

[214] В связи с тем, что проверить цифровые данные о количестве членов по каждой организации не представляется возможным, таблица со сведениями о составе съезда, приведенная в докладе мандатной комиссии, перепечатана по первому изданию протоколов без изменений.

Данные таблицы по отдельным организациям расходятся с данными, приведенными в докладах с мест и в анкетах, заполненных делегатами съезда. Например, по Кронштадтской организации в таблице значится 3400 членов, в докладе представителя от Кронштадта — 3000, в анкете — 3500 членов (см. стр. 78, 319). В цифровые данные по Московской области явно вкрались ошибки: по Владимирской организации вместо 580 членов следует читать 560, по Калужской организации вместо 627—297 (см. стр. 335, 339). В этом случае получается итоговая цифра 38 428, приведенная в таблице по Московской области.

По военной организации РСДРП(б) 12-й армии и Латышского стрелкового полка в таблице указано 3897 членов, а в анкете — 3200 членов (см. стр. 353).

В данных по Царицынской организации цифра 5000 явно преувеличена, в анкете указано 2500—3000 членов (см. стр. 371).

Имеются незначительные расхождения в цифровых данных и по другим организациям (см. соответствующие анкеты, помещенные в разделе «Приложения» настоящего издания). — *204*.

[215] В июне — августе 1917 г. в Центральном Органе партии был помещен ряд статей, посвященных вопросу об избирательных блоках и соглашениях: «С работой по выборам в Учредительное собрание надо спешить» («Правда» № 85 от 18 июня (1 июля) 1917 г.), статья И. В. Сталина «К выборам в Учредительное собрание» («Рабочий и солдат» № 4 от 27 июля (9 августа) 1917 г.) и др. — *225*.

[216] В резолюции Второй Московской областной конференции о подготовке к выборам в Учредительное собрание, опубликованной в газете «Социал-демократ» № 123 от 2(15) августа 1917 г., по вопросу о блоках

говорилось: «Высказываясь за то, что на выборах в Учредительное собрание наша партия выступает вполне самостоятельно, областная конференция считает допустимым лишь блоки с интернационалистскими группами и течениями и ставит своей задачей провести это постановление на всех предстоящих в области губернских и районных конференциях и в губернских и районных комитетах». — *226.*

[217] Третья Всероссийская конференция профессиональных союзов проходила в Петрограде 21—28 июня (4—11 июля). К моменту созыва конференции в России насчитывалось 967 профессиональных союзов, объединявших 1 475 429 членов; организации, не имевшие связей с межсоюзными объединениями, насчитывали 455 610 членов. Преобладающее влияние на конференции имели меньшевики. Большевики, объединившись на конференции с меньшевиками-интернационалистами, создали группу интернационалистов, которая предложила конференции резолюцию о задачах профессионального движения, отклоненную меньшевистско-эсеровским большинством конференции. Первая половина этой резолюции, до слов «Вместе с политической организацией рабочего класса...» полностью совпадает с проектом резолюции «Партия и профессиональные союзы», внесенным профсоюзной секцией на VI съезд партии (см. стр. 232—234). Дальнейший текст резолюции также очень близок к этому проекту. Резолюция была опубликована в «Правде» № 96 от 1(14) июля 1917 г. — *228.*

[218] Петроградская конференция фабрично-заводских комитетов проходила 30 мая — 3 июня (12—16 июня). На конференции присутствовали 568 делегатов от заводских и фабричных комитетов и бюро профессиональных союзов Петрограда. Конференция рассмотрела вопросы: о состоянии промышленности Петрограда, о контроле и регулировании производства, о задачах фабрично-заводских комитетов, о роли фабрично-заводских комитетов в профдвижении и др. 31 мая (13 июня) на конференции выступил В. И. Ленин с речью о рабочем контроле над промышленностью, в которой подверг резкой критике резолюцию новожизненца Б. В. Авилова по вопросу о контроле и регулировании производства (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 515—516). В. И. Лениным была также написана для конференции «Резолюция об экономических мерах борьбы с разрухой» (см. там же, стр. 475—477). Огромным большинством голосов конференция приняла резолюцию В. И. Ленина. Основная мысль большевистской резолюции, писал В. И. Ленин, — «противопоставление буржуазной и мещанско-чиновничьей *фразе* о контроле условий *действительного* контроля за капиталистами, за производством».

Критике меньшевистской позиции на конференции и защите положений большевистской резолюции посвящены статьи В. И. Ленина: «Мелкобуржуазная позиция в вопросе о разрухе» и «Разруха и пролетарская борьба с ней» (см. там же, том 24, стр. 521—523; том 25, стр. 29—31). — *229.*

[219] В произведениях В. И. Ленина такого высказывания о профсоюзах нет. — *230.*

[220] 8 июня (н. ст.) 1917 г. в Стокгольме состоялась международная конференция профессиональных союзов, созванная секретарем Международной федерации профсоюзов Карлом Легиным, представителем крайне правого крыла германской социал-демократии. Конференция была созвана для обсуждения требований, которые должны были быть выставлены профессиональными союзами при заключении мира. В конференции приняли

участие делегаты Германии, Дании, Швеции, Норвегии, Финляндии, Австро-Венгрии и Болгарии. По предложению Легина конференция обратилась к профессиональным союзам стран Антанты с предложением выработать свои требования и постановила созвать конференцию на 17 сентября (н. ст.) в Швейцарии. Конференция послала приветствие Петроградскому Совету рабочих и солдатских депутатов. — *230.*

[221] Международный социалистический конгресс в Штутгарте — VII конгресс II Интернационала — проходил 18—24 августа (н. ст.) 1907 г. РСДРП была представлена 37 делегатами. От большевиков на конгрессе присутствовали В. И. Ленин, А. В. Луначарский, М. М. Литвинов и другие. Конгресс рассмотрел следующие вопросы: колониальная политика, женское избирательное право, отношение между социалистической партией и профессиональными союзами, иммиграция и эмиграция, милитаризм и международные конфликты. Основная работа конгресса сосредоточилась в комиссиях, где составлялись проекты резолюций для пленарных заседаний. В. И. Ленин принял участие в работе комиссии по вопросу «Милитаризм и международные конфликты». О работе конгресса см. статьи В. И. Ленина «Международный социалистический конгресс в Штутгарте» (см. Сочинения, 4 изд., том 13, стр. 59—77).

Резолюции Штутгартского конгресса были опубликованы в большевистской газете «Пролетарий» № 17 от 20 октября (2 ноября) 1907 г. — *233.*

[222] Речь идет о «Всероссийском мусульманском совете», избранном на I Всероссийском съезде мусульманских организаций, проходившем 1—11 (14—24) мая в Москве — *237.*

[223] «Материалы по пересмотру партийной программы» под редакцией и с предисловием В. И. Ленина (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 417—442) были выпущены издательством «Прибой» в 1917 г. в Петрограде. Одновременно Московское областное бюро РСДРП(б) издало сборник статей под таким же названием, без участия В. И. Ленина. — *238.*

[224] VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) по докладу В. И. Ленина (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 245—247) приняла написанную В. И. Лениным резолюцию «О пересмотре партийной программы» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 352).— *238.*

[225] «Социал-демократы-интернационалисты», группировавшиеся вокруг газеты «Новая жизнь», во время работы I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, 18 июня (1 июля), созвали собрание социал-демократов делегатов съезда по вопросу об объединении социал-демократической партии. На совещании было создано Организационное бюро по созыву объединенного съезда из всех социал-демократических организаций. Большевики, признавая возможным объединение лишь с последовательными интернационалистами, порвавшими с оборонцами, от участия в съезде отказались. Созданное новожизненцами Организационное бюро влилось впоследствии в меньшевистскую центральную комиссию по созыву объединенного съезда, в которую вошли также московские объединенцы, Бунд, Кавказская областная организация меньшевиков, Петроградская организация меньшевиков и латышские меньшевики. Съезд состоялся 19—26 августа (1—8 сентября).

В. И. Ленин, характеризуя политическую позицию новожизненцев, писал: «...граждане из «Новой Жизни» совсем не случайно сидят на

«объединительном» съезде вместе с министрами, министериабельными социалистами, вместе с Церетели и со Скобелевыми, вместе с членами правительства товарищами Керенского, Корнилова и К°. Совсем не случайно. У них действительно одна общая идейная основа: бессмысленная, без критики перенятая из обывательской среды, мещанская доверчивость к добрым пожеланиям» (Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 269). — *239.*

[226] VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) приняла резолюцию «Положение в Интернационале и задачи РСДРП(б)» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I, М., 1954, стр. 347—349).

Об отношении большевиков к Стокгольмской конференции см. написанную В. И. Лениным и принятую конференцией резолюцию «По поводу предложения Боргбьерга» (там же, стр. 342—344). — *241.*

[227] Имеется в виду выступление лидера кадетов П. Н. Милюкова на совещании Временного правительства с представителями буржуазных и соглашательских партий в Зимнем дворце 22 июля (4 августа) по вопросу об образовании нового правительства после заявления А. Ф. Керенского об отставке. По сообщению газеты «Утро России» № 179 от 23 июля (5 августа) 1917 г., П. Н. Милюков обратился на совещании к председателю Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов Н. С. Чхеидзе с вопросом: «Берете ли вы власть или предоставляете все Керенскому?» Чхеидзе прямого ответа не дал. На вопрос ответил И. Г. Церетели: «Сейчас, конечно, не может быть создано чисто социалистическое министерство, ибо оно не будет выражением общенациональной воли». В ответ на это выступление Милюков заявил: «вы сами сознаете устами Церетели, что власть в свои руки взять не можете, так как не представляете интереса всей страны».

В результате совещания, продолжавшегося с 10 часов вечера до 8 часов утра, партии меньшевиков и эсеров, так же как партии кадетов, радикальных демократов, народных социалистов и трудовиков приняли резолюции о полной приемлемости программы, выработанной правительством Керенского 8(21) июля, и поручили А. Ф. Керенскому сформировать новое правительство. — *245.*

[228] По сообщению газеты «Известия Московского Совета рабочих депутатов» № 105 от 7(20) июля 1917 г. на объединенном заседании ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполнительного комитета Совета крестьянских депутатов 5(18) июля В. С. Войтинский заявил: «...в полном согласии Временного правительства с нами — мы принимали меры, чтобы не допустить вооруженного выступления со стороны флота». Об этих мерах можно судить по принятым 4(17) июля в Гельсингфорсе юзограммам помощника морского министра Б. П. Дудорова, опубликованным в газете «Волна» № 79 от 6(19) июля 1917 г. От имени Временного правительства и Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов Дудоров требовал посылки боевых кораблей на подавление революционного движения рабочих, солдат и матросов Петрограда и Кронштадта. Дудоров приказывал командующему Балтийским флотом принять меры к тому, чтобы ни один корабль без его санкции не мог идти в Кронштадт. «Предлагаю, — подчеркивал Дудоров во второй юзограмме, — не останавливаться даже перед потоплением такого корабля подводной лодкой, для чего полагаю необходимым подводным лодкам занять заблаговременно позицию».

ЦК Балтийского флота и командующий флотом контрадмирал Д. Н. Вердеревский отказались выполнить приказ Дудорова. 4(17) июля ЦК Балтфлота и объединенное собрание судовых комитетов, обсудив

юзограммы Дудорова, решило срочно послать в Петроград эскадренный миноносец «Орфей» с делегацией для выяснения положения и ареста Дудорова. Делегации поручено было требовать немедленной передачи власти Советам. 5(18) июля делегация Балтфлота прибыла в Петроград и 7(20) по постановлению Временного правительства была арестована. — *247.*

[229] Список состава ЦК, избранного VI съездом партии, до настоящего времени не найден. В ответе на запрос Истпарта о количестве членов ЦК И. В. Сталиным указано: «кажется, из 23». По записи К. А. Козлова в состав ЦК были избраны 21 член и 10 кандидатов. В члены ЦК были избраны: В. И. Ленин, Артем (Ф. А. Сергеев), Я. А. Берзин, А. С. Бубнов, Ф. Э. Дзержинский, А. М. Коллонтай, М. К. Муранов, В. П. Ногин, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин, М. С. Урицкий, С. Г. Шаумян и др. В кандидаты избраны были: П. А. Джапаридзе, А. С. Киселев, Г. И. Ломов, Н. А. Скрыпник, Е. Д. Стасова и др. — *252.*

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

А

Авксентьев Н. Д. (1878—1943) — один из лидеров правых эсеров. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и председатель Всероссийского Совета крестьянских депутатов. В июле — августе 1917 г. — министр внутренних дел в правительстве Керенского, затем председатель Предпарламента. После Октябрьской революции — один из вдохновителей и организаторов контрреволюционного чехословацкого мятежа, входил в состав Уфимской директории. Белоэмигрант. — 123.

Адлер Ф. (Adler) (р. 1879) — один из лидеров австрийской социал-демократии. В 1911—1916 гг. — секретарь социал-демократической партии Австрии. В годы первой мировой войны — центрист. В мае 1917 г. за убийство австрийского премьер-министра Штюргка был приговорен к смертной казни. Приговор вызвал движение протеста во всех странах, и смертная казнь была заменена 18 годами каторги. Поступок Ф. Адлера В. И. Ленин определил как «акт отчаяния со стороны каутскианца». После Ноябрьской революции 1918 г. в Австрии — председатель соглашательского Всеавстрийского исполкома Совета рабочих депутатов. В 1920 г. — один из организаторов Венского (II½) Интернационала. С 1923 г. — генеральный секретарь объединенного (II) Социалистического рабочего Интернационала. В 1939 г. эмигрировал в США. — 8, 11, 14, 39, 56.

Алекса — см. Ангаретис З. И.

Александров — следователь по особо важным делам при царском правительстве и Временном правительстве. Вел следствие по сфабрикованному Временным правительством обвинению В. И. Ленина после событий 3—5 (16—18) июля 1917 года. — 31.

Алексеев В. П. (1896—1919) — делегат VI съезда от Петроградской межрайонной организации. Член партии с 1912 г. Партийную работу вел в Нарвском районе Петрограда. После Февральской революции 1917 г. член Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Один из основателей Социалистического союза рабочей молодежи в Петрограде, член первого Петербургского комитета союза молодежи, редактор журнала «Юный пролетарий». После Октябрьской революции — председатель народно-революционного суда Нарвско-Петергофского района Петрограда. — 184, 188, 189, 190.

Алексинский Г. А. (1879—) — в начале своей политической деятельности социал-демократ. В 1905—1907 гг. примыкал к большевикам, в 1907 г. входил в социал-демо-

кратическую фракцию II Государственной думы. В годы реакции — отзовист, один из организаторов антипартийной группы «Вперед». С начала первой мировой войны — ярый социал-шовинист, сотрудник черносотенной газеты «Русская воля». После Февральской революции 1917 г. примкнул к плехановской группе «Единство». В июле 1917 г. оклеветал В. И. Ленина и большевиков, изобразив их немецкими шпионами, для чего совместно с военной контрразведкой сфабриковал фальшивые документы. После Октябрьской революции — белоэмигрант. — 30, 32, 34, 90, 94, 166.

Ангаретис З. И. (Алекса) (1882—1940) — делегат VI съезда от Литовского района Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1906 г. Партийную работу вел в Прибалтике. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — секретарь Литовского района Петроградской организации РСДРП(б), член ПК, входил в редакцию литовской большевистской газеты «Tiesa» («Правда»). Активный участник Октябрьской революции в Петрограде. После революции — заместитель комиссара по литовским делам в Народном комиссариате по делам национальностей. В 1918—1919 гг. — народный комиссар внутренних дел в составе первого Советского правительства Литвы. Один из организаторов и руководителей КП Литвы, редактировал политические органы ЦК КП Литвы и был представителем КП Литвы в Исполкоме Коминтерна. — 175.

Ангарский Н. С. (Клестов) (1873—1943) — делегат VI съезда от Московской городской организации РСДРП(б). В партии состоял с 1902 г. Вел пропагандистскую работу в России и за границей. Подвергался арестам и ссылке. Участник Февральской революции 1917 г. в Москве, работал в Московском городском комитете РСДРП(б) и в Московском Совете рабочих и солдатских депутатов. После Октябрьской революции работал торгпредом в Литве и Греции, затем находился на научно-издательской работе. — 114, 115, 132, 142, 143.

Анисимов Н. А. (1892—) — делегат VI съезда от Грозненской организации РСДРП(б). Член партии с 1913 г. В 1914—1918 гг. был одним из руководителей Грозненской большевистской организации. — 9, 13, 93, 161, 214, 218.

Антонов-Саратовский В. П. (р. 1885) — член партии с 1902 г. Партийную работу вел в Саратове и Москве. Активный участник вооруженного восстания в Москве в декабре 1905 г. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член Саратовского городского комитета РСДРП(б) и член, а затем председатель Исполкома Саратовского Совета рабочих и солдатских депутатов. После Октябрьской революции — на руководящей работе в государственных учреждениях и органах советского суда. В настоящее время — персональный пенсионер. — 91.

Арманд Е. Ф. (Инесса) (1875—1920) — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). Член партии с 1904 г. Партийную работу вела в Москве, Петербурге и за границей. Подвергалась арестам и высылке. В период первой мировой войны — участница Международного женского конгресса и Международной конференции молодежи, Циммервальдской и Кинтальской конференций интернационалистов. После Октябрьской революции — член Московского губкома партии, Московского губисполкома и председатель Московского губсовнархоза. С 1918 г. работала в отделе работниц ЦК РКП(б). Активно участвовала в работе I и II конгрессов Коминтерна. — 106.

Артем — см. Сергеев Ф. А.

Астров И. С. (Повес) (ум. 1922) — в 1917 г. меньшевик-интернационалист. — 193, 195.

Б

Безработный — см. Мануильский Д. З.

Бернацкий М. В. (1876—) —

петербургский профессор-экономист. Сотрудничал в легальной марксистской печати, решительно отвергал программу национализации земли. После Февральской революции — министр финансов в последнем правительстве Керенского. После Октябрьской революции входил в состав белогвардейских правительств Деникина и Врангеля, белоэмигрант. — 151.

Бобинский С. Я. (1882—1938) — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). Член партии с 1905 г. Партийную работу вел в рядах Социал-демократии Польши и Литвы. С 1905 по 1913 г. находился в эмиграции; затем — член Варшавского комитета СДП и Л. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. В 1917 г. работал в Московской группе СДП и Л, был членом ЦИК групп СДП и Л в России. С мая 1917 г. — член Московского Совета. После Октябрьской революции — на военной и партийной работе, секретарь Польского бюро ЦК РКП(б). — 176, 178, 200, 203.

Богданов Б. О. (Оленич) (1884—) — меньшевик-ликвидатор. В годы реакции активно сотрудничал в меньшевистской ликвидаторской печати. Во время первой мировой войны — социал-шовинист. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, один из лидеров меньшевистской фракции ЦИК первого созыва. — 20.

Боголепов Д. П. (1885—1941) — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). Член партии с 1907 г. После Февральской революции 1917 г. сотрудничал в большевистских газетах: «Социал-демократ», «Правда» и других. После Октябрьской революции — на руководящей финансовой работе. В период брестских переговоров — «левый коммунист». В 1920—1921 гг. — ректор МГУ, с 1925 по 1931 г. — профессор советского права МГУ. С 1933 г. работал в Институте национальностей при ЦИК СССР. — 156, 164.

Бокий Г. И. (1879—1940) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1900 г. Партийную работу вел в Петербурге, в течение ряда лет был членом Петербургского комитета РСДРП. Участник революции 1905—1907 гг. Неоднократно подвергался арестам и отбывал ссылку. После Февральской революции 1917 г. — член Русского бюро ЦК, затем — член Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б). В октябре 1917 г. — член Петроградского ВРК. После Октябрьской революции — секретарь ПК; выступал против заключения Брестского мира. С 1918 г. — на ответственной работе в Красной Армии и в органах ВЧК — ОГПУ — НКВД. — 2, 7.

Бош Е. Б. (1879—1925) — делегат VI съезда от Киевской областной организации РСДРП(б). Член партии с 1901 г. Партийную работу вела в Киеве и за границей. В годы первой мировой войны разделяла антиленинские взгляды Бухарина и Пятакова по национальному вопросу. После Февральской революции 1917 г. работала в Киеве председателем Областного комитета партии, в октябре 1917 г.— член Киевского Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции входила в первое Советское Правительство Украины, выступала против заключения Брестского мира. В 1923 г. примыкала к троцкистской оппозиции. Находилась на ответственной партийной и государственной работе. — 202, 219.

Брусилов А. А. (1853—1926) — генерал царской армии. В 1916—1917 гг.— главнокомандующий Юго-Западным фронтом. С мая по июнь 1917 г. — верховный главнокомандующий. После Октябрьской революции — инспектор кавалерии РККА. — 135.

Бубнов А. С. (1883—1940) — делегат VI съезда от Иваново-Вознесенской организации РСДРП(б). Член партии с 1903 г. Участник революции 1905—1907 гг. Партийную работу вел в Иваново-Вознесенске, Москве, Нижнем Новгороде, Петербурге и других городах России. В 1912 г.

на VI (Пражской) конференции РСДРП был избран кандидатом в члены ЦК партии, работал в газете «Правда». Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член Московского областного бюро РСДРП(б). Принимал активное участие в подготовке и проведении Октябрьской революции, входил в Петроградский ВРК и Партийный центр по руководству восстанием. В период обсуждения Брестского мира — «левый коммунист». В 1920—1921 гг.— активный деятель группы «демократического централизма». В 1923 г. подписал троцкистскую платформу «46». Входил в состав Украинского Советского правительства и ЦК КП(б)У, работал зав. агитпропом ЦК РКП(б), секретарем ЦК РКП(б), начальником ПУ РККА и членом РВС СССР; затем народным комиссаром просвещения РСФСР. — 79, 138, 145, 220.

Бурцев В. Л. (1862—1936) — либерально-буржуазный публицист и издатель. Известен своей деятельностью по разоблачению агентов царской охранки. С начала первой мировой войны — ярый шовинист. После Февральской революции — один из организаторов погромной агитации против В. И. Ленина и большевиков. В августе 1917 г. активно поддерживал корниловский мятеж. После Октябрьской революции — белоэмигрант, непримиримый враг Советской власти, активный сторонник вооруженной интервенции против Советского государства. — 94.

Бухарин Н. И. (1888—1938) — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). В партии состоял с 1906 г. В годы первой мировой войны занимал антиленинские позиции в вопросах о государстве, о диктатуре пролетариата, об империализме, о праве наций на самоопределение и др. Накануне Октябрьской революции выступал с защитой меньшевистско-троцкистской теории о невозможности победы социалистической революции в России. После Октябрьской революции, занимая ответственные посты (члена Политбюро ЦК, редактора «Правды», члена Исполкома Коминтерна), неоднократно выступал против ленинской политики партии: в 1918 г. при обсуждении Брестского мира возглавлял антипартийную группу «левых коммунистов»; во время дискуссии в партии о профсоюзах (1920—1921 гг.) занимал сначала «буферную» позицию, а затем присоединился к антиленинской группе Троцкого; с 1928 г. возглавлял правую оппозицию в партии. В 1929 г. был выведен из Политбюро ЦК и Президиума ИККИ. В 1936—1937 гг. изобличен в установлении связи с троцкистско-зиновьевским блоком и за антипартийную и антисоветскую деятельность Пленумом ЦК ВКП(б) (25 февраля — 5 марта 1937 г.) исключен из рядов партии, а затем осужден. — 12, 28, 34, 35, 36, 72, 99, 105, 106, 107, 108, 109, 134, 137, 141, 142, 143, 145, 195, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 250.

В

Васильев-Южин М. И. (1876—1937) — делегат VI съезда от Саратовской организации РСДРП(б). Член партии с 1898 г. Активный участник революции 1905—1907 гг. Партийную работу вел в Баку, Петербурге, Москве и Саратове. После Октябрьской революции — на ответственной работе в партийных органах и органах советского суда. — 88, 89.

Вейнберг Г. Д. (1891—1946) — делегат VI съезда РСДРП(б). Член партии с 1906 г. Партийную работу вел в Киеве, Одессе, работал по организации профессиональных союзов. После Февральской революции 1917 г. — председатель правления Выборгского районного союза металлистов и член Центрального правления союза, позднее — секретарь Центрального правления. После Октябрьской революции — на ответственной, хозяйственной и профсоюзной работе. — 44.

Веселовский Б. А. (1870—1919) — делегат VI съезда РСДРП(б). Один из руководителей Социал-демократии Польши и Литвы. Участвовал в качестве делегата Варшавской организации СДП и Л в работе V (Лондонского) съезда РСДРП. Неоднократно подвергался арестам и ссылке. После Февральской революции 1917 г. — член Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и ЦИК Советов. После Октябрьской революции — секретарь ЦИК, председатель Верховного Трибунала. Участвовал в работе групп СДП и Л и Польского Бюро ЦК РКП(б). В 1919 г., возглавляя делегацию Российского Красного Креста в Варшаве, вместе с другими членами делегации был убит жандармами правительства Пилсудского-Морачевского. — 224.

Вильгельм II Гогенцоллерн (Wilhelm II Hohenzollern) (1859—1941) — последний германский император (1888—1918). — 106.

Войтинский В. С. (1885—) — в начале своей политической деятельности большевик. В 1905—1907 гг. работал в большевистских организациях Петербурга и Екатеринослава; затем перешел к меньшевикам. Во время первой мировой войны — социал-шовинист. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и член ЦИК первого созыва, вел ожесточенную борьбу против большевиков. После Октябрьской революции — один из организаторов похода Керенского — Краснова на Петроград. Белоэмигрант. — 18, 247.

Володарский М. М. (Гольдштейн) (1890—1918) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Начал революционную деятельность с 1905 г. в организациях Бунда. Во время первой мировой войны — интернационалист. В мае 1917 г., по возвращении из эмиграции в Петроград, вошел в межрайонную организацию. Член президиума Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и ЦИК первого созыва. После Октябрьской революции — комиссар по делам печати, пропаганды и агитации и редактор «Красной газеты» в Петрограде. В июне 1918 г. убит эсеровским террористом. — 17, 32, 33, 34, 36, 42, 44, 50, 51, 53, 54, 109, 119, 126, 131, 166, 169, 170.

Ворошилов К. Е. (р. 1881) — один из выдающихся деятелей Коммунистической партии и Советского государства. Делегат VI съезда от Луганской организации РСДРП(б). Член партии с 1903 г. В 1904 г. — член Луганского большевистского комитета. В годы революции 1905—1907 гг. возглавлял большевистскую организацию Луганского завода Гартмана. Делегат IV (Объединительного) и V (Лондонского) съездов РСДРП. После Февральской революции 1917 г. — председатель Луганского Совета рабочих депутатов, редактор газеты «Донецкий пролетарий». Активный участник Октябрьской революции и гражданской войны на юге России. В 1918—1919 гг. — на руководящей военной работе (Украина, Царицынский фронт). В 1919 г. — член РВС I Конной Армии. В 1921—1924 гг. — командующий Северо-Кавказским военным округом, в 1924—1925 гг. — Московским военным округом. С 1925 г. — народный комиссар по военным и морским делам, председатель РВС, член Политбюро ЦК ВКП(б). С 1940 г. — заместитель председателя СНК СССР и председатель Комитета обороны при СНК. С 1946 г. — заместитель председателя Совета Министров СССР. С 1953 г. — председатель Президиума Верховного Совета СССР. — 7, 13.

Вырубова А. А. (1884—) — фрейлина царицы Александры Федоровны, являлась посредницей между царской семьей и Распутиным. С 1920 года — белоэмигрантка. — 84.

Г

Гайлис К. А. (р. 1888) — делегат VI съезда от Видиенской (Средне-Лифляндской) окружной организа-

ции СДЛК. Член партии с 1906 г. Партийную работу вел в Петербурге, был сотрудником «Правды» и журнала «Вопросы страхования». В 1916 г. кооптирован в члены ЦК СДЛК. После Февральской революции 1917 г. — член Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, член ЦИК первого созыва, член ЦК Социал-демократии Латышского края. После Октябрьской революции — на ответственной советской работе: член коллегии Народного комиссариата по делам национальностей, член Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР. В настоящее время — персональный пенсионер. — 161.

Ганецкий Я. С. (Фюрстенберг) (1879—1939) — член партии с 1896 г. Представитель СДП и Л на II, IV и V съездах РСДРП. После Февральской революции 1917 г. — член заграничного представительства ЦК РСДРП(б) в Стокгольме. После Октябрьской революции — на ответственной хозяйственной, советской и дипломатической работе: управляющий Петроградским и Московским народными банками; полпред в Латвии; член Коллегии Народного комиссариата иностранных дел и Народного комиссариата внешней торговли СССР; член Президиума ВСНХ РСФСР; директор Музея революции. — 34.

Гвоздев К. А. (1883—) — меньшевик-ликвидатор. В годы первой мировой войны — социал-шовинист, председатель рабочей группы Центрального военно-промышленного комитета. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Петроградского Совета, товарищ министра, а затем министр труда в составе коалиционного Временного правительства. — 47.

Гендерсон А. (Henderson) (1863—1935) — один из лидеров лейбористской партии и английского профессионального движения. В 1908—1910 и 1914—1917 гг. — председатель парламентской фракции лейбористов. Во время первой мировой войны — социал-шовинист, входил в коалиционное правительство Асквита, а затем в военный кабинет Ллойд Джорджа. После Февральской революции 1917 г. приезжал в Россию агитировать за продолжение войны. Октябрьскую социалистическую революцию встретил враждебно. В 1919 г. — один из организаторов Бернского (II) Интернационала, с 1923 г. — председатель Исполкома объединенного (II) Социалистического рабочего Интернационала. Неоднократно входил в буржуазные правительства Англии. — 103.

Глебов-Авилов Н. П. (1887—1942) — делегат VI съезда от петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1904 г. Участник первой русской революции 1905—1907 гг. Партийную работу вел на Урале, в Москве, Петербурге и других городах России. В 1913 г. сотрудничал в газете «Правда». Неоднократно подвергался арестам и отбывал ссылку. После Февральской революции 1917 г. — член Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б), работал в Центральном бюро петроградских профсоюзов, а затем в президиуме ВЦСПС. После Октябрьской революции вошел в первое Советское правительство в качестве народного комиссара почт и телеграфов. С 1918 г. находился на ответственной военно-политической, профсоюзной, советской и партийной работе. В 1925 г. на XIV съезде ВКП(б) примыкал к «новой оппозиции», после XV съезда партии заявил о признании своих ошибок и подчинении решениям партии. С 1928 г. — директор завода сельскохозяйственного машиностроения в Ростове-на-Дону (Ростсельмаш). — 53, 181, 228, 234.

Голощекин Ф. И. (Филипп) (1876—1941) — делегат VI съезда от Екатеринбургской организации РСДРП(б). Член партии с 1903 г. Активный участник первой русской революции 1905—1907 гг. Партийную работу вел в Петербурге, Кронштадте, Москве и других городах России. С 1906 г. — член Петербургского комитета РСДРП и его Исполнительной комиссии.

В 1909 г. — член Московского комитета партии. В 1912 г. на VI (Пражской) Всероссийской конференции был избран членом ЦК РСДРП. Неоднократно подвергался арестам, отбывал каторгу и ссылку. После Февральской революции 1917 г. вел партийную работу в Петрограде, Перми, Екатеринбурге. В дни Октябрьского вооруженного восстания — член Петроградского ВРК. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе: секретарь Уральского обкома и член Сибирского бюро ЦК РКП(б), председатель Самарского губисполкома, секретарь Казахстанского крайкома партии. — 109, 145, 170, 172, 216, 219, 222, 223, 224, 227, 234.

Гучков А. И. (1862—1936) — крупный русский капиталист, организатор и лидер буржуазно-помещичьей партии октябристов. В период столыпинской реакции — председатель комиссии государственной обороны, председатель III Государственной думы (в 1910—1911 гг.). В годы первой мировой войны — председатель Центрального военно-промышленного комитета и член Особого совещания по обороне. После Февральской революции 1917 г. — военный и морской министр в первом составе Временного правительства. В августе 1917 г. — один из организаторов корниловского мятежа. После Октябрьской революции — белоэмигрант.— 139.

Д

Дан Ф. И. (Гурвич) (1871—1947) — один из лидеров меньшевиков. В период реакции возглавлял за границей группу ликвидаторов, редактировал газету «Голос социал-демократа». В годы первой мировой войны социал-шовинист. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Петроградского Совета, член Президиума ЦИК первого созыва, поддерживал буржуазное Временное правительство. После Октябрьской революции активно боролся против Советской власти. В 1922 г. был выслан за границу как непримиримый враг Советского государства. В 1923 г. принимал участие в организации объединенного (II) Социалистического рабочего Интернационала. — 30, 70, 129.

Дантон Ж. (Danton) (1759—1794) — один из виднейших деятелей французской буржуазной революции конца XVIII века; по определению К. Маркса и Ф. Энгельса, величайший мастер революционной тактики. — 132.

Дербышев Н. И. (1879—1954) — делегат VI съезда от Уральской областной организации РСДРП(б). Член партии с 1896 г. Партийную работу вел в Томске, Омске и на Урале. Неоднократно подвергался арестам и ссылке. После Февральской революции 1917 г. — председатель Центрального совета фабрично-заводских комитетов в Петрограде. После Октябрьской революции — на ответственной профессиональной и хозяйственной работе: народный комиссар по делам печати, заместитель председателя Совета народного хозяйства Северного района, начальник Главного управления полиграфической промышленности в Москве, председатель ЦК Союза печатников, член ВЦИК РСФСР и ЦИК СССР. — 477.

Джапаридзе П. А. (Алеша) (1880—1918) — делегат VI съезда от Бакинской организации РСДРП(б). Член партии с 1898 г. Партийную работу вел главным образом в Баку, являлся членом Кавказского союзного комитета РСДРП. Делегат III съезда партии от Бакинской организации РСДРП. После Февральской революции 1917 г. — один из руководителей Бакинской партийной организации. После Октябрьской революции с образованием Бакинского Совета Народных Комиссаров (25 апреля 1918 г.) — комиссар внутренних дел, а позднее — комиссар по продовольствию. 20 сентября 1918 г. был расстрелян английскими интервентами и эсерами в числе 26 бакинских комиссаров. — 7, 109, 124, 144, 145, 192, 219, 223, 225, 227, 234, 237.

Дзержинский Ф. Э. (1877—1926) — один из выдающихся деятелей Коммунистической партии и Советского государства. Делегат VI съезда от Московской городской организации РСДРП(б). Член партии с 1895 г. Один из организаторов СДП и Л. Революционную работу вел в Польше и России. Один из руководителей борьбы польского пролетариата в годы первой русской революции 1905—1907 гг. Подвергался многочисленным арестам и ссылке. Участвовал в IV (Объединительном) съезде РСДРП как представитель от Социал-демократии Польши и Литвы. После Февральской революции 1917 г. вел партийную работу в Москве. На VI съезде РСДРП(б) был избран в члены ЦК партии, входил в состав секретариата ЦК. В период подготовки и проведения Октябрьской революции — член Петроградского ВРК и Партийного центра по руководству восстанием. После Октябрьской революции—на руководящей государственной работе: член ВЦИК, председатель ВЧК, народный комиссар внутренних дел, народный комиссар путей сообщения, председатель ОГПУ СССР, председатель ВСНХ. С января 1926 г. — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). — 31, 145, 223.

Дижбит А. М. (р. 1889) — делегат VI съезда от Рижской организации СДЛК. Член партии с 1912 г. Партийную работу вел в Риге, Екатеринбурге, Самаре и Петрограде. После Февральской революции 1917 г. работал в редакции газеты «Окопная правда» и в партийных организациях Латвии. Принимал участие в подготовке и проведении Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. После Октябрьской революции — на ответственной военно-политической и хозяйственной работе. В настоящее время на хозяйственной работе. — 13, 86.

Дикштейн Ш (Dyksztajn) (1858—1884) — известный польский социалист, писатель, автор популярной агитационной брошюры «Кто чем живет?» (Женева, 1881), переведенной на многие иностранные языки. — 39.

Е

Егоров Н. М. (1871—) — член партии с 1917 г. До 1917 г. — меньшевик; депутат III Государственной думы. В 1917 г. входил в межрайонную организацию. — 48.

Елизаров М. Т. (1862—1919) — член партии с 1893 г. Партийную работу вел в Петербурге, Москве и Поволжье. Активный участник революции 1905—1907 гг. Один из руководителей всеобщей забастовки железнодорожников в 1905 г. После Октябрьской революции — народный комиссар путей сообщения, затем — член коллегии Народного комиссариата торговли и промышленности. — 39.

Ермоленко Д. — прапорщик, состоял на службе контрразведки, военный шпион. — 34.

Ермощенко В. И. (1889—1937) — делегат VI съезда от Николаевской организации РСДРП(б) (Поволжье). Член партии с 1909 г. Партийную работу вел в Донбассе и Поволжье. После Октябрьской революции был на военно-политической работе; затем — на ответственной партийной и хозяйственной работе. — 13.

Ефремов М. И. (р. 1886) — делегат VI съезда от Уральской областной организации РСДРП(б). Член партии с 1905 г. Активный участник революции 1905—1907 гг., был осужден на каторгу за принадлежность к боевым дружинам. С 1918 по 1920 г. — в Красной Армии и в органах ВЧК; затем на руководящей советской и хозяйственной работе. В настоящее время — персональный пенсионер. — 177, 180.

Ж

Жаров М. С. — делегат VI съезда от Московской городской организации РСДРП(б). — 7, 13.

Жордания Н. Н. (Костров) (1870—1953) — один из лидеров меньшевиков. В годы первой русской революции активно выступал против

большевистской тактики, отрицал необходимость подготовки и проведения вооруженного восстания. В период столыпинской реакции — лидер кавказских ликвидаторов. Сторонник теории «культурно-национальной автономии». Во время первой мировой войны — социал-шовинист. После Февральской революции 1917 г. — председатель Тифлисского Совета рабочих депутатов. В 1918—1921 гг. — председатель меньшевистского грузинского правительства. После установления Советской власти в Грузии — белоэмигрант. — 96.

З

Закс С. М. (Гладнев) (1884—1937) — делегат VI съезда РСДРП(б). В партии состоял с 1906 г. В 1917 г. заведовал партийным издательством «Прибой». После Октябрьской революции — на военной и советской работе. С 1925 г. — активный участник троцкистско-зиновьевской оппозиции. В 1935 г. за антипартийную деятельность исключен из партии.— 160, 167, 169, 170, 172, 173, 174, 175, 186, 187.

Залежский В. Н. (Владимир) (1880—1957) — делегат VI съезда от Гельсингфорсской организации РСДРП(б). Член партии с 1902 г. Партийную работу вел в Полесье, Екатеринославе, Петербурге. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член Исполнительной комиссии Петербургского комитета РСДРП(б), затем работал в Гельсингфорсской организации большевиков. После Октябрьской революции — на военно-политической и хозяйственной работе. С 1922 г. — на научной и преподавательской работе. — 74, 132.

Залуцкий П. А. (1887—1937) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). В партии состоял с 1907 г. В годы первой мировой войны член Русского бюро ЦК РСДРП(б). После Февральской революции 1917 г. — член Петроградского Совета и ПК РСДРП(б). После Октябрьской революции — на руководящей партийной работе. С 1925 г. — активный участник троцкистско-зиновьевской оппозиции. В 1927 г. XV съездом ВКП(б) был исключен из партии. После восстановления в 1928 г., в 1934 г. был вновь исключен из партии за антипартийную и антисоветскую деятельность и затем осужден. — 129.

Зарудный А. С. (1863—) — адвокат, известность приобрел, выступая защитником на крупных политических процессах. После Февральской революции 1917 г. примкнул к партии народных социалистов. В августе 1917 г. — министр юстиции в правительстве Керенского. После Октябрьской революции отошел от политической деятельности. — 31.

Зиновьев Г. Е. (Радомысльский) (1883—1936) — состоял в партии с 1901 г. С 1908 по 1917 г. находился в эмиграции; входил в редакции ЦО партии «Пролетарий» и «Социал-демократ». В годы реакции примиренчески относился к ликвидаторам, отзовистам и троцкистам. В период подготовки Октябрьской революции неоднократно проявлял колебания, выступал против вооруженного восстания. В октябре 1917 г. вместе с Каменевым совершил предательство, выдав решение ЦК партии о вооруженном восстании. После Октябрьской революции, занимая ответственные посты (члена Политбюро ЦК, председателя Ленинградского Совета, председателя Исполкома Коминтерна и др.), неоднократно выступал против ленинской политики партии: в ноябре 1917 г. был сторонником создания коалиционного правительства с участием меньшевиков и эсеров, в 1925 г. — один из организаторов «новой оппозиции», в 1926 г. — один из лидеров антипартийного троцкистско-зиновьевского блока. В ноябре 1927 г. за фракционную деятельность был исключен из партии. После восстановления в 1928 г., в 1932 г. был вновь исключен из партии. После восстановления в 1933 г., в 1934 г. за преступную антипартийную и антисоветскую деятельность был в

третий раз исключен из партии, затем осужден. — 2, 5, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 45, 54, 62, 193, 251, 252.

Зифельдт — делегат VI съезда от Одесской организации РСДРП(б). В 1917 г. — член Одесского комитета РСДРП(б). — 188, 189.

И

Иванов А. В. (1888—1927) — делегат VI съезда от Киевской организации РСДРП(б). Член партии с 1906 г. Партийную работу вел в Москве. После Февральской революции 1917 г. — член Киевского комитета РСДРП(б), затем председатель Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции — член президиума и секретарь ВУЦИК, член ЦК КП(б)У, член Президиума ВЦИК СССР третьего созыва. — 13.

Иоффе А. А. (1883—1927) — делегат VI съезда от Петроградской межрайонной организации. В социал-демократическом движении — с конца 90-х годов. После II съезда РСДРП примкнул к меньшевикам. В 1908 г. вместе с Троцким издавал в Вене газету «Вперед». С марта 1917 г. состоял в межрайонной организации Петрограда, был ответственным организатором и членом редакции журнала «Вперед». На VI съезде вместе с межрайонцами был принят в большевистскую партию. После Октябрьской революции — на дипломатической работе. В период брестских переговоров — «левый коммунист». В 1925—1927 гг. примыкал к троцкистской оппозиции. — 7, 145, 245.

К

Кавтарадзе С. И. (р. 1885) — делегат VI съезда от Тифлисской организации РСДРП(б). Член партии с 1903 г. Активный участник революции 1905—1907 гг. Партийную работу вел в Закавказье (Тифлис, Кутаис, Батум, Баку) и в Петербурге; работал в редакции газеты «Правда». После Февральской революции 1917 г. — один из руководителей тифлисских большевиков, член Кавказского краевого комитета РСДРП(б) и редактор газеты «Кавказский рабочий». После установления Советской власти в Грузии — народный комиссар юстиции, председатель Совнаркома Грузинской ССР. Затем помощник прокурора СССР, заведующий Средне-Восточным отделом Министерства иностранных дел, заместитель министра иностранных дел СССР и посол в Румынской народной республике. За участие в троцкистской оппозиции был исключен из партии XV съездом ВКП(б), затем восстановлен. В настоящее время — персональный пенсионер. — 95.

Кадацкий И. Ф. (Кодацкий) (1893—1939) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1914 г. Партийную работу вел в Петрограде. После Февральской революции 1917 г. — член Петроградского Совета, член ПК РСДРП(б) от Выборгского района. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и хозяйственной работе. — 24.

Каменев Л. Б. (Розенфельд) (1883—1936) — в партии состоял с 1901 г. В годы реакции примиренчески относился к ликвидаторам, отзовистам и троцкистам. В 1915 г. перед царским судом отрекся от большевистского лозунга поражения царского правительства в империалистической войне. После Февральской революции 1917 г. выступал против курса на социалистическую революцию и Апрельских тезисов В. И. Ленина. В период подготовки Октябрьской революции неоднократно проявлял колебания, выступал против вооруженного восстания. В октябре 1917 г. вместе с Зиновьевым совершил предательство, выдав решение ЦК партии о вооруженном восстании. После Октябрьской революции, занимая ответственные посты (члена Политбюро ЦК, председателя СТО, зам. председателя СНК,

председателя Моссовета и др.), неоднократно выступал против ленинской политики партии: в ноябре 1917 г. был сторонником создания коалиционного правительства с участием меньшевиков и эсеров, в 1925 г. — один из организаторов «новой оппозиции», в 1926 г. — один из лидеров антипартийного троцкистско-зиновьевского блока. В 1927 г. XV съездом ВКП(б) был исключен из партии как активный деятель троцкистской оппозиции. После восстановления в 1928 г., в 1932 г. был вновь исключен из партии. После восстановления в 1933 г., в 1934 г. за преступную антипартийную и антисоветскую деятельность был в третий раз исключен из партии и затем осужден. — 2, 5, 8, 19, 31, 40, 193, 252.

Каменский А. З. (1885—1938) — делегат VI съезда от Луганской организации РСДРП(б). В партии состоял с 1906 г. В 1917 г. — член Луганского комитета РСДРП(б) и Донецко-Криворожского областного партийного комитета. После Октябрьской революции — на партийной, советской и профсоюзной работе. На X съезде РКП(б) сторонник группы «демократического централизма». В 1925—1926 гг. примыкал к троцкистской оппозиции. — 13, 42, 51.

Каминский Г. Н. (1895—1939) — делегат VI съезда от Тульской организации РСДРП(б). Член партии с 1913 г. Партийную работу вел в Минске, Москве. После Февральской революции 1917 г. был направлен в Тулу в качестве уполномоченного Московского областного бюро РСДРП(б). В марте 1917 г. — секретарь Тульского объединенного комитета РСДРП, а позже — Тульского комитета РСДРП(б). После Октябрьской революции — на руководящей партийной, советской и профсоюзной работе в Туле, Баку, Москве. В 1934—1936 гг. — народный комиссар здравоохранения РСФСР. В 1936—1937 гг. — народный комиссар здравоохранения СССР. — 13.

Капсукас — см. Мицкявичюс — Капсукас.

Каринский М. — присяжный поверенный. В 1915 г. редактор буржуазной газеты «Утро» (Харьков). После Февральской революции 1917 г. был назначен Временным правительством прокурором Петроградской судебной палаты, принимал участие в следствии о событиях 3—5 июля 1917 г. — 34.

Каутский К. (Kautsky) (1854—1938) — один из крупнейших лидеров германской социал-демократии и II Интернационала, ренегат марксизма. В социал-демократическом движении участвовал с 1874 г. В 1883—1917 гг. являлся главным редактором теоретического органа СДПГ — журнала «Die Neue Zeit». Под непосредственным влиянием К. Маркса и Ф. Энгельса написал ряд марксистских работ, но уже тогда проявлял колебания по вопросам теории пролетарской революции. Накануне первой мировой войны, окончательно порвал с теорией и практикой революционного марксизма, став идеологом международного центризма (каутскианства). В годы первой мировой войны поддерживал крайне правое крыло Циммервальда. В 1917 г. — идейный вдохновитель и один из организаторов Независимой социал-демократической партии Германии. После Октябрьской революции в России открыто выступил против диктатуры пролетариата в защиту буржуазной демократии. Один из инициаторов восстановления II Интернационала. До конца жизни активно выступал против Советского государства. — 114, 132.

Керенский А. Ф. (р. 1881) — адвокат. Член IV Государственной думы, входил во фракцию трудовиков. Во время первой мировой войны — ярый оборонец. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома и товарищ председателя Петроградского Совета от партии эсеров; министр юстиции в первом составе, военный и морской министр во втором составе буржуазного Временного правительства, с 8(21) июля 1917 г. — министр — председатель коалиционного Временного правительства. Один из инициато-

ров кровавой расправы с рабочими Петрограда в июльские дни 1917 г. После Октябрьской революции вместе с генералом Красновым организовал контрреволюционный поход на Петроград. После разгрома похода бежал за границу. В эмиграции — один из организаторов контрреволюционной «Лиги борьбы за народную свободу». — 15, 20, 25, 30, 31, 50, 57, 58, 62, 69, 87, 112, 119, 123, 126, 128, 135, 201.

Кизельштейн И. С. (1889—) — делегат VI съезда от Калужской организации РСДРП(б). Член партии с 1905 г. После Февральской революции 1917 г. — член Московского областного бюро РСДРП(б). После Октябрьской революции — на советской и дипломатической работе. — 7, 23.

Кий — см. Пятницкий И. А.

Кирш К. В. (1877—1919) — теплотехник, профессор. В 1917 г. — председатель Московского комитета по топливу. — 155.

Киселев А. С. (1879—1938) — делегат VI съезда от Иваново-Вознесенской организации РСДРП(б). Член партии с 1898 г. Партийную работу вел в Иваново-Вознесенске, Москве, Баку, Одессе, Петербурге и других городах. В 1914 г. был кооптирован в состав ЦК РСДРП. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — председатель Иваново-Вознесенского Совета, член Иваново-Вознесенского комитета РСДРП(б). После Октябрьской революции — на ответственной хозяйственной, профсоюзной и советской работе. В 1921 г. участвовал в «рабочей оппозиции». На XII партсъезде был избран членом президиума ЦКК РКП(б), затем был народным комиссаром РКИ РСФСР и заместителем народного комиссара РКИ СССР. С 1924 по 1938 гг. — секретарь ВЦИК. — 29.

Коган Е. С. (1886—1938) — делегат VI съезда от Самарской организации РСДРП(б). Член партии с 1907 г. Партийную работу вела в Умани, Одессе, Екатеринославе, Киеве, Харькове, Самаре. После Февральской революции 1917 г. — член Самарского комитета РСДРП(б), затем — секретарь Самарского губкома РСДРП(б), член Исполнительного комитета Самарского Совета рабочих и солдатских депутатов. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. — 9, 10, 11, 190, 213.

Козлов К. А. (р. 1898) — делегат VI съезда от Гусь-Хрустальненской организации РСДРП(б). Член партии с 1915 г. После Октябрьской революции — на партийной работе в Москве. Во время гражданской войны — политработник 1 армии Восточного фронта и 9 армии Юго-Восточного фронта. В 1920 г. работал в Агитпропе ЦК партии. С 1921 г. — на преподавательской и научной работе в ряде институтов: Университет им. Свердлова, Институт Маркса — Энгельса, Институт Ленина, Институт философии; затем в Главном Архивном Управлении, где работает и в настоящее время. — 2, 8, 193, 251.

Коллонтай А. С. (1872—1952) — в революционном движении с 90-х гг. Участвовала в революции 1905—1907 гг. В 1906—1915 гг. примыкала к меньшевикам; член партии большевиков с 1915 г. С 1908 по 1917 гг. находилась в эмиграции. После Февральской революции 1917 г. вернулась в Россию и была введена в Исполком Петроградского Совета, вела работу среди матросов Балтийского флота и солдат петроградского гарнизона. В июльские дни 1917 г. была арестована Временным правительством и заключена в тюрьму. После Октябрьской революции — народный комиссар государственного призрения. В 1918 г. выступала против заключения Брестского мира. В 1920 г. заведовала женотделом ЦК РКП(б). В 1921—1922 гг. — секретарь Международного женского секретариата при Коминтерне. В 1920—1922 гг. активный участник антипартийной группы «рабочая оппозиция». С 1923 по 1945 г. на ответственной дипломатической работе. В 1945—1952 гг. — советник

Народного Комиссариата, а затем Министерства иностранных дел СССР. — 2, 8, 193, 251.

Колокольников П. Н. (1871—1938) — меньшевик, один из деятелей профессионального движения. После Февральской революции 1917 г. — товарищ министра труда в коалиционном Временном правительстве. — 153.

Колчак А. В. (1873—1920) — адмирал царского флота, монархист. В 1917 г. — командующий Черноморским флотом. После Октябрьской революции при поддержке США и Антанты объявил себя верховным правителем России и возглавил военную буржуазно-помещичью диктатуру на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке (конец 1918 г. — начало 1920 г.). В феврале 1920 г. расстрелян по приговору Иркутского ВРК. — 77.

Копылов Н. В. (1889—1940) — делегат VI съезда от Екатеринославской организации РСДРП(б). Член партии с 1912 г. Партийную работу вел в Туле, Петрограде и Екатеринославе. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и хозяйственной работе. В 1921—1922 гг. участник антипартийной группы «рабочая оппозиция». После XI съезда полностью порвал с оппозицией. — 171, 179.

Корнилов Л. Г. (1870—1918) — генерал царской армии, монархист. С марта 1917 г. — командующий Петроградским военным округом. В июле — августе 1917 г. — Верховный главнокомандующий; руководитель контрреволюционного мятежа в августе 1917 г. После Октябрьской революции возглавлял на Дону белогвардейскую «Добровольческую армию». Убит в бою под Екатеринодаром в марте 1918 г. — 100.

Косиор С. В. (1889—1939) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1907 г. Партийную работу вел в Донбассе, Харькове, Киеве, Москве. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. работал в Нарвско-Петергофском районе Петрограда, входил в состав Исполнительной комиссии Петроградского комитета РСДРП(б). В 1918 г. на нелегальной партийной работе на Украине, временно оккупированной немцами. В 1919 г. — секретарь ЦК КП(б)У, а затем — секретарь Сиббюро ЦК РКП(б). В 1925—1928 гг. — секретарь ЦК ВКП(б). В 1928—1938 гг. — генеральный секретарь ЦК КП(б)У. С 1927 г. — кандидат в члены Политбюро и с 1930 г. — член Политбюро ЦК ВКП(б). — 13.

Костров — см. Жордания Н. Н.

Крупская Н. К. (1869—1939) — делегат VI съезда РСДРП(б). Член партии с 1898 г. В революционном движении с 1891 г. В 1895 г. вступила в петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», затем работала в заграничных социал-демократических организациях, была секретарем в редакциях газет: «Искра», «Вперед», «Пролетарий», работала в редакции ЦО «Социал-демократ». В апреле 1917 г. вместе с Лениным вернулась из эмиграции в Россию. Работала в секретариате и бюро печати ЦК РСДРП(б). В дни Октябрьской революции работала в Выборгском районе Петрограда. После Октябрьской революции — член коллегии Народного комиссариата просвещения. С 1929 г. заместитель народного комиссара просвещения. — 13.

Кузьмин — командующий Петроградским военным округом в 1917 г. при Керенском. — 20, 66.

Кураев В. В. (1892—1937) — делегат VI съезда от большевистской фракции ЦИК Советов. Член партии с 1914 г. Партийную работу вел в Петрограде, Пензе. С начала первой мировой войны был призван в армию и вел революционную работу среди солдат. После Февральской революции 1917 г. — один из организаторов Пензенского Совета рабочих и солдатских депутатов. Делегат I Всероссийского съезда Советов, член ЦИК. После Октябрьской революции — председатель Исполкома Пензенского губернского Совета, а затем секре-

тарь Пензенского губкома партии. В 1918 г. принимал активное участие в разгроме чехословацкого контрреволюционного мятежа, затем находился на военно-политической работе в Красной Армии. С марта 1920 г. — член коллегии Народного комиссариата земледелия, член президиума ВСНХ, затем — на руководящей работе в Госплане СССР. — 3, 17.

Кутлер Н. Н. (1859—1924) — в 1904—1905 гг. — товарищ министра внутренних дел, в 1905—1906 гг. — министр земледелия и землеустройства в правительстве Витте. Видный деятель кадетской фракции Государственной думы 3 и 4 созывов. В июне 1917 г. председательствовал на конференции промышленников в Москве. После Октябрьской революции работал в Народном комиссариате финансов, с 1922 г. — член правления Госбанка. — 152.

Л

Ларин Ю. (Лурье М. А.) (1882—1932) — в революционном движении с 1900 г. После II съезда РСДРП примкнул к меньшевикам. В период реакции — ликвидатор. После Февральской революции 1917 г. возглавлял небольшую группу меньшевиков-интернационалистов, издававших журнал «Интернационал», входил в Исполком Петроградского Совета. В августе 1917 г. был принят в РСДРП(б). После Октябрьской революции находился на советской и хозяйственной работе. — 69, 72.

Лацис М. И. (Судрабс) (1888—1938) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б), член партии с 1905 г. Партийную работу вел в Риге, Москве, Петрограде. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — ответственный организатор Выборгского района Петрограда, член Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б). Активный участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде: член Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции — член коллегии Народного комиссариата по внутренним делам. В годы гражданской войны работал в ВЧК. С 1921 г. — на ответственной партийной, советской и хозяйственной работе. — 2, 7, 13, 173, 176, 193, 203, 204, 223.

Лашевич М. М. (1884—1928) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б), член партии с 1901 г. Партийную работу вел в Одессе, Николаеве, Екатеринбурге, Петрограде. После Февральской революции 1917 г. работал в Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов, активно участвовал в подготовке и проведении Октябрьского вооруженного восстания. После Октябрьской революции — на военной и советской работе. За участие в троцкистской оппозиции был исключен из партии XV съездом ВКП(б), затем был восстановлен. — 17, 32, 33, 50.

Легин К. (Legien) (1861—1920) — один из лидеров германской социал-демократии, крайний оппортунист. С 1890 г. — председатель Генеральной комиссии свободных немецких профсоюзов, с 1903 г. — секретарь и с 1913 г. — председатель Международного секретариата профсоюзов. В годы первой мировой войны — ярый социал-шовинист. В мае 1917 г. организовал международную конференцию реформистских профсоюзов в Стокгольме. Октябрьскую социалистическую революцию в России встретил враждебно. Во время Ноябрьской революции в Германии — вдохновитель и организатор «делового сотрудничества» реформистских профсоюзов с предпринимателями. — 230.

Ленин В. И. (Ульянов) (1870—1924) — 2, 5, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 45, 50, 54, 61, 62, 83, 84, 85, 94, 106, 108, 114, 121, 123, 131, 138, 139, 141, 143, 160, 193, 225, 230, 238, 251, 252.

Ленцман Я. Д. (1881—1944) — делегат VI съезда от Рижской организации СДЛК. Член партии с 1899 г. Активный участник революции

1905—1907 гг. в Латвии. В 1905—1907 гг. — член ЦК СДЛК, участник V (Лондонского) съезда РСДРП, на котором был избран членом ЦК. Партийную работу вел в Либаве, Риге, Баку, Москве. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — на партийной работе в Москве, затем в Риге. В 1918 г. во время контрреволюционного восстания в Ярославле — председатель ВРК Ярославской губернии. В 1919 г. — председатель Советского правительства и народный комиссар внутренних дел Латвии. После окончания гражданской войны на ответственной партийной, военной и советской работе. — 184, 190.

Либер М. И. (Гольдман) (1880—1937) — один из лидеров Бунда. В годы реакции — меньшевик-ликвидатор. В 1912 г. — активный деятель ликвидаторско-троцкистского Августовского блока. Во время первой мировой войны — социал-шовинист. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, член Президиума ЦИК первого созыва. Сторонник коалиционного министерства. Ярый враг большевиков и Советской власти. После Октябрьской революции отошел от политической деятельности. — 19, 30, 65, 66.

Либкнехт К. (Liebknecht) (1871—1919) — выдающийся деятель германского и международного рабочего движения, пламенный революционер-интернационалист. В предвоенные годы активно боролся против оппортунизма и милитаризма. С начала первой мировой войны решительно выступил против поддержки «своего» правительства в грабительской войне. 2 декабря 1914 г. один во всем рейхстаге голосовал против военных кредитов. В годы войны — один из организаторов и руководителей «Союза Спартак». В 1916 г. был осужден на каторгу. Во время Ноябрьской революции в Германии вместе с Р. Люксембург возглавлял революционный авангард немецких рабочих, редактировал газету «Die Rote Fahne» («Красное знамя»), являлся одним из основателей КПГ и руководителей восстания берлинских рабочих в январе 1919 г. После подавления восстания был зверски убит бандами Носке. — 8, 11, 108, 182, 187.

Липшиц — делегат VI съезда от организации РСДРП(б) 12-й армии. — 9.

Ллойд Джордж Д. (Lloyd George) (1863—1945) — английский государственный и политический деятель, лидер либеральной партии. С 1905 г. играл видную роль в политике британского империализма, являясь последовательно министром торговли, финансов, снаряжения. В 1916—1922 гг. — премьер-министр коалиционного правительства. Возглавляя «военный кабинет», обладал диктаторскими полномочиями, проводил политику войны «до победного конца», репрессиями и подачками подавляя рабочее движение в Англии и Ирландии. После Октябрьской революции — один из организаторов вооруженной интервенции и экономической блокады Советской России. В 1919 г. — один из авторов грабительского Версальского договора. — 101.

Ломов Г. И. (Оппоков) (1888—1938) — делегат VI съезда от Иваново-Вознесенской организации РСДРП(б). Член партии с 1903 г. Партийную работу вел в Саратове, Петербурге, Иваново-Вознесенске, Москве. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член Московского областного бюро и Московского комитета РСДРП(б). В Октябрьские дни — член Московского Военно-революционного комитета, товарищ председателя Московского Совета рабочих депутатов. После Октябрьской революции — народный комиссар юстиции. В период брестских переговоров «левый коммунист». В 1918—1921 гг. — член президиума и заместитель председателя ВСНХ. С 1921 г. — на руководящей работе в органах ВСНХ. Позже — заме-

ститель председателя Госплана СССР. — 1, 2, 10, 121, 145, 155, 163.

Лотиков И. В. (1890—) — делегат VI съезда от Белянской горнозаводской организации РСДРП(б). Член партии с 1917 г. Партийную работу вел в армии, затем в Луганске. После Октябрьской революции — на военной и партийной работе. — 177.

Луначарский А. В. (1875—1933) — член партии с 1903 г. Революционную работу вел с 1892 г. в социал-демократических организациях Киева и Москвы. После II съезда РСДРП примкнул к большевикам, был членом редакций большевистских газет «Вперед», «Пролетарий». В 1905 г. работал в легальной большевистской газете «Новая жизнь». В годы реакции отошел от большевизма, стал на путь ревизии теоретических основ марксизма, входил в антипартийную группу «Вперед». Во время первой мировой войны — интернационалист. В 1917 г. — межрайонец. После Октябрьской революции — народный комиссар просвещения, с 1929 г. — председатель Ученого комитета при ЦИК СССР и на дипломатической работе. — 2, 7, 8, 193, 251.

М

Маклин Д. (Maclean) (1879—1923) — видный деятель английского рабочего движения, один из лидеров Британской социалистической партии. В годы первой мировой войны — интернационалист, руководитель массовых политических стачек на военных предприятиях, активный участник движения фабрично-заводских старост. За энергичную антивоенную деятельность был приговорен к каторге. В 1920 г. — один из основателей Коммунистической партии Великобритании. — 8, 11, 179.

Мандельштам С. — делегат VI съезда РСДРП(б) от межрайонной организации. — 200.

Мануильский Д. З. (Безработный) (р. 1883) — делегат VI съезда РСДРП(б). Член партии с 1903 г. В годы реакции входил в антипартийную группу «Вперед». Во время первой мировой войны — интернационалист. В 1917 г.— межрайонец. После Октябрьской революции — на ответственной партийной, советской и дипломатической работе: в 1920—1921 гг. народный комиссар земледелия УССР, секретарь ЦК КП(б)У и редактор газеты «Коммунист»; с 1924 — член президиума ИККИ; с 1928 по 1943 г. — секретарь ИККИ; в 1944 — заместитель председателя СНК Украинской ССР и народный комиссар иностранных дел УССР; с 1946 по 1953 г. — заместитель председателя Совета Министров УССР; в 1938—1954 гг. депутат Верховного Совета СССР и депутат Верховного Совета УССР. В настоящее время — персональный пенсионер. — 13, 23, 25, 27, 28, 32, 33, 36, 130, 134, 136, 137, 141, 145.

Мануилов А. А. (1861—1929) — видный деятель партии кадетов. С 1905 по 1911 г. — ректор Московского университета, затем главный редактор газеты «Русские ведомости». В 1907—1911 гг. — член Государственного совета. После Февральской революции 1917 г. — министр просвещения в правительстве князя Львова. После Октябрьской революции эмигрировал, но вскоре вернулся и работал в хозяйственных органах, преподавал в высших учебных заведениях. — 152.

Маркс К. (1818—1883) — 39, 108, 128, 150, 178.

Мартов Л. (Цедербаум Ю. О.) (1873—1923) — один из лидеров меньшевизма. В социал-демократическом движении с 90-х гг. В 1903 г. на II съезде РСДРП возглавил оппортунистическое меньшинство партии. В годы реакции — идеолог ликвидаторства. Активный участник антипартийной «августовской» конференции (1912 г.). Во время первой мировой войны — центрист. После Февральской революции 1917 г. возглавлял группу меньшевиков-интернационалистов. После Октябрьской революции занял антисоветскую, контрреволюционную позицию. В 1920 г. эмигрировал за

границу, где принял активное участие в создании Венского (II½) Интернационала. — 19, 69, 193, 195, 239.

Менжинская Л. Р. (1876—1933) — член партии с 1904 г. Педагог. В годы подполья — лектор в рабочих кружках и школах. После Февральской революции 1917 г. — член ПК и член 1-го Городского районного комитета РСДРП(б) в Петрограде. После Октябрьской революции — на ответственной работе в Народном комиссариате просвещения. — 7.

Мизикин Н. И. (р. 1886) — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). Член партии с 1911 г. В 1917 г. — председатель Лефортовского райкома РСДРП(б) в Москве. С 1918 по 1921 г. — на фронтах гражданской войны. С 1922 г. — на советской работе. В настоящее время — персональный пенсионер. — 10, 13, 170, 171, 172, 176.

Милонов Ю. К. (р. 1895) — делегат VI съезда от Самарской организации РСДРП(б). Член партии с 1912 г. Партийную работу вел в Самаре и Саратове. После Февральской революции 1917 г. — член Самарского комитета РСДРП(б), председатель Самарского совета фабрично-заводских комитетов. После Октябрьской революции — на партийной и профсоюзной работе. В период брестских переговоров примыкал к группе «левых коммунистов», а в 1921 г. — к «рабочей оппозиции». Был заведующим Истпрофом ВЦСПС, директором Государственного исторического музея, профессором Московского инженерно-строительного института, затем инженером строителем. В настоящее время — персональный пенсионер. — 10, 20, 22, 28, 29, 173, 174.

Милюков П. Н. (1859—1943) — один из организаторов и лидер партии кадетов. Член Государственной думы 3 и 4 созывов. После Февральской революции 1917 г. — министр иностранных дел в первом составе буржуазного Временного правительства, ярый сторонник продолжения войны «до победного конца». В августе 1917 г. — один из вдохновителей и организаторов корниловского мятежа. После Октябрьской революции — белоэмигрант, один из организаторов контрреволюции и военной интервенции против Советского государства. — 111, 112, 119, 129, 139, 229, 245.

Милютин В. П. (1884—1938) — делегат VI съезда от ЦК партии. В социал-демократическом движении с 1903 г. После II съезда РСДРП примыкал к меньшевикам. Член партии большевиков с 1910 г. Партийную работу вел в Москве, Петербурге, Курске и других городах России. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — председатель Саратовского Совета рабочих и солдатских депутатов. На II съезде Советов был избран в Совет Народных Комиссаров. Являлся сторонником создания коалиционного правительства с участием меньшевиков и эсеров и в знак протеста против решения ЦК РСДРП(б), отвергшего создание такого правительства, вышел из состава ЦК и Совнаркома. С 1918 г. — на ответственной хозяйственной и советской работе: заместитель председателя ВСНХ, член коллегии РКИ, управляющий ЦСУ СССР, заместитель председателя Госплана СССР. — 2, 9, 10, 11, 22, 23, 24, 118, 119, 145, 150, 155, 157, 158, 159, 160, 162, 164, 209, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219.

Минин С. К. (р. 1882) — делегат VI съезда от Царицынской организации РСДРП(б), но на съезде не присутствовал — по дороге был арестован. Состоял в партии с 1905 г. Неоднократно подвергался арестам и ссылке. После Февральской революции 1917 г. — на руководящей партийной работе в Царицыне. После Октябрьской революции — член ЦК КП(б)У и редактор газеты «Коммунист». Затем — ректор Ленинградского Коммунистического университета. На XIV съезде партии примыкал к «новой оппозиции». Впоследствии

по болезни отошел от общественной деятельности. — 91.

Минкин В. — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). — 13.

Мицкявичюс-Капсукас В. С. (1880—1935) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). В 1903 г. вступил в ряды Социал-демократии Литвы. Активный участник революции 1905—1907 гг. Подвергался арестам и ссылке. После Февральской революции 1917 г. — член Центрального бюро Литовской секции в Петрограде, член редакции большевистской литовской газеты «Tiesa» («Правда»). После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе: комиссар по литовским делам в Народном комиссариате по делам национальностей; член ЦК КП Литвы и Белоруссии; председатель СНК Литовско-Белорусской ССР. В годы гражданской войны вел подпольную работу на оккупированной интервентами территории Литвы. Затем был на ответственной работе в Исполкоме Коминтерна. Один из организаторов МОПР и член его ЦК первого созыва. — 13, 91, 175, 176.

Молотов В. М. (Скрябин) (р. 1890) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1906 г. Партийную работу вел в Казани, Москве, Петербурге и других городах России. Принимал участие в большевистских газетах «Звезда» и «Правда». В 1916 г. был кооптирован в состав Русского бюро ЦК РСДРП(б). Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член ЦК РСДРП(б), член Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Во время Октябрьского вооруженного восстания — член Петроградского Военно-революционного комитета. С 1918 г. — на руководящей партийной и советской работе: секретарь ЦК КП(б)У, с 1921 г. — секретарь ЦК РКП(б), с 1926 г. — член Политбюро ЦК, а затем — член Президиума ЦК КПСС. В 1930—1941 гг. — председатель Совета Народных Комиссаров СССР. С 1939 г. — народный комиссар, а затем — министр иностранных дел СССР, первый заместитель председателя Совета Министров СССР. В июне 1957 г. постановлением Пленума ЦК КПСС за фракционную деятельность в составе антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова был выведен из состава ЦК и Президиума ЦК КПСС. В настоящее время — посол СССР в Монгольской Народной Республике. — 136, 137, 138, 176, 177, 190, 203.

Москвин И. М. (1890—1939) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1911 г. Активный участник студенческого революционного движения. После Февральской революции 1917 г. — партийный организатор Железнодорожного района Петрограда. После Октябрьской революции — на руководящей партийной работе: заведующий отделом Петроградского губкома, заместитель секретаря и заведующий орготделом Северо-Западного бюро ЦК РКП(б), заведующий орграспредом ЦК ВКП(б). — 13.

Мостовенко П. Н. (1881—1938) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1901 г. Партийную работу вел в Нижнем Новгороде, Твери и других городах России. После Февральской революции 1917 г. — представитель Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов на Румынском фронте. После Октябрьской революции — на ответственной дипломатической и хозяйственной работе. — 83.

Мышкин Г. С. — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). Член партии с 1912 г. В 1917 г. вел партийную работу в Замоскворецком районе Москвы. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. — 170.

Мясников А. Ф. (Мясникян М.) (1886—1925) — делегат VI съезда от Минской организации РСДРП(б),

Член партии с 1906 г. Партийную работу вел на Дону, в Москве, Баку. После Февральской революции 1917 г. — член комитета РСДРП(б) Западного фронта, в октябре 1917 г. возглавлял Минский Ревком. После Октябрьской революции — главнокомандующий Западным фронтом, затем председатель ЦБ Компартии Белоруссии, председатель ЦИК Белоруссии. В 1919—1920 гг. — военный организатор и секретарь МК РКП(б). В 1921 г. — председатель Совнаркома и нарком по военным делам Армении, секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б). — 9, 68, 199.

Н

Наумов И. К. (1895—1938) — делегат VI съезда от большевистской фракции Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. В партии состоял с 1913 г. После Февральской революции 1917 г. — член Выборгского райкома и Петербургского комитета РСДРП(б). После Октябрьской революции — на военно-политической, советской и партийной работе. В 1927 г. за участие в троцкистской оппозиции исключен из партии. После восстановления в 1928 г. был вновь исключен из партии в 1935 г. за антипартийную и антисоветскую деятельность и затем осужден. — 3.

Невский В. И. (Кривобоков) (1876—1937) — член партии с 1898 г. Партийную работу вел в Ростове-на-Дону, Москве, Воронеже, Орле, Ярославле, Харькове и других городах России. Активный участник революции 1905—1907 гг. В 1906—1908 гг. — член Исполнительной Комиссии ПК РСДРП. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — один из организаторов и руководителей Военной организации при ПК и ЦК РСДРП(б). Активный участник Октябрьского вооруженного восстания, член Петроградского Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции — на советской, партийной и научной работе: народный комиссар путей сообщения, заместитель председателя ВЦИК, ректор Университета имени Свердлова, заместитель заведующего Истпартом, директор Государственной библиотеки им. В. И. Ленина. — 64.

Некрасов Н. В. (1879—1940) — один из лидеров партии кадетов. Член Государственной думы 3 и 4 созывов. После Февральской революции 1917 г. вошел в состав Временного комитета Государственной думы. Министр путей сообщения в правительстве князя Львова и заместитель министра — председателя и министр финансов в правительстве Керенского. — 31.

Николай II Романов (1868—1918) — последний российский император (1894—1917). — 112, 196, 199.

Ногин В. П. (1878—1924) — делегат VI съезда от ЦК РСДРП(б). Член партии с 1898 г. Партийную работу вел в России и за границей. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. В годы реакции занимал примиренческую позицию по отношению к меньшевикам. После Февральской революции 1917 г. — товарищ председателя, а затем председатель Московского Совета рабочих депутатов. На II съезде Советов был избран в Совет Народных Комиссаров. Являлся сторонником создания коалиционного правительства с участием меньшевиков и эсеров и в знак протеста против решения ЦК РСДРП(б), отвергшего создание такого правительства, вышел из состава ЦК и Совнаркома. С 1918 г. — на ответственной советской и хозяйственной работе: заместитель народного комиссара труда, член президиума ВСНХ, председатель правления Всероссийского текстильного синдиката. — 2, 6, 11, 25, 128, 131, 134, 143, 145, 222, 234, 235, 236, 237, 240, 249, 251, 252.

О

Ольминский М. С. (1863—1933) — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). Член партии с 1898 г. Партийную работу вел в

Воронеже, Петербурге, Саратове и других городах России. Был членом редакций и сотрудничал в ряде партийных органов, издававшихся за границей и в России: «Вперед», «Пролетарий», «Новая жизнь», «Вестник жизни» и др. В 1911—1914 гг. принимал участие в большевистских газетах «Звезда», «Правда», в журнале «Просвещение». После Февральской революции 1917 г. работал в Московском комитете РСДРП(б), в редакциях газет «Правда» и «Социал-демократ». Активный участник Октябрьской революции в Москве. После Октябрьской революции — на ответственной советской и партийной работе: член коллегии Народного комиссариата финансов; заведующий Истпартом ЦК РКП(б); редактор журнала «Пролетарская революция». С 1928 г. — член дирекции Института В. И. Ленина. С 1932 г. — председатель редакционной комиссии по изданию сочинений М. Е. Салтыкова-Щедрина. — 1, 2, 13, 28.

Орджоникидзе Г. К. (Серго) (1886—1937) — один из выдающихся деятелей Коммунистической партии и Советского государства. Делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1903 г. Революционную работу вел в Западной Грузии, Абхазии, Баку. Неоднократно подвергался тюремному заключению и ссылке. После Февральской революции 1917 г. работал по организации революционной власти в Якутии. В июне 1917 г. — член Исполнительной комиссии Петербургского комитета РСДРП(б). Активный участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. После Октябрьской революции — чрезвычайный комиссар Украины, а затем — Юга России. В годы гражданской войны — член РВС 12-й и 14-й армий и Кавказского фронта. В 1920—1921 гг. — один из организаторов борьбы за Советскую власть в Армении и Грузии. В 1921—1926 гг. — председатель Кавказского бюро ЦК, а затем секретарь Закавказского краевого комитета партии, одновременно — член Реввоенсовета СССР. С 1926 г. — председатель ЦКК и народный комиссар РКИ СССР. С 1930 г. — председатель ВСНХ СССР, а с 1932 г. — народный комиссар тяжелой промышленности СССР. — 28, 30, 192, 203, 240, 252.

Осинский (Оболенский В. В.) (1887—1938) — делегат VI съезда от Иваново-Вознесенской организации РСДРП(б). Член партии с 1907 г. Партийную работу вел в Москве и Твери. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член Московского областного бюро РСДРП(б), входил в редколлегию газеты «Социал-демократ». После Октябрьской революции — управляющий Государственным банком РСФСР, председатель ВСНХ. В период обсуждения Брестского договора — «левый коммунист». В 1920 г. — председатель Тульского губисполкома, член коллегии Народного комиссариата продовольствия. В 1920—1921 гг. активный деятель группы «демократического централизма», а в 1923 г. примыкал к троцкистской оппозиции. В 1921—1923 гг. — заместитель народного комиссара земледелия; затем на руководящей партийной, хозяйственной и дипломатической работе.— 107, 110, 145, 157, 158, 159, 162, 164.

П

Павлов В. Н. (1892—1925) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1911 г. Партийную работу вел в Петербурге и Харькове. После Февральской революции 1917 г. — секретарь одного из районных комитетов партии Петрограда и член ПК РСДРП(б), затем секретарь Главного штаба Красной гвардии. После Октябрьской революции — на военной и профсоюзной, партийной и хозяйственной работе. — 13.

Павлович — делегат VI съезда РСДРП(б). — 245, 247.

Пальги О. И. (1895—1951) — делегат VI съезда от Нарвской организации РСДРП(б). Член партии с 1914 по 1938 г. и с 1943 г. В годы первой мировой войны партийную работу вел в Нарве и Петрограде, в 1916 г. был членом Петербургского комитета РСДРП(б). После Февральской революции 1917 г. работал в Петрограде, затем в Нарвской организации РСДРП(б). После Октябрьской революции в годы гражданской войны — на политработе в Красной Армии; затем на партийной, советской и научной работе. Участник Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Позднее на научно-преподавательской работе. — 13.

Пальчинский П. И. — инженер, организатор синдиката «Продуголь», был тесно связан с банковыми кругами. После Февральской революции 1917 г. — член Военной комиссии Временного комитета Государственной думы, затем товарищ министра торговли и промышленности в правительстве Керенского. В августе 1917 г. — генерал-губернатор Петрограда. 25 октября (7 ноября) 1917 г. — начальник обороны Зимнего дворца. После Октябрьской революции — один из вдохновителей и организаторов вредительства в советской промышленности. Расстрелян в 1930 г. — 154, 229.

Парвус А. Л. (Гельфанд) (1869—1924) — политический авантюрист. В 90-х годах работал в рядах германской социал-демократии, выступал против ревизионизма Бернштейна. После раскола РСДРП в 1903 г. примкнул к меньшевикам. В годы первой русской революции совместно с Троцким выдвинул антиленинскую теорию перманентной революции. В 1910—1914 гг. вел торговлю в Константинополе. В годы первой мировой войны издавал в Германии крайне шовинистический журнал «Die Glocke» («Колокол»), одновременно занимался крупными спекуляциями, наживаясь на военных поставках. — 34.

Плаксин К. И. (1881—)—делегат VI съезда от Саратовской организации РСДРП(б). Член партии с 1904 г. Партийную работу вел в Севастополе, Москве, Саратове. После Февральской революции 1917 г. — член Саратовского комитета РСДРП(б), член Исполкома Саратовского Совета рабочих и солдатских депутатов. После Октябрьской революции — на ответственной советской, хозяйственной и профсоюзной работе. — 13.

Плеханов Г. В. (1856—1918) — выдающийся пропагандист марксизма в России, основатель первой русской марксистской организации — группы «Освобождение труда» (1883 г.). Бо́льшую часть жизни провел в эмиграции. В 90-х гг. XIX в. боролся с народничеством и «экономизмом», выступал против ревизионизма в международном рабочем движении. В начале 900-х гг. — один из редакторов «Зари» и «Искры». На II съезде РСДРП поддерживал Ленина, защищал программу и Устав партии, выработанные редакцией «Искры». После II съезда РСДРП перешел к меньшевикам. В годы революции 1905—1907 гг. по всем основным тактическим вопросам стоял на меньшевистских позициях. В годы реакции и нового революционного подъема неоднократно выступал против меньшевиков-ликвидаторов, возглавляя группу меньшевиков-партийцев. Во время первой мировой войны — социал-шовинист. Вернувшись после Февральской революции 1917 г. в Россию, возглавил группу «Единство», активно поддерживал внутреннюю и внешнюю политику буржуазного Временного правительства, боролся против Ленина и большевиков. К Октябрьской революции отнесся отрицательно, но отказался от активной борьбы против Советской власти. В. И. Ленин, отмечая крупные ошибки в политической деятельности Плеханова, в то же время высоко ценил его философские работы, его роль в распространении марксизма в России. — 114.

Подбельский В. Н. (1887—1920) — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). Член партии с 1905 г. Партийную работу вел главным образом в Тамбове, затем в Москве. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. работал в Московском комитете РСДРП(б) и в редакции газеты «Социал-демократ». Активный участник Октябрьского вооруженного восстания в Москве, член Московского Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции — комиссар почты и телеграфа г. Москвы. С мая 1918 г. — народный комиссар почт и телеграфов РСФСР. — 55, 122, 185, 220, 238.

Подвойский Н. И. (1880—1948) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1901 г. Партийную работу вел на Украине, в Иваново-Вознесенске, Ярославле, Костроме, Баку, Петербурге. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. Активный участник революции 1905—1907 гг. После Февральской революции 1917 г. — член Петербургского комитета РСДРП(б), руководитель Военной организации при ЦК партии. В дни подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания — один из руководителей Военно-революционного комитета в Петрограде. После Октябрьской революции — член коллегии Народного комиссариата по военным делам. В 1919 г. — народный комиссар по военно-морским делам Украины. Последние годы жизни вел пропагандистскую и литературную работу. — 59.

Позерн Б. П. (1882—1940) — делегат VI съезда РСДРП(б). В партии состоял с 1902 г. Партийную работу вел в Нижнем Новгороде, Минске, Вологде, Москве. После Октябрьской революции — на военной и партийной работе. — 28, 199, 200.

Половцев П. — генерал, командующий войсками Петроградского военного округа летом 1917 г. В июльские дни руководил расстрелом мирной демонстрации в Петрограде и разгромом редакции «Правды». — 65, 66.

Преображенский Е. А. (1886—1937) — делегат VI съезда партии от Златоустовской организации РСДРП(б). В партии состоял с 1903 г. Партийную работу вел в Орле, Брянске, Москве, на Урале и в Сибири. После Февральской революции 1917 г. — работал в Чите и на Урале. На VI съезде выступил против курса партии на социалистическую революцию. После Октябрьской революции — на партийной и военно-политической работе. В период брестских переговоров — «левый коммунист». Во время профсоюзной дискуссии (1920—1921 гг.) — сторонник платформы Троцкого. С 1923 г. — один из активных деятелей троцкистской оппозиции, за что в 1927 г. был исключен из партии. В 1929 г. был восстановлен в партии. Впоследствии за антипартийную и антисоветскую деятельность вновь исключен из партии и осужден. — 2, 7, 9, 21, 29, 80, 115, 117, 175, 180, 189, 190, 192, 195, 202, 225, 226, 250, 251.

Прокопович С. Н. (1871—1955) — в начале своей политической деятельности — социал-демократ, один из идеологов «экономизма»; затем перешел к либералам; в 1906 г. издавал полукадетский журнал «Без заглавия». После Февральской революции 1917 г. — министр торговли и промышленности, а затем министр продовольствия в правительстве Керенского. После Октябрьской революции — белоэмигрант. — 154.

Пятницкий И. А. (1882—1939) — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). Член партии с 1898 г. Партийную работу вел в Ковно, Одессе, в Саратовской губернии, а также в заграничных организациях. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член Московского комитета РСДРП(б) и Исполкома Московского Совета рабочих депутатов. После Октябрьской револю-

ции — на ответственной партийной работе: секретарь Московского комитета партии; секретарь ИККИ. — 1, 2, 5.

Р

Равич С. Н. (1879—1957) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). В партии состояла с 1903 г. Партийную работу вела в Харькове, Петербурге и за границей. После Февральской революции 1917 г. — член Петербургского комитета РСДРП(б). После Октябрьской революции — на партийной и советской работе. В 1918 г. выступала против заключения Брестского мира. На XIV съезде ВКП(б) примыкала к «новой оппозиции», затем входила в троцкистско-зиновьевский блок. В 1927 г. XV съездом ВКП(б) исключена из партии как активный деятель троцкистской оппозиции. После восстановления в 1928 г., в 1935 г. была вновь исключена из партии за антипартийную и антисоветскую деятельность и затем осуждена. — 24, 241, 245.

Растопчин Н. П. (р. 1885) — делегат VI съезда от Костромской организации РСДРП(б). Член партии с 1903 г. Партийную работу вел в Нижнем Новгороде, Москве, Петербурге, Саратове. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. В 1917—1918 гг. — председатель Костромского губернского Совета рабочих депутатов, председатель городского партийного комитета и редактор губернского партийного органа — газеты «Северный рабочий». В последующие годы — на руководящей партийной, советской и военной работе. В настоящее время — персональный пенсионер. — 13, 107, 109, 110.

Рейнсон О. П. (1895—1938) — делегат VI съезда от партийной организации 8-го Вольмарского стрелкового латышского полка. В партии состоял с 1912 по 1921 г. После Октябрьской революции — на военной и затем на преподавательской работе. Исключен из партии комиссией по чистке за нарушение партдисциплины. — 13.

Рейнштейн Б. И. (1866—1947) — в революционном движении участвовал с 1884 г. В эмиграции работал в Американской социалистической рабочей партии, был ее представителем во II Интернационале. По возвращении в 1917 г. в Россию примкнул к меньшевикам-интернационалистам. В апреле 1918 г. вступил в Коммунистическую партию. Работал главным образом в Коминтерне и Профинтерне. — 97.

Римша К. И. (1895—1950) — делегат VI съезда от партийной организации 12-й армии. Член партии с 1913 г. В годы первой мировой войны вел революционную работу в армии. В октябре 1917 г. — председатель Юрьевского Военно-революционного комитета. В 1918 г. участвовал в борьбе против интервентов и белогвардейцев в Крыму и на Северном Кавказе, затем работал в подпольной Вильнюсской организации Компартии Литвы и Белоруссии. В 1919 г. — член Вильнюсского Совета рабочих депутатов, секретарь Вильнюсского Ревкома. В 1919—1922 гг. — на военно-политической работе. С 1924 г. работал в системе здравоохранения. В период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) — военный врач. С 1948 г. — председатель республиканского комитета профсоюза медработников Литовской ССР. — 72.

Ровинский Я. И. (1893—1937) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1908 г. Партийную работу вел в Петербурге, Николаеве, на Урале и в Сибири. После Февральской революции 1917 г. — секретарь завкома завода Лангензипен в Петрограде и член районного комитета РСДРП(б). После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. — 10, 11, 108, 219, 224.

Родзянко М. В. (1859—1924) — крупный помещик, один из лидеров

реакционной буржуазно - помещичьей партии октябристов. Председатель Государственной думы 3 и 4 созывов (1911—1917). После Февральской революции 1917 г. — председатель Временного исполнительного комитета Государственной думы. После Октябрьской революции — белоэмигрант, один из организаторов контрреволюции и военной интервенции против Советского государства. — 49, 59.

Романов М. А. (1878—1918) — великий князь, брат царя Николая II Романова. — 135, 136.

Рут Э. (Root) (1845—1937) — государственный и политический деятель США. В 1899—1904 гг. — военный министр, в 1905—1909 гг. — государственный секретарь США. Активный сторонник участия США в первой мировой войне. В июне — июле 1917 г. возглавлял специальную американскую миссию, направленную в Россию для того, чтобы не допустить выхода России из войны и оказать помощь Временному правительству в борьбе с революционным движением. — 98.

Рыков А. И. (1881—1938) — делегат VI съезда РСДРП(б) от большевистской фракции Московского Совета. В партии состоял с 1899 г. В период реакции примиренчески относился к меньшевикам, «впередовцам» и троцкистам. После Февральской революции 1917 г. выступал против курса на социалистическую революцию и Апрельских тезисов В. И. Ленина. После Октябрьской революции, занимая ответственные посты (члена Политбюро ЦК, председателя ВСНХ, зам. председателя СНК и СТО, председателя СНК СССР и РСФСР и др.), неоднократно выступал против ленинской политики партии: в ноябре 1917 г. был сторонником создания коалиционного правительства с участием меньшевиков и эсеров, в 1928 г. вместе с Бухариным возглавлял правооппортунистический уклон в партии. В 1937 г. за антипартийную и антисоветскую деятельность был исключен из партии и затем осужден. — 145, 164.

С

Савельев М. А. (1884—1939) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1903 г. Партийную работу вел в Нижнем Новгороде, Туле и Петербурге. Активный участник революции 1905 — 1907 гг. После Февральской революции 1917 г. — член Киевского комитета РСДРП(б), член президиума и секретарь Киевского Совета рабочих и солдатских депутатов; затем в Петрограде заведовал редакцией ЦО партии — «Рабочий путь», а потом «Правды». После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе: редактор ЦО КП(б)У «Коммунист», журнала «Народное хозяйство», «Торгово-промышленной газеты»; член ВСНХ СССР. В 1926—1928 гг. — зам. зав. Истпартом ЦК ВКП(б) и редактор журнала «Пролетарская революция»; с 1928 по 1932 г. — директор Института Ленина и член редколлегии газеты «Правда». В 1929 г. — редактор газеты «Известия ВЦИК СССР», а в 1930 году — «Правды». С 1931 г. — зам. председателя Комакадемии. С 1936 г. — зам. директора Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б). — 159, 203.

Самойлова Р. С. (Землячка) (1876—1947) — делегат VI съезда от Московской городской организации РСДРП(б). Член партии с 1896 г. Партийную работу вела в Киеве, Одессе, Екатеринославе, Москве, Петербурге и за границей. Работала агентом «Искры». В 1905 г. принимала активное участие в декабрьском вооруженном восстании. Неоднократно подвергалась репрессиям царского правительства. В 1915—1916 гг. — член Московского бюро ЦК РСДРП(б). После Февральской революции 1917 г. — секретарь Московского комитета РСДРП(б). Активный участник

Октябрьской революции в Москве. В годы гражданской войны находилась на политической работе в Красной Армии, затем — на ответственной партийной и советской работе. С 1939 г. — заместитель председателя Совета Народных Комиссаров СССР. — 9, 166, 186, 187, 189, 190, 191.

Сахаров В. — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). — 12.

Свердлов Я. М. (1885—1919) — один из выдающихся деятелей Коммунистической партии и Советского государства. Делегат VI съезда от Тифлисской организации РСДРП(б). Член партии с 1901 г. Революционную работу вел в Петербурге, Нижнем Новгороде, Ярославле, Костроме, Казани, Екатеринбурге, Москве и других городах России. Во время революции 1905 — 1907 гг. возглавлял работу уральских большевиков. После VI (Пражской) конференции РСДРП (1912 г.) был введен в Центральный Комитет и Русское бюро ЦК. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — один из руководителей Уральской партийной организации. На VII (Апрельской) конференции был избран членом ЦК РСДРП(б), руководил работой секретариата ЦК. Принимал активное участие в подготовке и проведении Октябрьской революции. В дни Октябрьского вооруженного восстания — член Партийного центра и Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции — председатель ВЦИК. — 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 30, 36, 38, 41, 55, 74, 86, 164, 165, 171, 172, 179, 192, 208, 228.

Свидерский А. И. (1878—1933) — делегат VI съезда от Уфимской организации РСДРП(б). Член партии с 1899 г. Партийную работу вел в Петербурге и Самаре. В 1917 г. — редактор большевистской газеты «Вперед», выходившей в Уфе, затем — председатель Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов. После Октябрьской революции — на ответственной советской работе: член коллегии Народного комиссариата продовольствия, член коллегии РКИ. С 1923 по 1928 г. — зам. народного комиссара земледелия РСФСР. С 1929 г. — полпред СССР в Латвии. — 200.

Сергеев Ф. А. (Артем) (1883—1921) — делегат VI съезда от Харьковской организации РСДРП(б). Член партии с 1901 г. Партийную работу вел в Екатеринославе, Харькове и на Урале. Неоднократно подвергался арестам и ссылке. В период эмиграции (с 1911 до 1917 г.) участвовал в австралийском рабочем движении. После Февральской революции 1917 г., вернувшись в Россию, руководил большевистской организацией в Харькове. Активный участник Октябрьской революции на Украине. После революции — член ЦК КП(б)У, председатель СНК Донецко-Криворожской Советской республики. В 1920—1921 гг. — секретарь Московского комитета РКП(б), с 1921 г. — председатель ЦК Всероссийского союза горнорабочих, член ВЦИК. Погиб во время испытания аэровагона 24 июля 1921 г. — 2, 5.

Сергеев А. Н. (1887—) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1914 г. Партийную работу вел на петроградских заводах. В октябре 1917 г. — организатор отрядов Красной гвардии. После Октябрьской революции — на ответственной хозяйственной, профсоюзной и советской работе. — 7, 158, 160, 217, 218.

Скобелев М. И. (1885—1939) — один из лидеров меньшевиков. Член IV Государственной думы. В годы первой мировой войны — центрист. После Февральской революции 1917 г. — товарищ председателя и член Исполкома Петроградского Совета. В мае — августе 1917 г. министр труда в составе коалиционного Временного правительства. После Октябрьской революции — на кооперативной и хозяй-

ственной работе. — 128, 153, 155, 161.

Скрыпник Н. А. (1872—1933) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1897 г. Партийную работу вел в Петербурге, Москве, Риге, Одессе, Екатеринославе, Саратове, Екатеринбурге и других городах России. Редактор журнала «Вопросы страхования» и член редколлегии «Правды». Неоднократно подвергался арестам и ссылке. После Февральской революции 1917 г. секретарь Центрального совета фабрично-заводских комитетов в Петрограде, член ЦИК первого созыва. Активный участник Октябрьской революции, член Петроградского Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе, народный комиссар внутренних дел УССР, член Президиума ВУЦИК, член ЦК КП(б)У, уполномоченный Совета обороны Украины, народный комиссар просвещения УССР. Допускал ошибки националистического характера.—28, 31, 33, 43, 67, 130, 161, 169, 170, 171, 172, 175, 199, 200, 202, 212, 214, 215, 216, 217, 219, 225, 232, 235, 248, 249, 251.

Слесарев — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). — 13, 176, 185, 186, 189, 191, 207, 246.

Слуцкая Б. К. (Вера) (1880—1917) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1902 г. Партийную работу вела в Минске, Белостоке и других городах. После Февральской революции 1917 г. — член Василеостровского райкома и Петербургского комитета РСДРП(б). В октябре 1917 г. погибла под Петроградом во время подавления контрреволюционного мятежа Керенского — Краснова. — 13, 121, 187, 219.

Слуцкий А. И. (погиб в 1918 г.) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). В революционном движении участвовал с 1905 г. После Февральской революции 1917 г. работал партийным организатором на Обуховском заводе в Петрограде, входил в Исполнительную комиссию Петербургского комитета РСДРП(б). Активный участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. На II съезде Советов был избран членом ВЦИК. В марте 1918 г. был назначен председателем Совнаркома Советской республики Тавриды (Крыма). Расстрелян в Крыму белогвардейцами 22 апреля 1918 г. — 54, 91.

Смилга И. Т. (1892—1938) — делегат VI съезда от Кронштадтской организации РСДРП(б). В партии состоял с 1907 г. Партийную работу вел в Москве и Петербурге. После Февральской революции 1917 г. — член Кронштадтского комитета РСДРП(б), член Областного исполнительного комитета армии, флота и рабочих Финляндии. После Октябрьской революции — уполномоченный РСФСР в Финляндии, член РВС, зам. председателя ВСНХ. В 1920—1921 гг. во время дискуссии о профсоюзах примкнул к троцкистам. В 1927 г. XV съездом ВКП(б) был исключен из партии как активный деятель троцкистской оппозиции. В 1930 г. был восстановлен в партии. В дальнейшем за антипартийную деятельность был вновь исключен из партии. — 7, 20, 38, 41, 105, 106, 108, 109, 131, 183, 185, 187, 189, 249.

Смирнов С. Е. — делегат VI съезда РСДРП(б) — 13.

Соболев И. — делегат VI съезда от Московской организации РСДРП(б). — 13.

Сокольников Г. Я. (Бриллиант) (1888—1939) — делегат VI съезда от Московской окружной организации РСДРП(б). В партии состоял с 1905 г. Партийную работу вел в Москве и за границей. После Февральской революции 1917 г. — член Московского областного бюро РСДРП(б), затем член редакции «Правды». После Октябрьской революции — нарком финансов, заместитель председателя Госплана, заместитель наркома иностранных

дел. В 1925 г. на XIV съезде ВКП(б) примыкал к «новой оппозиции», позднее входил в объединенный троцкистско - зиновьевский блок. В 1936 г. за антипартийную и антисоветскую деятельность исключен из партии и затем осужден. — 11, 28, 125, 127, 129, 141, 145, 201, 238.

Соловьев В. И. (1890—1939) — делегат VI съезда от Московской окружной организации РСДРП(б). Член партии с 1913 г. Партийную работу вел в Москве и Петербурге. Сотрудник большевистских газет «Наш путь» и «Правда». После Февральской революции 1917 г. — член Московского областного бюро и член президиума Московского Совета рабочих и солдатских депутатов. После Октябрьской революции — на ответственной советской работе: член Московского губисполкома, заместитель начальника Политического управления Республики, директор Всесоюзной книжной палаты. — 11, 109, 172, 192, 193, 198, 201, 225, 226, 248, 249.

Сталин И. В. (Джугашвили) (1879—1953) — 1, 2, 14, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 36, 37, 42, 62, 110, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 124, 125, 126, 128, 134, 140, 142, 144, 145, 157, 241, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251.

Стеклов Ю. М. (Нахамкис) (1873—1941) — в социал-демократическом движении участвовал с 1893 г. Один из организаторов заграничной группы «Борьба», отрицавшей программу ленинской «Искры». В годы первой русской революции и в последующий период сотрудничал в большевистской печати. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Петроградского Совета, входил в «контактную комиссию», созданную Советом для сношений и переговоров с Временным правительством, редактор «Известий Петроградского Совета» и сотрудник газеты «Новая жизнь». Накануне Октябрьской революции вступил в партию большевиков. После Октябрьской революции — редактор «Известий ВЦИК СССР», председатель Ученого комитета ЦИК СССР, редактор журнала «Советское строительство». — 50.

Стецкий А. И. (1896—1938) — делегат VI съезда от Сызранской организации РСДРП(б). Член партии с 1915 г. Партийную работу вел в Петрограде. После Февральской революции 1917 г. работал по организации отрядов Красной гвардии. С 1918 по 1921 г. — на фронтах гражданской войны, затем на ответственной партийной работе. — 13.

Стишинский А. С. — видный царский чиновник, монархист и крепостник. В 1899—1904 гг. — товарищ министра внутренних дел. В 1905 г. — главноуправляющий землеустройством и земледелием в кабинете Горемыкина. С 1904 г. — член Государственного совета. — 84.

Т

Терещенко М. И. (1888—) — крупнейший русский сахарозаводчик, миллионер. После Февральской революции 1917 г. — министр финансов в первом составе буржуазного Временного правительства, позднее сменил П. Н. Милюкова на посту министра иностранных дел, активно проводил политику продолжения войны «до победного конца». После Октябрьской революции — белоэмигрант. Один из организаторов контрреволюции и военной интервенции против Советского государства. — 31.

Тихомирнов В. А. (1889—1919) — делегат VI съезда от Казанской организации РСДРП(б). Член партии с 1905 г. Революционную работу вел в Казани, Петрограде. В 1912 г. — один из организаторов и сотрудник «Правды». После Февральской революции 1917 г. — член Казанского комитета РСДРП(б). В октябре 1917 г. принимал активное участие в установлении Советской власти в Москве. После Октябрьской революции — член коллегии Народного

комиссариата по внутренним делам. — 177.

Товбин А. П. (Товбина) (р. 1886) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1909 г. С 1904 по 1909 г. состояла в рядах Бунда. В 1917 г. входила в межрайонную организацию. После Октябрьской революции — на советской работе. В настоящее время — персональная пенсионерка. — 169, 199, 212, 215.

Тома А. (Thomas) (1878—1932) — французский правый социалист. С 1910 г. один из лидеров парламентской фракции социалистической партии. Во время первой мировой войны — социал-шовинист, входил в буржуазное правительство Франции в качестве министра по делам вооружений. После Февральской революции 1917 г. приезжал в Россию агитировать за продолжение войны. В 1919 г. — один из организаторов Бернского (II) Интернационала. В 1919 — 1932 гг. — директор Международного бюро труда при Лиге наций. — 103.

Троцкий Л. Д. (Бронштейн) (1879—1940) — злейший враг ленинизма. После II съезда РСДРП (1903 г.) примкнул к меньшевикам и с тех пор вел активную борьбу против большевиков по всем вопросам теории и практики социалистической революции. В 1912 г. — организатор антипартийного Августовского блока. В годы первой мировой войны занимал центристскую позицию, вел борьбу против ленинской теории социалистической революции. Вернувшись в 1917 г. из эмиграции, вошел в группу межрайонцев и вместе с ними на VI съезде РСДРП(б) был принят в большевистскую партию. После Октябрьской революции, занимая ответственные посты (члена Политбюро ЦК, наркома по иностранным делам, по военным и морским делам, председателя РВС и др.), активно выступал против ленинской политики партии. В 1918 г. был противником заключения Брестского мира. В 1920—1921 гг. возглавлял оппозицию в профсоюзной дискуссии. С 1923 г. вел ожесточенную фракционную борьбу против генеральной линии партии на индустриализацию страны, против ленинской программы построения социализма, проповедуя неверие в возможность победы социализма в СССР, что по существу означало полное капитулянтство, установку на реставрацию капитализма. В борьбе против партии открыто встал на путь антисоветских выступлений. Коммунистическая партия разоблачила троцкизм как мелкобуржуазный уклон в партии и разгромила его идейно и организационно. В 1927 г. Троцкий был исключен из партии, в 1929 г. за антисоветскую деятельность выслан из СССР и в 1932 г. лишен советского гражданства. — 2, 5, 7, 8, 34, 39, 193, 199, 251, 252.

Тунтул И. Я. (1892—1938) — делегат VI съезда от Уральской организации РСДРП(б). В партии состоял с 1907 г. Партийную работу вел в Латвии и на Урале. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. На XIV съезде ВКП(б) примыкал к «новой оппозиции». В 1928 г. был исключен из партии за принадлежность к троцкистской оппозиции. После восстановления в партии, вновь исключен в 1935 г. за антипартийную деятельность. — 177, 180.

Турнев — представитель от шрапнельных мастерских Путиловского завода на VI съезде РСДРП(б). — 145.

Ф

Флеровский И. П. (р. 1888) — делегат VI съезда от Кронштадтской организации РСДРП(б). Член партии с 1905 г. Партийную работу вел в Нижнем Новгороде, Москве и Петербурге. Неоднократно подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Кронштадтского Совета, член Петроградского Совета, член ЦИК

первого и второго созывов. После Октябрьской революции — ответственной военной, партийной, советской и пропагандистской работе. В настоящее время — персональный пенсионер. — 76, 109.

Х

Харитонов М. М. (1887—1948) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). В партии состоял с 1905 г. Партийную работу вел в Николаеве, Одессе и за границей. После Февральской революции 1917 г. — член Петербургского комитета РСДРП(б). После Октябрьской революции — секретарь Пермского губкома, член Уральского бюро ЦК РКП(б), секретарь Саратовского губкома. На XIV съезде партии примыкал к «новой оппозиции», затем входил в объединенный троцкистско-зиновьевский блок. В 1927 г. XV съездом ВКП(б) был исключен из партии как активный деятель троцкистской оппозиции. После восстановления, в 1935 г. был вновь исключен из партии за антипартийную деятельность. — 11, 13, 106, 108, 109, 130, 147, 160, 164, 166, 169, 170, 171, 173, 174, 175, 181, 183, 184, 185, 188, 189, 190, 198, 214, 224, 226, 227.

Хёглунд Ц. (Höglund) (1884—1956) — шведский социал-демократ, лидер левого крыла социал-демократического и юношеского движения Швеции. В 1908—1916 гг. — редактор газеты «Stormklockan» («Набат»). В годы первой мировой войны — интернационалист. На Циммервальдской конференции примкнул к Циммервальдской левой. В 1916 г. за антивоенную пропаганду был осужден на три года каторги. В 1917—1924 гг. — один из руководителей Коммунистической партии Швеции. В 1924 г. исключен из партии за оппортунизм и открытое выступление против решений V конгресса Коминтерна. В 1926 г. вернулся в социал-демократическую партию. — 182.

Ц

Цвилинг С. М. (1891—1918) — делегат VI съезда от Челябинской организации РСДРП(б). Член партии с 1905 г. Революционную работу вел в Тобольске, Екатеринбурге, в Троицке редактировал газету «Степь», работал в редакции газеты «Уральская жизнь». Подвергался репрессиям царского правительства. После Февральской революции 1917 г. — член Челябинского Совета рабочих и солдатских депутатов, затем был председателем этого Совета, председателем Челябинского городского комитета РСДРП(б). В 1918 г. — организатор красногвардейских отрядов против дутовцев, участвовал в освобождении Оренбурга и вскоре был избран председателем Оренбургского ВРК. 4 апреля 1918 г. был зверски убит бандами дутовцев. — 170, 171, 174, 177, 180.

Церетели И. Г. (1882—) — один из лидеров меньшевиков. Во II Государственной думе возглавлял социал-демократическую фракцию. Во время первой мировой войны — центрист. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Петроградского Совета, оборонец, сторонник коалиции с буржуазией. В мае 1917 г. вошел в буржуазное Временное правительство в качестве министра почт и телеграфов, после июльских событий — министр внутренних дел, один из вдохновителей погромной травли большевиков. После Октябрьской революции — один из руководителей меньшевистского контрреволюционного правительства Грузии. После установления в Грузии Советской власти — белоэмигрант. В 1923 г. — один из организаторов объединенного (II) Социалистического рабочего Интернационала. — 19, 20, 30, 32, 50, 70, 242, 246.

Ч

Чернов В. М. (1876—1952) — один из лидеров партии эсеров. В период реакции блокировался с ликвидаторами. В годы первой мировой

войны — центрист, участник Циммервальдской и Кинтальской конференций. После Февральской революции 1917 г. — министр земледелия в коалиционном Временном правительстве. После Октябрьской революции участвовал в организации контрреволюционных выступлений против Советской власти. С 1920 г. — белоэмигрант. — 30, 31, 34, 116, 123, 127, 128, 138, 142.

Чудновский Г. И. (1894—1918) — в начале революционной деятельности примыкал к меньшевикам. В годы первой мировой войны сотрудничал в газетах: «Наше слово» в Париже и «Новый мир» в Нью-Йорке. Вернувшись в 1917 г. из эмиграции, вошел в группу межрайонцев и вместе с ними на VI съезде РСДРП(б) был принят в партию большевиков. Активный участник Октябрьской революции и гражданской войны; в 1918 г. погиб на фронте. — 7.

Чхеидзе Н. С. (1864—1926) — один из лидеров меньшевиков. Депутат III и IV Государственных дум, возглавлял меньшевистскую фракцию IV Думы. В годы первой мировой войны — центрист. После Февральской революции 1917 г. — председатель Петроградского Совета, председатель ЦИК первого созыва, активно поддерживал буржуазное Временное правительство. После Октябрьской революции — председатель Учредительного собрания Грузии. После установления в Грузии Советской власти — белоэмигрант. — 30.

Ш

Шевченко — один из руководителей межрайонной организации. — 48, 50.

Шейдеман Ф. (Scheidemann) (1865—1939) — один из лидеров германской социал-демократии, крайний оппортунист. С 1903 г. входил в социал-демократическую фракцию рейхстага. С 1911 г. — член правления СДПГ. В годы первой мировой войны — ярый социал-шовинист. Во время Ноябрьской революции в Германии — член Совета народных уполномоченных, вдохновитель погромной агитации против спартаковцев. С февраля по июнь 1919 г. — премьер коалиционного правительства Веймарской республики, один из организаторов кровавого подавления немецкого рабочего движения в 1918—1921 гг. — 104.

Шлихтер А. Г. (1868—1940) — делегат VI съезда РСДРП(б). Член партии с 1891 г. Партийную работу вел в Полтаве, Самаре, Киеве. Неоднократно подвергался арестам и ссылке. После Февральской революции 1917 г. — член Исполкома Красноярского Совета рабочих и солдатских депутатов. В Октябрьские дни 1917 г. — комиссар продовольствия гор. Москвы и Московской губернии. После Октябрьской революции — на ответственной советской работе: народный комиссар земледелия, народный комиссар продовольствия РСФСР; в 1920 г. — председатель Тамбовского губисполкома и член коллегии Народного комиссариата внешней торговли. С 1921 г. — на дипломатической работе: полпред в Австрии, уполномоченный Наркоминдела на Украине. В 1927 г. — народный комиссар земледелия Украины. — 35.

Шляпников А. Г. (1885—1943) — в партии состоял с 1901 г. Партийную работу вел в Сормове, Петербурге, Муроме и Москве. После Февральской революции 1917 г. — член Петербургского комитета РСДРП(б), член Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и председатель Петроградского союза металлистов, член ЦИК первого созыва. После Октябрьской революции на профсоюзной и хозяйственной работе. В 1920—1922 гг. — организатор и лидер антипартийной группы «рабочая оппозиция». В 1930 г. заявил о признании своих ошибок. В 1933 г. во время чистки партии исключен из рядов ВКП(б) как перерожденец. — 105.

Шмидт В. В. (1886—1940) — делегат VI съезда РСДРП(б). В партии состоял с 1905 г. Партийную работу вел в Петербурге и за границей. В 1915—1917 гг. —

секретарь Петербургского комитета РСДРП(б), руководитель Союза металлистов. После Февральской революции 1917 г. — член ПК РСДРП(б) и секретарь Петроградского совета профсоюзов. После Октябрьской революции — на ответственной профсоюзной, советской и хозяйственной работе: секретарь ВЦСПС, нарком труда, заместитель председателя СНК СССР, директор треста «Дальуголь». Один из лидеров правой оппозиции в ВКП(б), исключен из партии в 1937 г. — 53.

Шотман А. В. (1880—1939) — делегат VI съезда от Петроградской организации РСДРП(б). Член партии с 1899 г. Принимал активное участие в Обуховской стачке 1901 г. В 1902—1903 гг. — член Петербургского комитета РСДРП(б). С февраля 1905 г. работал в Одессе, затем в Петербурге и Гельсингфорсе. В 1911—1912 гг. входил в состав Гельсингфорсского комитета финской социал-демократической партии. В 1913 г. на «Августовском» совещании в Поронино был введен в состав ЦК и Русского бюро ЦК РСДРП(б). После Февральской революции 1917 г. был членом Томского комитета партии, затем работал в Петрограде. После Октябрьской революции — на ответственной хозяйственной работе: член президиума и секретарь ВСНХ; председатель Урало-Сибирской комиссии СТО; председатель Сибирского Совнархоза; председатель ЦИК Карельской АССР. В 1926—1937 гг. — заведующий отделом кадров ВСНХ, уполномоченный Президиума ВЦИК по особым делам. — 9.

Шумяцкий Б. З. (1886—1943) — делегат VI съезда от Средне-Сибирского бюро РСДРП(б). Член партии с 1903 г. Участник красноярского вооруженного восстания в 1905 г., вел активную нелегальную работу в Сибири. После Февральской революции 1917 г. — заместитель председателя Красноярского Совета, председатель ЦИК Советов Сибири (Центросибирь). В 1919 г. — заместитель председателя Сибревкома. В 1920—1922 гг. — председатель Совета Министров Дальневосточной республики, член Реввоенсовета 5-й армии. В 1922—1925 гг.— полпред и торгпред в Иране. В 1926—1928 гг. — ректор Коммунистического университета трудящихся Востока. Позднее работал заведующим агитпропом Средне-Азиатского бюро ЦК ВКП(б), затем председателем Главного управления Кинофотопромышленности.— 41, 81, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 227.

Э

Эпштейн — см. Яковлев Я. А.

Ю

Юренев К. К. (1886—1938) — делегат VI съезда РСДРП(б) от межрайонной организации. В социал-демократическом движении с 1905 г. С 1913 по июль 1917 г. — один из руководителей межрайонной организации в Петрограде. После Февральской революции 1917 г. — член Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, член ЦИК. На VI съезде партии вместе с группой межрайонцев был принят в партию большевиков. После Октябрьской революции — на ответственной советской и дипломатической работе: член коллегии Народного комиссариата по военным и морским делам, председатель Курского губисполкома, полпред в ряде стран. — 1, 2, 8, 11, 13, 33, 47, 51, 116, 117, 127, 130, 132, 134, 135, 145, 169, 171, 176, 181, 238, 240, 247, 248, 249, 250, 251.

Юсуф-заде Ага-Баба (1886—1938) — делегат VI съезда от Бакинской организации РСДРП(б). Член партии с 1906 г. Партийную работу вел в Баку и других городах Азербайджана, принимал активное участие в деятельности социал-демократической организации «Гуммет». В 1918 г. участвовал в обороне Баку от иностранных интервентов. В период мусаватистского господства вел революционную работу в подполье. В 1920 г. — председатель

Ревкома Бакинского уезда, чрезвычайный комиссар Бакинского и Шемахинского уездов по борьбе с бандитизмом и контрреволюцией. Участвовал в издании газет и журналов на азербайджанском языке. Позднее — инспектор школ в Нахичевани. — 235.

Я

Яковлев Я. А. (Эпштейн) (1896—1939) — делегат VI съезда от Екатеринославской организации РСДРП(б). Член партии с 1913 г. Партийную работу вел в Невском районе Петербурга. После Февральской революции 1917 г. работал в Петроградской организации РСДРП(б), а с мая 1917 г. — секретарь Екатеринославского комитета партии. Активный участник Октябрьской революции и гражданской войны на Украине: председатель Ревкома в Харькове, председатель Киевского и Екатеринославского губкомов партии, начальник Политотдела 14-й армии. С 1919 г. — на ответственной партийной и советской работе: член Политбюро ЦК КП(б)У, заместитель наркома ЦКК — РКИ, нарком земледелия СССР, заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б). — 92.

Ярославский Е. М. (Губельман М. И.) (1878—1943) — делегат VI съезда от Московской военной организации РСДРП(б). Член партии с 1898 г. Активный участник революции 1905—1907 гг. В годы реакции был на каторге и в ссылке. В период Октябрьской революции являлся одним из руководителей вооруженного восстания в Москве, входил в состав Московского Военно-революционного комитета. После Октябрьской революции — на ответственной партийной работе: член Сиббюро ЦК, в 1921 г. — секретарь ЦК партии. С 1923 по 1934 г. — секретарь Центральной Контрольной Комиссии. В последние годы руководил лекторской группой ЦК партии, был членом редколлегии «Правды» и журнала «Большевик». — 11, 66, 130, 139, 140, 142, 145.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Абосская — 206.
Архангельская — 37, 206.

Бакинская — 36, 205, 235.
Бакинский комитет — 149, 235, 237.
Бахмутская — 51.
Бежецкая — 206.
Белянская горнозаводская — 205.

Владимирская — 204.
Военные организации:
12-й армии при ЦК СДЛК — 72, 73, 148, 205.
Екатеринославская — 53, 180.
Закавказская — 95.
При Московском комитете — 66.
Военное бюро при Московском комитете — 66.
При ЦК — 15, 36, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 72, 73, 147, 227.
Рижская — 73.
175 пехотного полка — 206.
Вологодская — 206.
Воронежская — 205.
Выборгская — 74, 204.

Гатчинская — 206.
Гельсингфорсская — 74, 204.
Гельсингфорсский комитет — 148.
Горловская — 205.
Грозненская — 36, 205.
Гусь-Хрустальненская — 205.

Донецкого бассейна и Криворожского района областная организация — 2, 6, 36, 38, 92, 205.

Екатеринбургская — 81.
Екатеринодарская — 205.
Екатеринославская — 51, 205.
Екатеринославский комитет — 149.

Зубцовская — 204.

Иваново-Вознесенская — 204.
Исполнительный Комитет групп СД Польши и Литвы — 147.

Казанская — 89, 206.
Казанский комитет — 148.
Калужская — 205.
Канавинская — 205.
Киевская — 205.
Киевская областная см. *Юго-Западного края областная организация.*
Кимрская — 205.
Кинешемская — 79, 204.
Кисловодская — 205.
Костромская — 205.
Красноярская — 42, 81, 82, 206.
Криворожская — 51, 92.
Кронштадтская — 42, 76, 77, 204.
Кронштадтский комитет — 148.
Кулебакская — 206.

Латышская секция при Московском областном комитете — 148.
Латышский район при ПК — 147.
Литовский район при Екатеринославском комитете — 93.
Литовский район при ПК — 91, 147.
Литовский район при Рижском комитете — 148.
Луганская — 51, 205.
Луганский комитет — 149.
Лужская — 206.
Лысьвенская — 81.
Лысьвенский комитет — 149.

Макеевская — 51, 205.
Мариупольская — 51.
Минская — 6, 9, 36, 68, 69, 206.
Минусинский комитет — 149.
Московская — 6, 36, 42, 55, 79, 170, 204, 252.

Московский комитет — 57, 58, 66, 93, 147, 148, 186.
Московская областная — 79.
Московское областное бюро — 6, 36, 147, 148, 238.
Московский окружной комитет — 147, 148.
Мусульманская организация «Гуммет» при Бакинском комитете — 149, 235, 236, 237.

Нарвская — 205.
Нижегородская — *79, 80.*
Нижегородский комитет — 148.
Николаевская — 206.
Новочеркасская — 51.

Одесская — 36, 205.
Омская — 81.

Петергофская — 206.
Петроградская областная — 6, 36, 41, 46, 91, 96, 181, 204, 252.
Петроградский комитет — 7, 14, 15, 18, 21, 25, 26, 36, 37, 42, 44, 45, 46, 47, 51, 59, 62, 93, 147, 166, 167, 173, 181.
Печатнинская — 206.
Поволжская областная — 6, 36, 206.
Полесская — 206.
Полоцкий комитет — 208.
Полтавская — 206.
Псковская — 206.

Ревельская — 6, 205.
Ревельский комитет — 148.
Рижская — 6.
Родниковская — 206.
Ростовская — 51, 205.
Ростовский комитет — 149.

Самарская — 88, 206.
Самарский комитет — 148.
Саратовская — 89, 91, 206.
Саратовский комитет — 148.
Севастопольская — 36.
Северо-Балтийская областная организация — 205.
Северо-Балтийский областной комитет — 148.
Сибирская районная организация — 36, 79, 200.
3-го Сибирского армейского корпуса организация — 206.
Сибирское районное бюро — 36, 79, 149.
Смоленская — 73, 206.
Сормовская — 204.
Сочинская — 205.
Социал - демократия Латышского края — 36, 86, 205.
Сызранская — 89, 206.
Сызранский комитет — 148.

Таганрогская — 51.
Тверская — 205.
Тифлисская — 36, 96, 205.
Тифлисский комитет — 149.
Туапсинская — 205.
Тульская — 79, 204.

Уральская областная — 2, 36, 38, 80, 206.
Уральский областной комитет — 149.
Уфимский комитет — 149.

Харьковская — 51, 205.
Харьковский комитет — 148.
Херсонская — 36.

Царицынская — 89, 206.
Царицынский комитет — 148.
Центральный Комитет РСДРП(б) — 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 51, 53, 59, 62, 64, 65, 69, 78, 86, 89, 93, 97, 125, 147, 166, 167, 168, 169, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 180, 188, 189, 191, 192, 194, 206, 219, 220, 221, 222, 226, 227, 234, 235, 237, 238, 240, 241, 251, 252.
Центральный Комитет Социал-демократии Латышского края — 87, 148, 184.

Читинская — 81.

Щербиновская — 51.
Щербино-Никитовская — 205.

Юго-Западного края областная организация — 6, 36, 205.
Юзовская — 51.

УКАЗАТЕЛЬ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

Газеты:

«Бакинский рабочий» — 149.
«Банвори крив» («Борьба рабочего») (Тифлис) — 149.
«Борьба» (Царицын) — 148.
«Брдзола» («Борьба») (Тифлис) — 149.

«Волна» (Гельсингфорс) — 76, 148.
«Вперед» (Москва) — 30.
«Вперед» (Уфа) — 149.

«Голос правды» (Кронштадт) — 78, 148.
«Гуммет» («Энергия») (Баку) — 149, 236.

«Донецкий пролетарий» (Луганск) — 51, 149.

«Живое слово» (Петроград) — 19.

«Звезда» (Екатеринослав) — 51, 149.
«Звезда» (Минск) — 69.

«Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» — 18, 102.
«Интернационал» (Нижний Новгород) — 148.

«Кавказский рабочий» (Тифлис) — 96, 149.
«Красноярский рабочий» — 82.

«Маленькая газета» (Петроград) — 182.

«Наше знамя» (Ростов-на-Дону) — 149.

«Неделя» (Вена) — 85.
«Новая жизнь» (Петроград) — 21, 43, 239.
«Новое время» (Петроград) — 31.

«Окопный набат» (Рига) — 73.
«Окопная правда» (Рига) — 72, 73, 87, 148.

«Правда» — 7, 18, 19, 21, 37, 41, 43, 45, 57, 96, 123, 147, 149, 150.
«Прибой» (Гельсингфорс) — 76.
«Приволжская правда» (Самара) — 148.
«Пролетарий» (Петроград) — 40, 41.
«Пролетарий» (Харьков) — 51, 148.
«Пролетарское дело» (Кронштадт) — 78.

«Рабочая газета» (Петроград) — 47.
«Рабочий» (Казань) — 148.
«Рабочий и солдат» (Петроград) — 45, 46, 68.
«Речь» (Петроград) — 16, 67, 85.
«Русская воля» (Петроград) — 49.

«Сибирская правда» (Красноярск) — 82, 149.
«Солдатская правда» (Петроград) — 40, 60, 61, 147.
«Социал-демократ» (Баку) — 149.
«Социал-демократ» (Лысьва) — 149.
«Социал-демократ» (Москва) — 57, 66, 141, 147.
«Социал-демократ» (Саратов) — 148.

«Товарищ» (Минусинск) — 149.
«Товарищ» (Сызрань) — 148.

«Уральская правда» (Екатеринбург) — 81, 149.
«Утро правды» (Ревель) — 148.

«Фронт» (Минск) — 68.

* *
*

«Kiir» («Луч») (Таллин) — 148.

«Laukstrahdneeku zihna» («Борьба сельскохозяйственных рабочих») (Рига) — 148.

«Maatamees» («Безземельный») (Рига) — 148.

«Proletariata zihna» («Борьба пролетариата») (Петроград) — 147.

«Socialdemokrats» («Социал-демократ») (Москва) — 148.

«Tiesa» («Правда») (Петроград) — 147.
«Trybuna» («Трибуна») (Петроград) — 147.
«Vilnis» («Волна») (Рига) — 148.

«Zihna» («Борьба») (Рига) — 87, 148.

Журналы:

«Борьба» (Петербург) — 48.
«Буревестник» (Грозный) — 93.
«Бюллетени Бюро печати» (Петроград) — 41.

«Вестник профессионального движения» (Красноярск) — 82.
«Вопросы страхования» (Петроград) — 41.
«Вперед» (Петроград) — 49, 50, 147.

«Жизнь работницы» (Москва) — 80, 148.

«Интернационал» (Петроград) — 69.

«Работница» (Петроград) — 41, 147.

«Спартак» (Москва) — 58, 148.

«The Economist» («Экономист») (Лондон) — 99.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ И ИСТОЧНИКОВ

В Совете рабочих и солдатских депутатов. [Доклад М. И. Скобелева]. — «Русские ведомости» № 107, 14(27) мая 1917 г. — 151, 157.

Воззвание к армии [Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполнительного комитета Всероссийского Совета крестьянских депутатов]. —«Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 96, 20 июня (3 июля) 1917 г. — 102.

VIII съезд партии народной свободы. [Доклад П. Н. Милюкова]. — «Речь» № 109, 11 мая 1917 г. — 129.

«Вперед» № 105, 13(26) июля 1917 г. — По поводу последних арестов. — 30.

Всероссийский съезд крестьянских депутатов. [Речь М. И. Скобелева]. — «Русские ведомости» № 101, 6(19) мая 1917 г. — 128.

Всероссийский съезд крестьянских депутатов. [Речь В. М. Чернова]. — «Русские ведомости» № 101, 6(19) мая 1917 г. — 128.

«День» № 71, 30 мая 1917 г. — Царицынская республика. — 91.

Декларация прав солдата. (Приказ Военного министра А. Ф. Керенского мая 11 дня 1917 г.) — «Известия Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов» № 66, 14(27) мая 1917 г. — 15.

Декларация Временного правительства. — «Известия Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов» № 113, 9(22) июля 1917 г. — 118.

Заявление Всероссийскому съезду Советов. — «Правда» № 80, 13(26) июля 1917 г. — 15, 16.

«Известия Московского Совета рабочих депутатов» № 105, 7(20) июля 1917 г. — Соединенное заседание Исполнительного комитета Советов рабочих и солдатских депутатов и Совета крестьянских депутатов. Доклад Войтинского. — 18.

«Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 3, 2(15) марта 1917 г. — Приказ № 1 [Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов]. — 123.

— № 59, 6(19) мая 1917 г. — На каких условиях наши товарищи вступили в правительство? — 118.

— № 66, 14(27) мая 1917 г. — Декларация прав солдата. (Приказ Военного министра А. Ф. Керенского мая 11 дня 1917 г.) — 15.

— № 88, 10(23) июня 1917 г. — Не слушайте провокационных призывов! — 15.

— № 96, 20 июня (3 июля) 1917 г. — Воззвание к армии. [Все-

российского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполнительного комитета Всероссийского Совета крестьянских депутатов]. — 102.

«Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 108, 4(17) июля 1917 г. — Ко всем рабочим и солдатам города Петрограда. — 18.

— № 113, 9(22) июля 1917 г. — Декларация Временного правительства. — 118.

Казачий съезд. Резолюция о войне. — «Речь» № 138, 15(28) июня 1917 г. — 129.

Каутский К. Движущие силы и перспективы русской революции. С-Пб, 1907, стр. 29, 30, 31, 32. — 114, 132.

Ко всем рабочим и солдатам города Петрограда. — «Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 108, 4(17) июля 1917 г. — 18.

Ко всем трудящимся, ко всем рабочим и солдатам Петрограда. [Воззвание ЦК]. — «Правда» № 78, 10(23) июня 1917 г. — 15.

К партийному съезду. — «Правда» № 94, 12 июля (29 июня) 1917 г. — 7.

К созыву партийного съезда. — «Правда» № 86, 20 июня (3 июля) 1917 г. — 7.

Ленин В. И. Апрельские тезисы. — См. *Ленин В. И.* О задачах пролетариата в данной революции.

— К лозунгам. Изд. Кронштадтского комитета РСДРП, 1917. (См. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 165—170). — 143.

Ленин В. И. О задачах пролетариата в данной революции. — «Правда» № 26, 7(20) апреля 1917 г. (См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 3—7). — 108, 141.

— Письма из далека. — «Правда» № 15, 22 марта (4 апреля) 1917 г. (См. Сочинения, 4 изд., т. 23, стр. 291—301). — 9.

— Письма о тактике. Пг., изд. «Прибой», 1917. (См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 23—24). — 138, 139.

— Письмо тт. Ленина и Зиновьева. — «Пролетарское дело» № 2, 28(15) июля 1917 г. (См. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 162—163). — 32, 33.

— Предисловие к брошюре «Материалы по пересмотру партийной программы». Пг., изд. «Прибой», 1917. (См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 417—442). — 238.

— Предисловие к русскому переводу брошюры: «В. Либкнехт. Никаких компромиссов, никаких избирательных соглашений!». С-Пб, изд. «Новая Дума», 1907. (См. Сочинения, 4 изд., том 11, стр. 363—393). — 225.

— Резолюция о пересмотре партийной программы [принятая VII (Апрельской) конференцией РСДРП(б)]. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. (См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 248—249). — 238.

Ленин В. И. Резолюция о текущем моменте [принятая VII (Апрельской) конференцией РСДРП(б)]. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. (См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 276—279). — 128, 143.

— Резолюция об объединении интернационалистов против мелкобуржуазного оборонческого блока [принятая VII (Апрельской) Всероссийской конференцией РСДРП(б)]. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. (См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 261). — 7.

— Резолюция по аграрному вопросу [принятая VII (Апрельской) конференцией РСДРП(б)]. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. (См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 257—260). — 123.

Манифест Российской социал-демократической рабочей партии [принятый I съездом РСДРП в марте 1898 г.]. Типография «Париж», 1898. (См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Часть I. М., 1954, стр. 11). — 1.

Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. (См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 8, стр. 326). — 128.

— Июньская революция. (См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 5, стр. 138—142). — 136.

— Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. (См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 7, стр. 22). — 150, 151.

— К критике гегелевской философии права. Введение. (См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том I, стр. 429). — 178.

Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. (См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., том 4, стр. 434). — 108.

Материалы по пересмотру партийной программы. Под редакцией и с предисловием В. И. Ленина. Пг., изд. «Прибой», 1917. — 238.

Материалы по пересмотру партийной программы. Сборник статей. М., изд. Областного бюро Московского промышленного района РСДРП, 1917. — 238.

На каких условиях наши товарищи вступили в правительство? — «Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 59, 6(19) мая 1917 г. — 118.

Не слушайте провокационных призывов! — «Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 88, 10(23) июня 1917 г. — 15.

Отчет Военного Бюро [Московской организации РСДРП(б)] *о снабжении фронта литературой.* — «Социал-демократ» № 92, 27 июня (10 июля) 1917 г. — 66.

По поводу последних арестов. — «Вперед» № 105, 13(26) июля 1917 г. — 30.

«Правда» № 15, 22 марта (4 апреля) 1917 г. — В. И. Ленин. Письма из далека. (См. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 289—333). — 9.

— № 26, 7(20) апреля 1917 г. — В. И. Ленин. О задачах пролетариата в данной революции. (См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 3—7). — 108, 141.

— № 78, 10(23) июня 1917 г. — Ко всем трудящимся, ко всем рабочим и солдатам Петрограда. [Воззвание ЦК]. — 15.

— № 80, 13(26) июня 1917 г. — Заявление Всероссийскому съезду Советов. — 15, 16.

— № 86, 20 июня (3 июля) 1917 г. — К созыву партийного съезда. — 7.

— № 94, 29 июня (12 июля) 1917 г. — К партийному съезду. — 7.

Приказ № 1 [Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов]. — «Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов», 2(15) марта 1917 г. — 123.

«Пролетарий» № 17, 20 октября [н. с.] 1907 г. — Резолюции Штутгартского съезда. — 232, 233.

«Пролетарское дело» № 2, 15(28) июля 1917 г. — Письмо тт. Ленина и Зиновьева. (См. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 162—163). — 32, 33.

Резолюции Всероссийской конференции Российской социал-демократической рабочей партии, состоявшейся 24—29 апреля 1917 г. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. — 7, 122, 143, 238.

— Штутгартского съезда. — «Пролетарий» № 17, 20 октября (н. с.) 1907 г. — 232, 233.

Резолюция о пересмотре партийной программы [принятая VII (Апрельской) Всероссийской конференцией *РСДРП(б)*]. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. (См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 245—247). — 238.

— *по аграрному вопросу* [принятая VII (Апрельской) Всероссийской конференцией РСДРП(б)]. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. (См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 257—260). — 123.

— *о текущем моменте* [принятая VII (Апрельской) Всероссийской конференцией РСДРП(б)]. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. (См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 276—279). — 128.

Резолюция об объединении интернационалистов против мелкобуржуазного оборонческого блока [принятая VII (Апрельской) Всероссийской конференцией РСДРП(б)]. — Приложение к № 13 газеты «Солдатская правда», 3(16) мая 1917 г. (См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 261). — 7.

— *Московской Областной конференции (21—24 июля) о текущем моменте.* — «Социал-демократ» № 117, 28 июля (8 августа) 1917 г. — 141.

«Речь» №№ 108 и 109, 10 и 11 мая 1917 г. — VIII съезд партии народной свободы. Доклад П. Н. Милюкова. — 129.

— № 138, 15 июня 1917 г. — Казачий съезд. Резолюция о войне. — 129.

— № 175, 28 июля (10 августа) 1917 г. — Съезд большевиков. — 67.

«Русские ведомости» № 101, 6(19) мая 1917 г. — Всероссийский съезд крестьянских депутатов. Речь М. И. Скобелева. — 128.

«Русские ведомости» № 101, 6(19) мая 1917 г. — Всероссийский съезд крестьянских депутатов. Речь В. М. Чернова. — 128.

— № 107, 14(27) мая 1917 г. — В Совете рабочих и солдатских депутатов. Доклад М. И. Скобелева.—151, 157.

Совещание в Зимнем дворце. [Выступление П. Н. Милюкова]. — «Утро России» № 179, 23 июля 1917 г. — 245.

Соединенное заседание Исполнительных Комитетов Советов рабочих и солдатских депутатов и Совета крестьянских депутатов. [Доклад В. С. Войтинского]. «Известия Московского Совета рабочих депутатов» № 105, 7(20) июля 1917 г. — 18.

«Солдатская правда» № 13, 13(26) мая 1917 г. Приложение. — Резолюции Всероссийской конференции Российской социал-демократической рабочей партии, состоявшейся 24—29 апреля 1917 года. — 7, 122, 143, 238.

«Социал-демократ» № 92, 27 июня (10 июля) 1917 г. — Ответ Военного Бюро [Московской организации РСДРП(б)] о снабжении фронта литературой. — 66.

— № 117, 28 июля (10 августа) 1917 г. — Резолюция Московской областной конференции (21—24 июля) о текущем моменте. — 141.

Съезд большевиков. — «Речь» № 175, 28 июля (10 августа) 1917 г. — 67.

«Утро России» № 179, 23 июля 1917 г. — Совещание в Зимнем дворце. Выступление П. Н. Милюкова. — 245.

Царицынская республика. — «День» № 71, 30 мая 1917 г. — 91.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . . I—XII

Заседание первое (Вечернее) *26 июля [8 августа]* . . . 1—12
Открытие съезда. Речь Ольминского (1). Выборы президиума съезда (1—2). Приветствие съезду от различных организаций (3—5). Постановление съезда о посылке приветствия В. И. Ленину и др. (5). Принятие регламента (5—6). Выборы мандатной комиссии (6—7). Доклад Организационного бюро (Свердлов) (7—8). Заслушание текста приветствия Ленину и всем арестованным и преследуемым товарищам (8). Постановление о посылке приветствия Либкнехту, Маклину и Адлеру (8). Утверждение порядка дня (8—11). Обсуждение предложения Ровинского о рассмотрении вне очереди вопроса о клевете на Ленина и др. (11). Принятие постановления об организации секций (11—12).

Заседание второе (Утреннее) *27 июля [9 августа]* . . . . . 13—29
Заявление группы делегатов съезда о запаздывании делегатов (13). Приветствия съезду (13). Политический отчет ЦК (Сталин) (14—20). Прения по политическому отчету ЦК (20—26). Речь Милонова (20—21). Речь Преображенского (21—22). Речь Милютина (22—23). Речь Безработного [Мануильского] (23). Речь Кизельштейна (23—24). Речь Кадацкого (24). Речь Равич (24—25). Речь Ногина (25—26). Заключительное слово Сталина (26—28). Принятие предложений по вопросу о манифесте и о воззвании (28). Выборы комиссии для составления манифеста и вопроса о явке Ленина на суд (28—29). Фактическое замечание Милонова (29). Фактическая поправка Киселева (29). Фактическое замечание Преображенского (29).

Заседание третье (Дневное) *27 июля [9 августа]* . . . . 30—43
Доклад по вопросу об уклонении В. И. Ленина от явки властям (Орджоникидзе) (30—31). Прения по докладу (31—36). Речь Дзержинского (31). Речь Скрыпника (31—32). Речь Володарского (32—33). Речь Безработного [Мануильского] (33). Речь Лашевича (33). Речь Юренева (33—34). Речь Бухарина (34—35).

Речь Шлихтера (35—36). Принятие резолюции по докладу (36). Организационный отчет ЦК (Свердлов) (36—38). Финансовый отчет ЦК (Смилга) (38—41). Прения по организационному и финансовому отчетам ЦК (41—43). Речь Шумяцкого (41—42). Речь Володарского (42). Речь Каменского (42—43). Принятие резолюции по докладу ЦК (43).

Заседание четвертое (Вечернее) *27 июля [9 августа]* . . . 44—54

Приветствие съезду от союза металлистов (44). Доклады с мест (44—53). Доклад ПК (Володарский) (44—47). Доклад междурайонной организации (Юренев) (47—50). Внеочередное заявление группы питерских работников по докладу Володарского (50—51). Доклад Областной организации Донецкого бассейна (Каменский) (51—53). Заявление Глебова (53). Фактическое замечание Шмидта (53). Заявление Володарского (53—54). Приветствие съезду от рабочих военно-подковного завода (54).

Заседание пятое (Утреннее) *28 июля [10 августа]* . . . . . 55—73

Доклады с мест (55—73). Доклад Московской организации (Подбельский) (55—59). Доклад Военной организации (Подвойский) (59—66). Доклад Московского военного бюро (Ярославский) (66—67). Внеочередное заявление Скрыпника о корреспонденции о съезде, помещенной в газете «Речь» (67—68). Принятие резолюции по этому заявлению (67—68). Доклад Минской организации (Мясников) (68—69). Приветствие от редакции журнала «Интернационал» (Ларин) (69—72). Ответная речь Бухарина (72). Доклад представителя Рижского фронта (Римша) (72—73).

Заседание шестое (Дневное) *28 июля [10 августа]* . . . . . 74—85

Доклад Финляндской областной организации [Залежский] (74—76). Доклад Кронштадтской организации (Флеровский) (76—78). Доклад Московской областной организации (Бубнов) (79—80). Доклад Уральской организации (Преображенский) (80—81). Доклад районного объединения Средней Сибири (Шумяцкий) (81—83). Доклад делегата от Румынского фронта (Мостовенко) (83—85).

Заседание седьмое (Вечернее) *28 июля [10 августа]* . . . 86—96

Доклад представителя социал-демократии Прибалтийского края (Дижбит) (86—88). Доклад областной организации Поволжья (Васильев) (88—91). Приветствие съезду (91). Доклад литовской секции (Капсукас) (91—92). Дополнительный доклад областной организации Донецкого бассейна (Эпштейн) (92—93). Доклад Грозненской организации (Анисимов) (93—95). Доклад делегата Закавказья (Кавтарадзе) (95—96).

Заседание восьмое *29 июля [11 августа]* . . . . . 97—98

Приветствия съезду (97—98).

Заседание девятое *30 июля [12 августа]* . . . . . 99—120

Доклад о войне и международном положении (Бухарин) (99—105). Приветствие съезду от ЦБ профсоюзов (Шляпников) (105). Прения по докладу Бухарина (105—109). Речь Смилги (105—106). Речь Харитонова (106—107). Речь Растопчина (107). Речь Осинского (107—108). Речь Ровинского (108—109). Заключительное слово Бухарина (109—110). Доклад о политическом положении (Сталин) (110—114). Прения по докладу Сталина (114—120). Речь Ангарского (114—115). Речь Преображенского (115—116). Речь Юренева (116—118). Речь Милютина (118—119). Речь Володарского (119—120).

Заседание десятое (Утреннее) *31 июля [13 августа]* . . . 121—146

Приветствие съезду (121). Внеочередное заявление группы делегатов по докладу Сталина (121—122). Ответ Сталина (122—124). Продолжение прений по докладу Сталина (124—142). Речь Джапаридзе (124—125). Речь Сокольникова (125—128). Речь Ногина (128—129). Речь Залуцкого (129—130). Речь Смилги (131—132). Речь Залежского (132—134). Речь Безработного [Мануильского] (134—136). Речь Молотова (136—137). Речь Бухарина (137—138). Речь Бубнова (138—139). Речь Ярославского (140). Речь Сокольникова (141—142). Заключительное слово Сталина (142—144). Выборы редакционной комиссии для выработки резолюции по докладу Сталина (145). Приветствие съезду (145—146).

Заседание одиннадцатое (Вечернее) *31 июля [13 августа]* 147—164

Сообщение данных анкеты о партийной печати (Харитонов) (147—150). Доклад об экономическом положении (Милютин) (150—155). Прения по докладу Милютина (155—164). Речь Ломова (155—156). Речь Боголепова (156—157). Речь Осинского (157—158). Речь Сергеева (158—159). Речь Савельева (159—160). Речь Закса (160). Речь Харитонова (160—161). Речь Анисимова (161). Приветствие съезду (161). Продолжение прений по докладу Милютина (161—162). Речь Гайлиса (161—162). Заключительное слово Милютина (162—164). Довыборы в редакционную комиссию по резолюциям (164).

Заседание двенадцатое (Утреннее) *2[15] августа* . . . . 165—180

Приветствия съезду (165—166). Доклад организационной секции (Харитонов) (166). Принятие Устава партии (166—178). Приветствия съезду (178—179). Приложение к протоколу (179—180). Заявление Н. Копылова (179—180). Протест Преображенского, С. Цвиллинга, Ив. Тунтула и Ефремова (180).

Заседание тринадцатое (Вечернее) *2[15] августа* . . . . 181—207

Приветствие съезду (181). Доклад подсекции по организации молодежи (Харитонов) (181—183). Содоклад Смилги (183—184). Прения по докладам. Речь Алексеева (184). Речь Ленцмана (184—185). Речь Преображенского (185). Речь Подбельского (185). Речь Слесарева (185—186). Речь Самойловой (186). Речь Закса (187). Речь Слуцкой (187—188). Речь Зифельдта (188). Речь Алексеева (188). Заключительное слово Харитонова (189).

Принятие резолюции (189—191). Доклад по вопросу о пропаганде и агитации (Самойлова) (191—192). Принятие резолюции по докладу (192). Принятие постановления об устройстве курсов инструкторов (192). Прения по вопросу изменения порядка дня (192—193). Приветствие съезду (193). Оглашение письма Мартова и Астрова съезду (193—195). Принятие резолюции о текущем моменте и войне (195—203). Отчет мандатной комиссии (Лацис) (203—207). Заявление Слесарева (207).

Заседание четырнадцатое (Утреннее) *3[16] августа* . . . 208—227

Приветствия съезду (208). Принятие резолюции об экономическом положении по докладу Милютина (208—219). Обсуждение вопроса о выработке резолюции об Интернационале (219). Доклад секции по Учредительному собранию (Шумяцкий) (220). Принятие плана предвыборных работ (220—227).

Заседание пятнадцатое (Дневное) *3[16] августа* . . . . 228—252

Доклад о профессиональном движении (Глебов) (228—232). Дополнительный доклад Скрыпника (232—234). Прения по вопросу о резолюции по профдвижению (234—235). Приветствие от организации «Гуммет» (Юсуф-заде) (235—236). Ответная речь Ногина (236—237). Сообщение об организации «Гуммет» (Джапаридзе) (237). Отчет секции по пересмотру партийной программы (Подбельский) (238). Принятие резолюции (238). Доклад об объединении партии (Юренев) (238—239). Принятие резолюции (239—240). Снятие с порядка дня вопроса об Интернационале (241). Приветствие съезду (241). Принятие резолюции «о политическом положении» по докладу Сталина (241—251). Принятие постановления о выставлении кандидатур В. И. Ленина, Коллонтай, Луначарского и др. в члены Учредительного собрания (251). Утверждение резолюции Апрельской конференции (251—252). Принятие постановления о манифесте ко всем рабочим мира (251). Принятие постановления о названии съезда (251). Принятие постановления о неоглашении списка членов ЦК (252). Закрытие съезда (речь Ногина) (252).

РЕЗОЛЮЦИИ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ VI СЪЕЗДА РСДРП(б) . . . . . 253—276

Текущий момент и война 253
О политическом положении 255
Об экономическом положении 257
Предвыборная кампания в Учредительное собрание 260
I. Предвыборные органы 260
II. Денежные средства 260
III. Агитация 260
IV. Блоки и соглашения 261
V. Кандидатские списки 261
VI. Предвыборная работа в армии и на фронте 261
Задачи профессионального движения 261
Партия и профессиональные союзы 263
Устав Российской социал-демократической рабочей партии 265

О Союзах молодежи 267
О пропаганде 268
Резолюция о курсах для инструкторов 268
Протокол секции по пересмотру партийной программы 268
Об объединении партии 269
О неявке т. Ленина на суд 270
О деятельности Центрального Комитета 270
Постановления 270
Манифест Российской социал-демократической рабочей партии . . 271

МАТЕРИАЛЫ СЪЕЗДА . . . . . 277—308

Отчеты о выступлениях И. В. Сталина на VI съезде РСДРП(б), напечатанные в июле—августе 1917 г. в газетах «Рабочий и солдат» №№ 7 и 14 и «Пролетарий» № 3.

Извлечение из доклада т. Сталина о политической деятельности ЦК за май, июнь, июль 277
О политическом положении 281

Протокол частного совещания 25 июля делегатов Всероссийского партийного съезда РСДРП 285
Один из первых набросков резолюции об экономическом положении 287
Работы военной секции VI партийного съезда РСДРП 289

ПРИВЕТСТВИЯ . . . . . 290—293

От Собрания заводских комитетов кожевенного производства Васильеостровского района 290
От рабочих Путиловского завода 290
От политических заключенных при гауптвахте 2-го комендантского управления 291
От общего собрания Галерного Островка 291
От Надеждинской организации РСДРП 292
От Средне-Сибирской областной конференции РСДРП 292
От Центрального Совета фабрично-заводских комитетов г. Петрограда 292
От Исполнительного комитета районного Совета солдатских депутатов Петроградской стороны 293

СОСТАВ СЪЕЗДА . . . . . 294—308

Анкета о личном составе VI съезда Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) 294

Список делегатов, присутствовавших на VI съезде . . . . . 300—308
Делегаты с решающим голосом 300
Делегаты с совещательным голосом 306
Список участников съезда, среди которых возможно были и с гостевыми билетами 308
Список делегатов VI съезда, избранных организациями, но не прибывших на съезд по разным, не зависящим от них, причинам 308

ПРИЛОЖЕНИЯ . . . . . 309—385
Извещения о съезде 311
К созыву партийного съезда 311
К партийному съезду 311
Съезд партии 312
К вопросу о партийном съезде 313
К вопросу о подготовке проекта программы партии к съезду . . 313
Письмо Организационного бюро по созыву VI съезда 313
Партийный съезд 314
Письмо т. Крыленко к делегатам съезда 314
Письмо тт. Ленина и Зиновьева 316
Опросный лист для делегатов Всероссийского съезда 317
Анкеты, заполненные делегатами съезда о партийных организациях . . . . . 319—390
Петербургская область . . . . . 319—321
Кронштадтская организация РСДРП(б) 319
Петергофский комитет РСДРП(б) 320
Литовские секции РСДРП 321
Финляндия . . . . . 322—324
Выборгская объединенная военная организация РСДРП 322
Центрально-промышленная область . . . . . 325—347
Московская городская организация РСДРП(б) 325
Московская подрайонная организация РСДРП(б) печатников 326
Московская Военная организация РСДРП(б) 327
Коломенская организация РСДРП(б) 328
Серпуховская районная организация РСДРП(б) 330
Орехово-Зуевская районная организация РСДРП(б) . . . 331
Тушино-Гучковская районная организация РСДРП(б) . . 332
Иваново-Вознесенская организация РСДРП(б) 333
Зубцовская организация РСДРП(б) 334
Владимирская подрайонная организация РСДРП(б) . . . 335
Сормовская организация РСДРП(б) 336
Тульская организация РСДРП(б) 337
Калужская организация РСДРП(б) 339
Кузнецовская организация РСДРП(б) 340
Кимрская организация РСДРП(б) 340
Военная организация РСДРП(б) Савеловского гарнизона 341
Чириковская организация РСДРП(б) 342
Богородско-Глуховская районная организация РСДРП(б) 343
Можайская Военная организация РСДРП(б) 344
Егорьевская организация РСДРП(б) 346
Козловская объединенная организация РСДРП 346
Рязанская объединенная организация РСДРП 347
Смоленская организация РСДРП(б) 347

Прибалтийский край . . . . . 348—355
Рижская объединенная организация СДЛК 348
Видиенская (Средне-Лифляндская) организация СДЛК . 349
Малиенская организация СДЛК 349
Военная организация РСДРП(б) 12 армии 351
Венденская Военная организация РСДРП(б) 352
Ревельская организация РСДРП(б) 354

Донецкий бассейн . . . . . 356—364
Харьковская организация РСДРП(б) 356
Щербиновская организация РСДРП(б) 357
Никитовская организация РСДРП(б) 358
Белянская районная организация РСДРП(б) 358
Екатеринославская организация РСДРП(б) 359
Горловско-Щербиновская районная организация РСДРП(б) 360
Макеевско-Юзовско-Петровская организация РСДРП . . 361
Нелеповская организация РСДРП(б) 362
Доклад области Донецкого бассейна и Криворожского района 363

Юг . . . . . 365—366
Одесская объединенная организация РСДРП 365
Полесская организация РСДРП(б) 366

Поволжье . . . . . 367—370
Областная организация РСДРП Поволжья 367
Царицынская организация РСДРП(б) 368
Саратовская организация РСДРП(б) 369

Кавказ . . . . . 371—374
Тифлисская организация РСДРП(б) 371
Грозненская организация РСДРП(б) 371
Бакинская организация РСДРП(б) 372
Туапсинская объединенная организация РСДРП 373
Сочинская объединенная организация РСДРП 374

Урал . . . . . 375—385
Екатеринбургская организация РСДРП(б) 375
Златоустовская объединенная организация РСДРП . . 376
Пермская организация РСДРП(б) 377
Симская организация РСДРП(б) 378
Сысертская организация РСДРП(б) 378
Алапаевская районная организация РСДРП(б) 379
Лобвинская и Верхне-Туринская организации РСДРП(б) . 380
Усть-Катавская организация РСДРП(б) 381
Челябинская объединенная организация РСДРП 382

Баженовская организация РСДРП(б) 384
Нижне-Исетская организация РСДРП(б) 385
Таворупская организация РСДРП(б) 385
Тушминско-Ключевская организация РСДРП(б) 385
Минская организация РСДРП(б) 386
Витебская объединенная организация РСДРП 387
Архангельская организация РСДРП(б) 388
Вологодская объединенная организация РСДРП железнодорожных мастерских 389

ПРИМЕЧАНИЯ . . . . . 391—439

УКАЗАТЕЛИ . . . . . 440—479

Указатель имен . . . . . 440—471
Указатель партийных организаций . . . . . 472—473
Указатель периодической печати . . . . . 474—475
Указатель литературных работ и источников . . . . . 476—479

79383

Сдано в набор 17 июля 1957 г.
Подписано к печати 13 февраля 1958 г.
Формат 60 × 92¹/₁₆. Физ. печ. л. 31¼.
Условн. печ. л. 31¼. Уч.-изд. л. 33,4.
Тираж 30 тыс. экз. Заказ № 704.
Цена 9 р. 70 к.

*

Государственное издательство
политической литературы.
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

*

Ленинградский Совет народного хозяйства.
Управление полиграфической промышленности.
Типография № 1 «Печатный Двор»
имени А. М. Горького.
Ленинград, Гатчинская, 26.